

技术[商务别名]评分明细（专家1）

项目名称：2023年桐乡市社会服务发展中心托管运营项目（浙勋代理C[2023]008号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡市辅仁社工发展中心	桐乡市暖阳社会工作服务中心	桐乡市微光社会服务中心
1	商务资信	供应商承担本项目的业务能力等（提供类似项目合同协议书或中标通知书、成功案例、服务质量反馈情况等相关证明材料）情况综合打分。	0-2	1.2	1.7	1.8
2.1	商务资信	根据供应商提供的社会荣誉、企业信誉等内容综合打分。（以供应商提供的有效证明材为准）	0-2	1.5	1.6	1.7
2.2	商务资信	根据供应商提供的企业管理制度、岗位人员培训制度、安全服务责任制度的合理性、完善性、落实情况等内容综合打分	0-5	4.2	4.3	4.4
3.1	商务资信	根据拟派项目负责人综合实力：包括项目负责人执业能力（包括具有社会工作者、督导证书等相关证书）、获奖情况、职称等综合打分。（不提供或提供无效的不得分）	0-5	4	4.4	4.5
3.2	商务资信	根据拟派项目组其他人员（项目负责人除外）的数量、工作年限、任务安排、执业能力（包括具有社会工作者、督导证书等相关证书）、获奖情况、荣誉、职称等内容综合打分。（以供应商提供拟投入本项目的人员名单、相关证书等证明材料为准）	0-5	4.1	4.4	4.6
4.1	商务资信	根据供应商提供的详细完整的响应服务方案，包括：接到采购人通知后的响应时间及采取措施等内容综合打分	0-3	2.5	2.6	2.7
4.2	商务资信	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否具有针对性、可操作性等内容综合打分	0-4	3.5	3.6	3.6
4.3	商务资信	根据供应商提的其他特殊（增值）服务优惠承诺（不得涉及报价）打分	0-4	3.5	3.5	3.6
5.1	技术	对本项目采购需求的理解情况，相关政策法规、行业规范的了解情况综合打分	0-4	3.7	3.7	3.8
5.2	技术	根据供应商提供的针对日常运营管理工作方案的科学性、工作安排的合理性等内容综合打分	0-5	4.4	4.6	4.6
5.3	技术	根据供应商提供的针对全年度各项活动、比赛等的配合和外展工作方案的合理性、内容的创新性等内容综合打分	0-5	4	4.6	4.8
5.4	技术	根据供应商提供的针对社会组织孵化培育工作的了解程度，制定实施方案的针对性、合理性等内容综合打分	0-5	4.2	4.5	4.6
5.5	技术	根据供应商提供的针对社会组织党建服务工作方案的合理性，党建活动的及时性等内容综合打分	0-5	4.1	4.4	4.5
5.6	技术	根据供应商提供的针对社会组织能力提升服务工作中对于督导工作安排的合理性；督导老师资源库人员数量的充实性；整体方案的科学性、合理性等内容综合打分	0-5	4	4.5	4.6
5.7	技术	根据供应商提供的针对社会组织调研走访工作中区域安排的合理性及走访调研方案制定的科学性等内容综合打分	0-5	4.2	4.6	4.7
5.8	技术	根据供应商提供的应急预案(本项目服务期间的突发事件作出合理预判及处理方式)全面性、准确性、合理性、针对性等内容打分	0-4	2	3	4
5.9	技术	项目实施过程中社会宣传措施可行得2分； 项目实施过程中社会宣传措施较合理得3分； 项目实施过程中社会宣传措施合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	2	3	4

5.10	技术	<p>质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）可行得2分；</p> <p>质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）较合理得3分；</p> <p>质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）合理、结合实际得4分。</p> <p>不提供的或者不可行得0分</p>	0-4	2	3	3
5.11	技术	<p>整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握可行得2分；</p> <p>整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握较合理得3分；</p> <p>整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握合理、结合实际得4分。</p> <p>不提供的或者不可行得0分</p>	0-4	2	3	3
合计			0-80	61.1	69	72.5

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家2）

项目名称：2023年桐乡市社会服务发展中心托管运营项目（浙勋代理C[2023]008号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡市辅仁社工发展服务中心	桐乡市暖阳社会工作服务中心	桐乡市微光社会服务中心
1	商务资信	供应商承担本项目的业务能力等（提供类似项目合同协议书或中标通知书、成功案例、服务质量反馈情况等相关证明材料）情况综合打分。	0-2	1	1.3	1.8
2.1	商务资信	根据供应商提供的社会荣誉、企业信誉等内容综合打分。（以供应商提供的有效证明材为准）	0-2	1.4	1.5	1.8
2.2	商务资信	根据供应商提供的企业管理制度、岗位人员培训制度、安全服务责任制度的合理性、完善性、落实情况等内容综合打分	0-5	3.2	3.5	4
3.1	商务资信	根据拟派项目负责人综合实力：包括项目负责人执业能力（包括具有社会工作者、督导证书等相关证书）、获奖情况、职称等综合打分。（不提供或提供无效的不得分）	0-5	3.5	3.6	4.1
3.2	商务资信	根据拟派项目组其他人员（项目负责人除外）的数量、工作年限、任务安排、执业能力（包括具有社会工作者、督导证书等相关证书）、获奖情况、荣誉、职称等内容综合打分。（以供应商提供拟投入本项目的人员名单、相关证书等证明材料为准）	0-5	3.3	3.5	4.1
4.1	商务资信	根据供应商提供的详细完整的响应服务方案，包括：接到采购人通知后的响应时间及采取措施等内容综合打分	0-3	2	2	2.4
4.2	商务资信	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否具有针对性、可操作性等内容综合打分	0-4	2.7	2.8	3.2
4.3	商务资信	根据供应商提的其他特殊（增值）服务优惠承诺（不得涉及报价）打分	0-4	2.7	2.7	3.2
5.1	技术	对本项目采购需求的理解情况，相关政策法规、行业规范的了解情况综合打分	0-4	2.8	2.8	3.3
5.2	技术	根据供应商提供的针对日常运营管理工作方案的科学性、工作安排的合理性等内容综合打分	0-5	3.2	3.3	3.9
5.3	技术	根据供应商提供的针对全年度各项活动、比赛等的配合和外展工作方案的合理性、内容的创新性等内容综合打分	0-5	3.2	3.2	3.9
5.4	技术	根据供应商提供的针对社会组织孵化培育工作的了解程度，制定实施方案的针对性、合理性等内容综合打分	0-5	3.2	3.3	4
5.5	技术	根据供应商提供的针对社会组织党建服务工作方案的合理性，党建活动的及时性等内容综合打分	0-5	3.3	3.3	3.8
5.6	技术	根据供应商提供的针对社会组织能力提升服务工作中对于督导工作安排的合理性；督导老师资源库人员数量的充实性；整体方案的科学性、合理性等内容综合打分	0-5	3.2	3.3	4.2
5.7	技术	根据供应商提供的针对社会组织调研走访工作中区域安排的合理性及走访调研方案制定的科学性等内容综合打分	0-5	3.2	3.2	3.9
5.8	技术	根据供应商提供的应急预案(本项目服务期间的突发事件作出合理预判及处理方式)全面性、准确性、合理性、针对性等内容打分	0-4	2.5	2.6	3.2

5.9	技术	项目实施过程中社会宣传措施可行得2分； 项目实施过程中社会宣传措施较合理得3分； 项目实施过程中社会宣传措施合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	2	2	3
5.10	技术	质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）可行得2分； 质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）较合理得3分； 质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	2	2	3
5.11	技术	整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握可行得2分； 整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握较合理得3分； 整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	2	2	3
合计			0-80	50.4	51.9	63.8

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家3）

项目名称：2023年桐乡市社会服务发展中心托管运营项目（浙勋代理C[2023]008号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡市辅仁社工发展服务中心	桐乡市暖阳社会工作服务中心	桐乡市微光社会服务发展中心
1	商务资信	供应商承担本项目的业务能力等（提供类似项目合同协议书或中标通知书、成功案例、服务质量反馈情况等相关证明材料）情况综合打分。	0-2	1	1	1.5
2.1	商务资信	根据供应商提供的社会荣誉、企业信誉等内容综合打分。（以供应商提供的有效证明材为准）	0-2	1.5	1.5	1.5
2.2	商务资信	根据供应商提供的企业管理制度、岗位人员培训制度、安全服务责任制度的合理性、完善性、落实情况等内容综合打分	0-5	3	3.5	4
3.1	商务资信	根据拟派项目负责人综合实力：包括项目负责人执业能力（包括具有社会工作者、督导证书等相关证书）、获奖情况、职称等综合打分。（不提供或提供无效的不得分）	0-5	4	3	4.5
3.2	商务资信	根据拟派项目组其他人员（项目负责人除外）的数量、工作年限、任务安排、执业能力（包括具有社会工作者、督导证书等相关证书）、获奖情况、荣誉、职称等内容综合打分。（以供应商提供拟投入本项目的人员名单、相关证书等证明材料为准）	0-5	4	4.5	4.7
4.1	商务资信	根据供应商提供的详细完整的响应服务方案，包括：接到采购人通知后的响应时间及采取措施等内容综合打分	0-3	2	2	2.5
4.2	商务资信	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否具有针对性、可操作性等内容综合打分	0-4	3	3	3
4.3	商务资信	根据供应商提的其他特殊（增值）服务优惠承诺（不得涉及报价）打分	0-4	3	2.5	3
5.1	技术	对本项目采购需求的理解情况，相关政策法规、行业规范的了解情况综合打分	0-4	2.5	2.5	3
5.2	技术	根据供应商提供的针对日常运营管理工作方案的科学性、工作安排的合理性等内容综合打分	0-5	3.5	4	4
5.3	技术	根据供应商提供的针对全年度各项活动、比赛等的配合和外展工作方案的合理性、内容的创新性等内容综合打分	0-5	3.5	3	4
5.4	技术	根据供应商提供的针对社会组织孵化培育工作的了解程度，制定实施方案的针对性、合理性等内容综合打分	0-5	4	3	4.5
5.5	技术	根据供应商提供的针对社会组织党建服务工作方案的合理性，党建活动的及时性等内容综合打分	0-5	3	3.5	4
5.6	技术	根据供应商提供的针对社会组织能力提升服务工作中对于督导工作安排的合理性；督导老师资源库人员数量的充实性；整体方案的科学性、合理性等内容综合打分	0-5	4	3	4
5.7	技术	根据供应商提供的针对社会组织调研走访工作中区域安排的合理性及走访调研方案制定的科学性等内容综合打分	0-5	3.5	3	4
5.8	技术	根据供应商提供的应急预案(本项目服务期间的突发事件作出合理预判及处理方式)全面性、准确性、合理性、针对性等内容打分	0-4	3	2.5	3.3

5.9	技术	项目实施过程中社会宣传措施可行得2分； 项目实施过程中社会宣传措施较合理得3分； 项目实施过程中社会宣传措施合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	3	4	4
5.10	技术	质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）可行得2分； 质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）较合理得3分； 质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	3	3	3
5.11	技术	整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握可行得2分； 整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握较合理得3分； 整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	3	3	3
合计			0-80	57.5	55.5	65.5

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家4）

项目名称：2023年桐乡市社会服务发展中心托管运营项目（浙勋代理C[2023]008号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡市辅仁社工发展服务中心	桐乡市暖阳社会工作服务中心	桐乡市微光社会服务发展中心
1	商务资信	供应商承担本项目的业务能力等（提供类似项目合同协议书或中标通知书、成功案例、服务质量反馈情况等相关证明材料）情况综合打分。	0-2	1	1.3	1.8
2.1	商务资信	根据供应商提供的社会荣誉、企业信誉等内容综合打分。（以供应商提供的有效证明材为准）	0-2	1	1.2	1.8
2.2	商务资信	根据供应商提供的企业管理制度、岗位人员培训制度、安全服务责任制度的合理性、完善性、落实情况等内容综合打分	0-5	3	3.5	4
3.1	商务资信	根据拟派项目负责人综合实力：包括项目负责人执业能力（包括具有社会工作者、督导证书等相关证书）、获奖情况、职称等综合打分。（不提供或提供无效的不得分）	0-5	3.5	3	4
3.2	商务资信	根据拟派项目组其他人员（项目负责人除外）的数量、工作年限、任务安排、执业能力（包括具有社会工作者、督导证书等相关证书）、获奖情况、荣誉、职称等内容综合打分。（以供应商提供拟投入本项目的人员名单、相关证书等证明材料为准）	0-5	2	2	3
4.1	商务资信	根据供应商提供的详细完整的响应服务方案，包括：接到采购人通知后的响应时间及采取措施等内容综合打分	0-3	1.5	2	2.5
4.2	商务资信	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否具有针对性、可操作性等内容综合打分	0-4	2	2	3.2
4.3	商务资信	根据供应商提的其他特殊（增值）服务优惠承诺（不得涉及报价）打分	0-4	2	2	3.5
5.1	技术	对本项目采购需求的理解情况，相关政策法规、行业规范的了解情况综合打分	0-4	2	2.5	3
5.2	技术	根据供应商提供的针对日常运营管理工作方案的科学性、工作安排的合理性等内容综合打分	0-5	3	3.5	4
5.3	技术	根据供应商提供的针对全年度各项活动、比赛等的配合和外展工作方案的合理性、内容的创新性等内容综合打分	0-5	3	3.2	4
5.4	技术	根据供应商提供的针对社会组织孵化培育工作的了解程度，制定实施方案的针对性、合理性等内容综合打分	0-5	3	3.2	4
5.5	技术	根据供应商提供的针对社会组织党建服务工作方案的合理性，党建活动的及时性等内容综合打分	0-5	3	3	4
5.6	技术	根据供应商提供的针对社会组织能力提升服务工作中对于督导工作安排的合理性；督导老师资源库人员数量的充实性；整体方案的科学性、合理性等内容综合打分	0-5	2	2.3	3.5
5.7	技术	根据供应商提供的针对社会组织调研走访工作中区域安排的合理性及走访调研方案制定的科学性等内容综合打分	0-5	2	2.2	3.5
5.8	技术	根据供应商提供的应急预案(本项目服务期间的突发事件作出合理预判及处理方式)全面性、准确性、合理性、针对性等内容打分	0-4	2	2.3	3

5.9	技术	项目实施过程中社会宣传措施可行得2分； 项目实施过程中社会宣传措施较合理得3分； 项目实施过程中社会宣传措施合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	2	2	3
5.10	技术	质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）可行得2分； 质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）较合理得3分； 质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	2	2	3
5.11	技术	整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握可行得2分； 整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握较合理得3分； 整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	2	3	3
合计			0-80	42	46.2	61.8

专家（签名）：

技术[商务别名]评分明细（专家5）

项目名称：2023年桐乡市社会服务发展中心托管运营项目（浙勋代理C[2023]008号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	桐乡市辅仁社工发展服务中心	桐乡市暖阳社会工作服务中心	桐乡市微光社会服务中心
1	商务资信	供应商承担本项目的业务能力等（提供类似项目合同协议书或中标通知书、成功案例、服务质量反馈情况等相关证明材料）情况综合打分。	0-2	0.5	0.5	1.8
2.1	商务资信	根据供应商提供的社会荣誉、企业信誉等内容综合打分。（以供应商提供的有效证明材为准）	0-2	1.2	0.8	1.8
2.2	商务资信	根据供应商提供的企业管理制度、岗位人员培训制度、安全服务责任制度的合理性、完善性、落实情况等内容综合打分	0-5	3.5	2.9	4.6
3.1	商务资信	根据拟派项目负责人综合实力：包括项目负责人执业能力（包括具有社会工作者、督导证书等相关证书）、获奖情况、职称等综合打分。（不提供或提供无效的不得分）	0-5	3.5	3.1	4.2
3.2	商务资信	根据拟派项目组其他人员（项目负责人除外）的数量、工作年限、任务安排、执业能力（包括具有社会工作者、督导证书等相关证书）、获奖情况、荣誉、职称等内容综合打分。（以供应商提供拟投入本项目的人员名单、相关证书等证明材料为准）	0-5	3.2	2.9	4.3
4.1	商务资信	根据供应商提供的详细完整的响应服务方案，包括：接到采购人通知后的响应时间及采取措施等内容综合打分	0-3	1.2	1.5	2.7
4.2	商务资信	根据供应商针对本项目提出的合理化建议是否具有针对性、可操作性等内容综合打分	0-4	2.5	2.8	3
4.3	商务资信	根据供应商提的其他特殊（增值）服务优惠承诺（不得涉及报价）打分	0-4	2.5	2.9	3.5
5.1	技术	对本项目采购需求的理解情况，相关政策法规、行业规范的了解情况综合打分	0-4	3	3.2	3.6
5.2	技术	根据供应商提供的针对日常运营管理工作方案的科学性、工作安排的合理性等内容综合打分	0-5	3.5	3.6	4
5.3	技术	根据供应商提供的针对全年度各项活动、比赛等的配合和外展工作方案的合理性、内容的创新性等内容综合打分	0-5	3.6	3.8	4
5.4	技术	根据供应商提供的针对社会组织孵化培育工作的了解程度，制定实施方案的针对性、合理性等内容综合打分	0-5	3.5	3.2	4
5.5	技术	根据供应商提供的针对社会组织党建服务工作方案的合理性，党建活动的及时性等内容综合打分	0-5	3.5	3.5	4
5.6	技术	根据供应商提供的针对社会组织能力提升服务工作中对于督导工作安排的合理性；督导老师资源库人员数量的充实性；整体方案的科学性、合理性等内容综合打分	0-5	3.5	3.2	4.2
5.7	技术	根据供应商提供的针对社会组织调研走访工作中区域安排的合理性及走访调研方案制定的科学性等内容综合打分	0-5	3.2	3.5	4
5.8	技术	根据供应商提供的应急预案(本项目服务期间的突发事件作出合理预判及处理方式)全面性、准确性、合理性、针对性等内容打分	0-4	3	3.5	4

5.9	技术	项目实施过程中社会宣传措施可行得2分； 项目实施过程中社会宣传措施较合理得3分； 项目实施过程中社会宣传措施合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	3	4	4
5.10	技术	质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）可行得2分； 质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）较合理得3分； 质量保障措施（建立完整的工作记录、工作信息收集、反馈等质量保证措施）合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	4	3	4
5.11	技术	整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握可行得2分； 整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握较合理得3分； 整体工作阶段及任务分配、进度计划安排、关键时间节点的把握合理、结合实际得4分。 不提供的或者不可行得0分	0-4	3	3	4
合计			0-80	54.9	54.9	69.7

专家（签名）：