

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑞安市陶山镇高标准农田改造提升示范项目（绿色农田建设项目）—地力提升（重）（XCCG2024002-）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森然环境治理科技有限公司	瑞安市韬诚一禾环保科技有限公司	瑞安市陶山农资供销有限公司	温州达农农业开发有限公司
1	商务	2018年1月1日以来同类业绩情况。每个得1分，最多得2分。 业绩证明材料：提供服务合同，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	根据供应商所投产品（钙镁磷肥、商品有机肥、生石灰）主要技术参数指标的符合性进行评分。完全符合磋商文件要求的，得满分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。除商务技术偏离表列出的偏离外，投标人响应招标文件的全部要求，格式参照“商务技术偏离表”。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
3	技术	根据针对本项目重难点的解决措施进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	2.0
4	技术	根据供应商对本项目实施进度计划进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	8.0	4.0	4.0
5	技术	根据供应商的项目整体质量管理方案进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商的应急响应方案进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得6分； ②内容基本可行、基本合理的得4分； ③内容简略、针对性不强的得2分； ④未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	根据供应商安全防护措施进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	2.0	2.0
8	技术	根据供应商拟投入设备情况进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得6分； ②内容基本可行、基本合理的得4分； ③内容简略、针对性不强的得2分； ④未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据供应商拟投入人员情况进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得6分； ②内容基本可行、基本合理的得4分； ③内容简略、针对性不强的得2分； ④未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商针对本项目提出的完整的后续服务工作安排进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0
合计			0-80	64.0	66.0	48.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑞安市陶山镇高标准农田改造提升示范项目（绿色农田建设项目）—地力提升（重）（XCCG2024002-）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森然环境治理科技有限公司	瑞安市韬诚一禾环保科技有限公司	瑞安市陶山农资供销有限公司	温州达农农业开发有限公司
1	商务	2018年1月1日以来同类业绩情况。每个得1分，最多得2分。 业绩证明材料：提供服务合同，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	根据供应商所投产品（钙镁磷肥、商品有机肥、生石灰）主要技术参数指标的符合性进行评分。完全符合磋商文件要求的，得满分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。除商务技术偏离表列出的偏离外，投标人响应招标文件的全部要求，格式参照“商务技术偏离表”。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
3	技术	根据针对本项目重难点的解决措施进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0
4	技术	根据供应商对本项目实施进度计划进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	4.0
5	技术	根据供应商的项目整体质量管理方案进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商的应急响应方案进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得6分； ②内容基本可行、基本合理的得4分； ③内容简略、针对性不强的得2分； ④未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0	2.0
7	技术	根据供应商安全防护措施进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	6.0	6.0
8	技术	根据供应商拟投入设备情况进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得6分； ②内容基本可行、基本合理的得4分； ③内容简略、针对性不强的得2分； ④未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据供应商拟投入人员情况进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得6分； ②内容基本可行、基本合理的得4分； ③内容简略、针对性不强的得2分； ④未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据供应商针对本项目提出的完整的后续服务工作安排进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	4.0	4.0
合计			0-80	76.0	76.0	54.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑞安市陶山镇高标准农田改造提升示范项目（绿色农田建设项目）—地力提升（重）（XCCG2024002-）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市森然环境治理科技有限公司	瑞安市韬诚一禾环保科技有限公司	瑞安市陶山农资供销有限公司	温州达农农业开发有限公司
1	商务	2018年1月1日以来同类业绩情况。每个得1分，最多得2分。 业绩证明材料：提供服务合同，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
2	商务	根据供应商所投产品（钙镁磷肥、商品有机肥、生石灰）主要技术参数指标的符合性进行评分。完全符合磋商文件要求的，得满分，每负偏离一项扣1分，扣完为止。除商务技术偏离表列出的偏离外，投标人响应招标文件的全部要求，格式参照“商务技术偏离表”。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0
3	技术	根据针对本项目重难点的解决措施进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	6.0
4	技术	根据供应商对本项目实施进度计划进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	4.0
5	技术	根据供应商的项目整体质量管理方案进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商的应急响应方案进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得6分； ②内容基本可行、基本合理的得4分； ③内容简略、针对性不强的得2分； ④未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商安全防护措施进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0
8	技术	根据供应商拟投入设备情况进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得6分； ②内容基本可行、基本合理的得4分； ③内容简略、针对性不强的得2分； ④未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据供应商拟投入人员情况进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得6分； ②内容基本可行、基本合理的得4分； ③内容简略、针对性不强的得2分； ④未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0
10	技术	根据供应商针对本项目提出的完整的后续服务工作安排进行评分。 ①完全满足本项目采购要求的得8分； ②内容基本可行、基本合理的得6分； ③内容简略、针对性不强的得4分； ④内容简略、没有针对性的得2分； ⑤未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
合计			0-80	64.0	72.0	66.0	60.0

专家（签名）：