

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江省自然资源调查登记中心2022年省级自然资源确权登记项目（主体项目）（CTZB-2022060395）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州中信息科技有限公司 | 陕西天润科技股份有限公司 | 北京世纪源科技股份有限公司 | 杭州准望科技有限公司 | 浙江华东测绘与安全技术有限公司 | 浙江有色勘测设计有限公司 |
|----|------|--|------|-------------|--------------|---------------|------------|-----------------|--------------|
| 1  | 商务资信 | <p>投标人管理体系认证（1分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一项得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>                            | 0-1  | 1           | 1            | 1             | 0.5        | 1               | 1            |
| 2  | 商务资信 | <p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得土地调查外业数据采集类、不动产统一登记测绘建库类、自然资源权籍调查成果管理类、自然资源统一确权登记类、空间信息采集类、自然保护地信息管理类系统软件著作权，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：须提供证书复印件，否则不得分。</p>   | 0-1  | 1           | 1            | 1             | 0          | 1               | 1            |
| 3  | 商务资信 | <p>投标人类似经验（1分）</p> <p>◇投标人自2019年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据建库、自然资源资产清查项目、矿产资源储量核实、不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：业绩须提供合同（须包括首页、工作内容、签字盖章页等）复印件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分</p> | 0-1  | 1           | 1            | 1             | 0          | 1               | 1            |
| 4  | 技术   | <p>采购需求响应符合性（38分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“工作任务”该部分内容（共计3项）完全响应得14分，如有一项内容不能响应，一项扣4.5分，扣完为止。（14分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“服务要求”（二）至（四）项目该部分内容（共计12项）完全响应得24分，如有一项内容不能响应，一项扣2分，扣完为止。（24分）</p>  | 0-38 | 38          | 38           | 38            | 38         | 38              | 38           |
| 5  | 技术   | <p>需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得3.5分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>   | 0-5  | 5           | 3.5          | 3.5           | 3.5        | 3.5             | 3.5          |
| 6  | 技术   | <p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线规划科学合理，具有先进性、针对性和可操作性，技术路线详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；技术路线不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>  | 0-5  | 5           | 5            | 5             | 3.5        | 5               | 5            |

|    |    |   |      |    |     |     |      |     |     |
|----|----|---|------|----|-----|-----|------|-----|-----|
| 7  | 技术 | 重点难点问题分析及应对措施（5分）<br>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 5   | 5   | 3.5  | 3.5 | 3.5 |
| 8  | 技术 | 项目创新点方案（5分）<br>◇对项目创新有很好的思路，提出的创新点分析或思路理解深入、逻辑清晰，方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 3.5 | 3.5 | 3.5  | 5   | 5   |
| 9  | 技术 | 项目组配备情况（10分）<br>◇项目负责人具有测绘副高及以上职称、注册测绘师证的，每个得1分，最高2分。（2分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）10人以上的得3分，5-8人得1分，5人以下不得分。（3分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）中具有中级及以上职称，每个得0.5分，最高得3分。（3分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）具有测绘、土地管理、地理信息这三个专业的得2分，少一个扣1分。（2分）<br>说明：上述人员必须均为投标人在职员工，提供证书及社保缴纳证明材料（或劳动合同）作为证明材料，不提供证明材料或提供不全或不符合要求的，不得分。如投标人为联合体，联合体各成员的人员均计入。  | 0-10 | 10 | 9   | 10  | 4    | 9   | 8   |
| 10 | 技术 | 质量保证措施（9分）<br>◇内部管理制度和质量控制情况，相关规章制度和保障措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）<br>◇保密安全制度、信息化管理的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）<br>◇保证项目质量的其他措施的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分） | 0-9  | 8  | 8   | 8   | 6    | 8   | 8   |
| 11 | 技术 | 项目管理制度（5分）<br>◇投标人针对项目的作业环境和作业区域特点制定管理制度，包括人员配备、分工等，根据制度的合理可行性、针对性进行评审，制度完善、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；制度不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。  | 0-5  | 5  | 5   | 5   | 3    | 5   | 5   |
| 12 | 技术 | 项目实施计划（5分）<br>◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；计划不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 4   | 4   | 3    | 4   | 4   |
| 合计 |    |   | 0-90 | 89 | 84  | 85  | 68.5 | 84  | 83  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江省自然资源调查登记中心2022年省级自然资源确权登记项目（主体项目）（CTZB-2022060395）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州中信息科技有限公司 | 陕西润科技股份有限公司 | 北京世纪源科技股份有限公司 | 杭州准望科技有限公司 | 浙江华东测绘与安全技术有限公司 | 浙江有色勘测设计有限公司 |
|----|------|--|------|-------------|-------------|---------------|------------|-----------------|--------------|
| 1  | 商务资信 | <p>投标人管理体系认证（1分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一项得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>                            | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0.5        | 1               | 1            |
| 2  | 商务资信 | <p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得土地调查外业数据采集类、不动产统一登记测绘建库类、自然资源权籍调查成果管理类、自然资源统一确权登记类、空间信息采集类、自然保护地信息管理系统软件著作权，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：须提供证书复印件，否则不得分。</p>  | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0          | 1               | 1            |
| 3  | 商务资信 | <p>投标人类似经验（1分）</p> <p>◇投标人自2019年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据建库、自然资源资产清查项目、矿产资源储量核实、不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：业绩须提供合同（须包括首页、工作内容、签字盖章页等）复印件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分</p> | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0          | 1               | 1            |
| 4  | 技术   | <p>采购需求响应符合性（38分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“工作任务”该部分内容（共计3项）完全响应得14分，如有一项内容不能响应，一项扣4.5分，扣完为止。（14分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“服务要求”（二）至（四）项目该部分内容（共计12项）完全响应得24分，如有一项内容不能响应，一项扣2分，扣完为止。（24分）</p>  | 0-38 | 38          | 38          | 38            | 38         | 38              | 38           |
| 5  | 技术   | <p>需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得3.5分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>   | 0-5  | 5           | 3.5         | 3.5           | 2          | 3.5             | 3.5          |
| 6  | 技术   | <p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线规划科学合理，具有先进性、针对性和可操作性，技术路线详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；技术路线不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>  | 0-5  | 5           | 3.5         | 2             | 2          | 3.5             | 3.5          |

|    |    |   |      |      |     |      |      |     |     |
|----|----|---|------|------|-----|------|------|-----|-----|
| 7  | 技术 | 重点难点问题分析及应对措施（5分）<br>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 3.5  | 3.5 | 2    | 2    | 3.5 | 3.5 |
| 8  | 技术 | 项目创新点方案（5分）<br>◇对项目创新有很好的思路，提出的创新点分析或思路理解深入、逻辑清晰，方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5    | 3.5 | 2    | 2    | 3.5 | 3.5 |
| 9  | 技术 | 项目组配备情况（10分）<br>◇项目负责人具有测绘副高及以上职称、注册测绘师证的，每个得1分，最高2分。（2分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）10人以上的得3分，5-8人得1分，5人以下不得分。（3分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）中具有中级及以上职称，每个得0.5分，最高得3分。（3分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）具有测绘、土地管理、地理信息这三个专业的得2分，少一个扣1分。（2分）<br>说明：上述人员必须均为投标人在职员工，提供证书及社保缴纳证明材料（或劳动合同）作为证明材料，不提供证明材料或提供不全或不符合要求的，不得分。如投标人为联合体，联合体各成员的人员均计入。  | 0-10 | 10   | 9   | 10   | 4    | 9   | 8   |
| 10 | 技术 | 质量保证措施（9分）<br>◇内部管理制度和质量控制情况，相关规章制度和保障措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）<br>◇保密安全制度、信息化管理的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）<br>◇保证项目质量的其他措施的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分） | 0-9  | 7    | 5   | 5    | 4    | 5   | 5   |
| 11 | 技术 | 项目管理制度（5分）<br>◇投标人针对项目的作业环境和作业区域特点制定管理制度，包括人员配备、分工等，根据制度的合理可行性、针对性进行评审，制度完善、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；制度不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。  | 0-5  | 5    | 5   | 4    | 3    | 4   | 4   |
| 12 | 技术 | 项目实施计划（5分）<br>◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；计划不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5    | 5   | 4    | 3    | 4   | 3   |
| 合计 |    |   | 0-90 | 86.5 | 79  | 73.5 | 60.5 | 77  | 75  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江省自然资源调查登记中心2022年省级自然资源确权登记项目（主体项目）（CTZB-2022060395）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州中信息科技有限公司 | 陕西润科技股份有限公司 | 北京世纪源科技股份有限公司 | 杭州准望科技有限公司 | 浙江华东测绘与安全技术有限公司 | 浙江有色勘测设计有限公司 |
|----|------|--|------|-------------|-------------|---------------|------------|-----------------|--------------|
| 1  | 商务资信 | <p>投标人管理体系认证（1分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一项得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>                            | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0.5        | 1               | 1            |
| 2  | 商务资信 | <p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得土地调查外业数据采集类、不动产统一登记测绘建库类、自然资源权籍调查成果管理类、自然资源统一确权登记类、空间信息采集类、自然保护地信息管理系统软件著作权，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：须提供证书复印件，否则不得分。</p>  | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0          | 1               | 1            |
| 3  | 商务资信 | <p>投标人类似经验（1分）</p> <p>◇投标人自2019年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据建库、自然资源资产清查项目、矿产资源储量核实、不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：业绩须提供合同（须包括首页、工作内容、签字盖章页等）复印件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分</p> | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0          | 1               | 1            |
| 4  | 技术   | <p>采购需求响应符合性（38分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“工作任务”该部分内容（共计3项）完全响应得14分，如有一项内容不能响应，一项扣4.5分，扣完为止。（14分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“服务要求”（二）至（四）项目该部分内容（共计12项）完全响应得24分，如有一项内容不能响应，一项扣2分，扣完为止。（24分）</p>  | 0-38 | 38          | 38          | 38            | 38         | 38              | 38           |
| 5  | 技术   | <p>需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得3.5分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>   | 0-5  | 5           | 3.5         | 5             | 2          | 3.5             | 3.5          |
| 6  | 技术   | <p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线规划科学合理，具有先进性、针对性和可操作性，技术路线详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；技术路线不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>  | 0-5  | 5           | 5           | 3.5           | 2          | 3.5             | 3.5          |

|    |    |   |      |    |      |      |      |    |    |
|----|----|---|------|----|------|------|------|----|----|
| 7  | 技术 | 重点难点问题分析及应对措施（5分）<br>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 5    | 5    | 3.5  | 5  | 5  |
| 8  | 技术 | 项目创新点方案（5分）<br>◇对项目创新有很好的思路，提出的创新点分析或思路理解深入、逻辑清晰，方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 5    | 5    | 3.5  | 5  | 5  |
| 9  | 技术 | 项目组配备情况（10分）<br>◇项目负责人具有测绘副高及以上职称、注册测绘师证的，每个得1分，最高2分。（2分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）10人以上的得3分，5-8人得1分，5人以下不得分。（3分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）中具有中级及以上职称，每个得0.5分，最高得3分。（3分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）具有测绘、土地管理、地理信息这三个专业的得2分，少一个扣1分。（2分）<br>说明：上述人员必须均为投标人在职员工，提供证书及社保缴纳证明材料（或劳动合同）作为证明材料，不提供证明材料或提供不全或不符合要求的，不得分。如投标人为联合体，联合体各成员的人员均计入。  | 0-10 | 10 | 9    | 10   | 4    | 9  | 8  |
| 10 | 技术 | 质量保证措施（9分）<br>◇内部管理制度和质量控制情况，相关规章制度和保障措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）<br>◇保密安全制度、信息化管理的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）<br>◇保证项目质量的其他措施的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分） | 0-9  | 8  | 8    | 8    | 6    | 8  | 8  |
| 11 | 技术 | 项目管理制度（5分）<br>◇投标人针对项目的作业环境和作业区域特点制定管理制度，包括人员配备、分工等，根据制度的合理可行性、针对性进行评审，制度完善、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；制度不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。  | 0-5  | 4  | 4    | 4    | 3    | 4  | 4  |
| 12 | 技术 | 项目实施计划（5分）<br>◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；计划不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 4  | 4    | 4    | 3    | 4  | 4  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 87 | 84.5 | 85.5 | 65.5 | 83 | 82 |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：浙江省自然资源调查登记中心2022年省级自然资源确权登记项目（主体项目）（CTZB-2022060395）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州中信息科技有限公司 | 陕西润科技股份有限公司 | 北京世纪源科技股份有限公司 | 杭州准望科技有限公司 | 浙江华东测绘与安全技术有限公司 | 浙江有色勘测设计有限公司 |
|----|------|--|------|-------------|-------------|---------------|------------|-----------------|--------------|
| 1  | 商务资信 | <p>投标人管理体系认证（1分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一项得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>                            | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0.5        | 1               | 1            |
| 2  | 商务资信 | <p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得土地调查外业数据采集类、不动产统一登记测绘建库类、自然资源权籍调查成果管理类、自然资源统一确权登记类、空间信息采集类、自然保护地信息管理系统软件著作权，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：须提供证书复印件，否则不得分。</p>  | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0          | 1               | 1            |
| 3  | 商务资信 | <p>投标人类似经验（1分）</p> <p>◇投标人自2019年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据建库、自然资源资产清查项目、矿产资源储量核实、不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：业绩须提供合同（须包括首页、工作内容、签字盖章页等）复印件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分</p> | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0          | 1               | 1            |
| 4  | 技术   | <p>采购需求响应符合性（38分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“工作任务”该部分内容（共计3项）完全响应得14分，如有一项内容不能响应，一项扣4.5分，扣完为止。（14分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“服务要求”（二）至（四）项目该部分内容（共计12项）完全响应得24分，如有一项内容不能响应，一项扣2分，扣完为止。（24分）</p>  | 0-38 | 38          | 38          | 38            | 38         | 38              | 38           |
| 5  | 技术   | <p>需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得3.5分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>   | 0-5  | 5           | 3.5         | 3.5           | 2          | 3.5             | 3.5          |
| 6  | 技术   | <p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线规划科学合理，具有先进性、针对性和可操作性，技术路线详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；技术路线不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>  | 0-5  | 5           | 3.5         | 3.5           | 3.5        | 3.5             | 3.5          |

|    |    |   |      |    |     |     |     |     |     |
|----|----|---|------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7  | 技术 | 重点难点问题分析及应对措施（5分）<br>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 8  | 技术 | 项目创新点方案（5分）<br>◇对项目创新有很好的思路，提出的创新点分析或思路理解深入、逻辑清晰，方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 9  | 技术 | 项目组配备情况（10分）<br>◇项目负责人具有测绘副高及以上职称、注册测绘师证的，每个得1分，最高2分。（2分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）10人以上的得3分，5-8人得1分，5人以下不得分。（3分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）中具有中级及以上职称，每个得0.5分，最高得3分。（3分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）具有测绘、土地管理、地理信息这三个专业的得2分，少一个扣1分。（2分）<br>说明：上述人员必须均为投标人在职员工，提供证书及社保缴纳证明材料（或劳动合同）作为证明材料，不提供证明材料或提供不全或不符合要求的，不得分。如投标人为联合体，联合体各成员的人员均计入。  | 0-10 | 10 | 9   | 10  | 4   | 9   | 8   |
| 10 | 技术 | 质量保证措施（9分）<br>◇内部管理制度和质量控制情况，相关规章制度和保障措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）<br>◇保密安全制度、信息化管理的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）<br>◇保证项目质量的其他措施的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分） | 0-9  | 8  | 7   | 7   | 7   | 7   | 8   |
| 11 | 技术 | 项目管理制度（5分）<br>◇投标人针对项目的作业环境和作业区域特点制定管理制度，包括人员配备、分工等，根据制度的合理可行性、针对性进行评审，制度完善、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；制度不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。  | 0-5  | 5  | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 12 | 技术 | 项目实施计划（5分）<br>◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；计划不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   |
| 合计 |    |   | 0-90 | 89 | 80  | 81  | 70  | 79  | 79  |

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：浙江省自然资源调查登记中心2022年省级自然资源确权登记项目（主体项目）（CTZB-2022060395）- 标项3

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 杭州中信息科技有限公司 | 陕西润科技股份有限公司 | 北京世纪源科技股份有限公司 | 杭州准望科技有限公司 | 浙江华东测绘与安全技术有限公司 | 浙江有色勘测设计有限公司 |
|----|------|--|------|-------------|-------------|---------------|------------|-----------------|--------------|
| 1  | 商务资信 | <p>投标人管理体系认证（1分）</p> <p>◇投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每一项得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（<a href="http://cx.cnca.cn/">http://cx.cnca.cn/</a>），评标委员会根据查询结果进行评分，不符合以上条件不得分。如投标人为联合体，联合体任一成员具备即可得分。</p>                            | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0.5        | 1               | 1            |
| 2  | 商务资信 | <p>投标人具有与本项目有关的技术成果（1分）</p> <p>◇投标人获得土地调查外业数据采集类、不动产统一登记测绘建库类、自然资源权籍调查成果管理类、自然资源统一确权登记类、空间信息采集类、自然保护地信息管理系统软件著作权，每个得0.5分，最高得1分。</p> <p>说明：须提供证书复印件，否则不得分。</p>  | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0          | 1               | 1            |
| 3  | 商务资信 | <p>投标人类似经验（1分）</p> <p>◇投标人自2019年1月1日（含）以来（以合同签订时间为准）具有类似项目业绩的，每个得0.25分，最高得1分。</p> <p>类似项目是指自然资源统一确权登记项目或项目监理、全国国土（土地）调查或全国国土（土地）调查数据建库、自然资源资产清查项目、矿产资源储量核实、不动产登记（含数据整合）或不动产权籍调查项目。</p> <p>说明：业绩须提供合同（须包括首页、工作内容、签字盖章页等）复印件作为证明材料，未提供或无法认定的，不得分</p> | 0-1  | 1           | 1           | 1             | 0          | 1               | 1            |
| 4  | 技术   | <p>采购需求响应符合性（38分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“工作任务”该部分内容（共计3项）完全响应得14分，如有一项内容不能响应，一项扣4.5分，扣完为止。（14分）</p> <p>◇投标人对采购需求的“服务要求”（二）至（四）项目该部分内容（共计12项）完全响应得24分，如有一项内容不能响应，一项扣2分，扣完为止。（24分）</p>  | 0-38 | 38          | 38          | 38            | 38         | 38              | 38           |
| 5  | 技术   | <p>需求分析（5分）</p> <p>◇针对本项目的需求分析是否明确、合理、有针对性以及业务熟悉程度，分析详尽、业务熟悉、针对性强且合理的，得5分；内容有欠缺、基本合理的，得3.5分；分析不全面或合理性有欠缺的，得2分；未提供或完全不符的，不得分。</p>   | 0-5  | 5           | 5           | 5             | 3.5        | 5               | 5            |
| 6  | 技术   | <p>技术路线（5分）</p> <p>◇项目总体工作技术路线规划科学合理，具有先进性、针对性和可操作性，技术路线详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；技术路线不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。</p>  | 0-5  | 5           | 3.5         | 5             | 3.5        | 5               | 5            |

|    |    |   |      |    |     |     |      |    |      |
|----|----|---|------|----|-----|-----|------|----|------|
| 7  | 技术 | 重点难点问题分析及应对措施（5分）<br>◇对项目可能存在的问题进行重点难点分析，提出解决方案或合理化建议，整体分析和措施理解深入、逻辑清晰、重点难点定位准确，具有可执行性和可操作性，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；措施不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 5   | 3.5 | 3.5  | 5  | 3.5  |
| 8  | 技术 | 项目创新点方案（5分）<br>◇对项目创新有很好的思路，提出的创新点分析或思路理解深入、逻辑清晰，方案是否明确、合理可行且针对性强，方案详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得3.5分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得2分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 3.5 | 3.5 | 3.5  | 5  | 5    |
| 9  | 技术 | 项目组配备情况（10分）<br>◇项目负责人具有测绘副高及以上职称、注册测绘师证的，每个得1分，最高2分。（2分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）10人以上的得3分，5-8人得1分，5人以下不得分。（3分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）中具有中级及以上职称，每个得0.5分，最高得3分。（3分）<br>◇项目组成员（不含项目负责人）具有测绘、土地管理、地理信息这三个专业的得2分，少一个扣1分。（2分）<br>说明：上述人员必须均为投标人在职员工，提供证书及社保缴纳证明材料（或劳动合同）作为证明材料，不提供证明材料或提供不全或不符合要求的，不得分。如投标人为联合体，联合体各成员的人员均计入。  | 0-10 | 10 | 9   | 10  | 4    | 9  | 8    |
| 10 | 技术 | 质量保证措施（9分）<br>◇内部管理制度和质量控制情况，相关规章制度和保障措施是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）<br>◇保密安全制度、信息化管理的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分）<br>◇保证项目质量的其他措施的是否明确、合理可行且针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得3分；措施部分内容有欠缺、基本合理可行的，得2分；方案不全面或合理可行性有欠缺的，得1分；不符合或未提供的不得分。（3分） | 0-9  | 9  | 7   | 7   | 4    | 8  | 7    |
| 11 | 技术 | 项目管理制度（5分）<br>◇投标人针对项目的作业环境和作业区域特点制定管理制度，包括人员配备、分工等，根据制度的合理可行性、针对性进行评审，制度完善、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；制度不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。  | 0-5  | 5  | 5   | 5   | 3    | 4  | 4    |
| 12 | 技术 | 项目实施计划（5分）<br>◇项目实施计划是否明确、合理可行且针对性强，计划详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分；部分内容有欠缺、基本合理可行的，得4分；计划不全面或合理可行性有欠缺的，得3分；不符合或未提供的不得分。   | 0-5  | 5  | 5   | 4   | 3    | 5  | 5    |
| 合计 |    |   | 0-90 | 90 | 84  | 84  | 66.5 | 87 | 83.5 |

专家（签名）：

