

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江海洋大学形态学虚实结合一体化数字化实验室项目（NBITC-202352016G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	郑州国之正生物科技有限公司	河南中博生物塑化有限公司	河南启明生物塑化有限公司	郑州宏科卫教贸有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（32分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。</p> <p>①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； ④当扣减超过本项满分分值时，作无效标处理。</p>	0-32	32.0	32.0	32.0	32.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（6分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得6-5分；技术性能及质量情况一般的得4.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。</p>	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（5分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得5-4分，功能适用性一般的得3.9-2分，功能适用性差的得1.9-0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	<p>4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	<p>5、功能演示（6分） 演示内容： ①第1条、实物标本数字化解剖教学系统（教师端）；最高得6分。</p> <p>投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的本项不得分。</p> <p>注：供应商以提供录制视频方式（U盘）进行演示，U盘应与投标截止时间前送达招标代理，投标截止时间过后则不再接收；投标人须保证U盘的有效性，若在评标现场因为U盘自身原因导致无法正常打开，该后果由投标人自行负责。</p>	0-6	5.0	3.0	3.0	1.0
6.1	技术	<p>根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	<p>根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	<p>根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	<p>根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	<p>7、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0

8	商务	<p>8、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.5	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	63.5	59.5	56.0	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江海洋大学形态学虚实结合一体化数字化实验室项目（NBITC-202352016G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	郑州国之正生物科技有限公司	河南中博生物塑化科技有限公司	河南启明生物塑化技术有限公司	郑州宏科卫教贸易有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（32分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。</p> <p>①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； ④当扣减超过本项满分分值时，作无效标处理。</p>	0-32	32.0	32.0	32.0	32.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（6分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得6-5分；技术性能及质量情况一般的得4.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。</p>	0-6	5.0	4.5	4.5	4.5
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（5分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得5-4分，功能适用性一般的得3.9-2分，功能适用性差的得1.9-0分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.5	3.5
4	技术	<p>4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.5	3.5
5	技术	<p>5、功能演示（6分） 演示内容： ①第1条、实物标本数字化解剖教学系统（教师端）；最高得6分。 投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的本项不得分。 注：供应商以提供录制视频方式（U盘）进行演示，U盘应与投标截止时间前送达招标代理，投标截止时间过后则不再接收；投标人须保证U盘的有效性，若在评标现场因为U盘自身原因导致无法正常打开，该后果由投标人自行负责。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	<p>根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	2.0	2.5
6.2	技术	<p>根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	1.5	2.0
6.3	技术	<p>根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.5	1.5	2.0	2.0
6.4	技术	<p>根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	<p>7、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0

8	商务	<p>8、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.5	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	63.0	59.5	55.0	56.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江海洋大学形态学虚实结合一体化数字化实验室项目（NBITC-202352016G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	郑州国之正生物科技有限公司	河南中博生物塑化科技有限公司	河南启明生物塑化技术有限公司	郑州宏科卫教贸易有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（32分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。</p> <p>①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； ④当扣减超过本项满分分值时，作无效标处理。</p>	0-32	32.0	32.0	32.0	32.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（6分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得6-5分；技术性能及质量情况一般的得4.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。</p>	0-6	5.0	4.5	4.0	4.0
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（5分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得5-4分，功能适用性一般的得3.9-2分，功能适用性差的得1.9-0分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.5	3.5
4	技术	<p>4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。</p>	0-5	4.5	4.0	3.5	3.0
5	技术	<p>5、功能演示（6分） 演示内容： ①第1条、实物标本数字化解剖教学系统（教师端）；最高得6分。 投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的本项不得分。 注：供应商以提供录制视频方式（U盘）进行演示，U盘应与投标截止时间前送达招标代理，投标截止时间过后则不再接收；投标人须保证U盘的有效性，若在评标现场因为U盘自身原因导致无法正常打开，该后果由投标人自行负责。</p>	0-6	5.0	4.0	2.8	2.6
6.1	技术	<p>根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	<p>根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	<p>根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.5	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	<p>根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.5	2.5	2.0	2.0
7	商务	<p>7、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0

8	商务	<p>8、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.5	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	64.5	60.5	53.8	53.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江海洋大学形态学虚实结合一体化数字化实验室项目（NBITC-202352016G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	郑州国之正生物科技有限公司	河南中博生物塑化科技有限公司	河南启明生物塑化技术有限公司	郑州宏科卫教贸易有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（32分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； ④当扣减超过本项满分分值时，作无效标处理。</p>	0-32	32.0	32.0	32.0	32.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（6分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得6-5分；技术性能及质量情况一般的得4.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。</p>	0-6	5.2	4.3	4.0	3.6
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（5分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得5-4分，功能适用性一般的得3.9-2分，功能适用性差的得1.9-0分。</p>	0-5	4.2	3.6	3.0	3.0
4	技术	<p>4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。</p>	0-5	4.5	3.2	3.0	3.0
5	技术	<p>5、功能演示（6分） 演示内容： ①第1条、实物标本数字化解剖教学系统（教师端）；最高得6分。 投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的本项不得分。 注：供应商以提供录制视频方式（U盘）进行演示，U盘应与投标截止时间前送达招标代理，投标截止时间过后则不再接收；投标人须保证U盘的有效性，若在评标现场因为U盘自身原因导致无法正常打开，该后果由投标人自行负责。</p>	0-6	5.8	3.2	3.0	2.8
6.1	技术	<p>根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	<p>根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.5	1.5	1.4	1.3
6.3	技术	<p>根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.8	1.9	1.8	1.6
6.4	技术	<p>根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	2.5	1.8	1.7	1.6
7	商务	<p>7、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0

8	商务	<p>8、节能环保（1分）</p> <p>投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分；</p> <p>投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。</p> <p>注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.5	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	65.0	57.0	51.9	51.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江海洋大学形态学虚实结合一体化数字化实验室项目（NBITC-202352016G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	郑州国之正生物科技有限公司	河南中博生物塑化科技有限公司	河南启明生物塑化技术有限公司	郑州宏科卫教贸易有限公司
1	技术	<p>1、技术响应情况（32分） 完全响应招标文件“第五章 招标内容及技术要求”中所有技术要求的得满分。 ①标“★”指标每负偏离一项则作无效标处理； ②标“▲”指标每负偏离一项扣2分； ③其余一般指标每负偏离一项扣1分； ④当扣减超过本项满分分值时，作无效标处理。</p>	0-32	32.0	32.0	32.0	32.0
2	技术	<p>2、产品性能、质量情况（6分） 根据投标人所投产品的性能、质量情况进行评议：质量精良、性能优越，技术先进的得6-5分；技术性能及质量情况一般的得4.9-3分；技术性能及质量情况均存在一定缺陷的得2.9-0分。</p>	0-6	6.0	5.0	2.0	3.0
3	技术	<p>3、产品的功能适用性（5分） 根据投标人所投产品的功能适用性进行评议：功能适用性强的得5-4分，功能适用性一般的得3.9-2分，功能适用性差的得1.9-0分。</p>	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	<p>4、产品的配置情况（5分） 根据投标人所投产品配置是否齐全、是否能满足（优于）采购需求进行评议：配置齐全、优于采购需求的得5-4分，配置较高、满足采购需求的得3.9-2分，配置有瑕疵、与采购需求有部分负偏离的得1.9-0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	<p>5、功能演示（6分） 演示内容： ①第1条、实物标本数字化解剖教学系统（教师端）；最高得6分。 投标人需进行完整演示，评委根据演示效果及演示项目质量进行评分；演示内容未完全满足采购文件要求、演示不成功或未演示的本项不得分。 注：供应商以提供录制视频方式（U盘）进行演示，U盘应与投标截止时间前送达招标代理，投标截止时间过后则不再接收；投标人须保证U盘的有效性，若在评标现场因为U盘自身原因导致无法正常打开，该后果由投标人自行负责。</p>	0-6	6.0	3.0	3.0	2.0
6.1	技术	<p>根据投标人售后服务机构人员配置、售后服务网点情况的合理性、可行性进行评议：合理性、可行性强的得3-2分，合理性、可行性一般的得1.9-1分，合理性、可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
6.2	技术	<p>根据投标人售后服务响应时间的快慢进行评议：响应时间迅速、优于招标文件要求的得3-2分，响应时间较迅速、满足招标文件要求的得1.9-1分，响应时间有偏离的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
6.3	技术	<p>根据投标人针对本项目的培训时间、培训师资的合理性、可行性、针对性进行评议，合理性、可行性、针对性强的得3-2分，合理性、可行性、针对性一般的得1.9-1分，合理性、可行性、针对性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
6.4	技术	<p>根据投标人售后服务承诺进行评议：可行性强的得3-2分，可行性一般的得1.9-1分，可行性差的得0.9-0分，未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	<p>7、业绩（3分） 2020年1月1日（以合同签订时间为准）至今，投标人具有同类设备销售业绩的，每个业绩得1分，最高得3分（投标文件中须提供合同复印件加盖公章，未提供或未加盖公章的不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	0.0	0.0

8	商务	<p>8、节能环保（1分） 投标产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。 注：投标文件中必须同时提供以下资料： 《市场监管总局关于发布参与实施政府采购节能产品、环境标志产品认证机构名录的公告》中的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品/环境标志产品认证证书复印件并加盖公章。</p>	0-1	0.5	0.5	0.0	0.5
合计			0-70	69.5	59.5	54.0	52.5

专家（签名）：