

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：玉环市楚门镇综合性社会服务项目（BY-YHZFCG-2022-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环市楚门天宜社会工作服务社	台州市艳阳天社会工作服务中心
1.1.1	商务资信	企业荣誉（6分）： 供应商获得地级市及以上党委、政府或相关主管部门颁发的社会服务类相关的荣誉奖项按以下计分：获得国家级荣誉的每个得3分；获得省级（含直辖市）荣誉的每个得2分；获得地级市荣誉的每个得1分。同时拥有国家级荣誉、省级（含直辖市）荣誉和地级市荣誉的项目不得重复加分，以最高分计，本项最高得6分。 注：须提供相关证书或证明文件原件扫描件，否则不得分。	0-6	6	0
1.1.2	商务资信	媒体报道（2分）： 承接过的综合性社会工作服务项目在国家级官方媒体专题报道过的每次得2分；在省级（含直辖市）官方媒体专题报道过的每次得1分；在地市级官方媒体专题报道过的每次得0.5分。同时在国家级、省级（含直辖市）和地市级官方媒体专题报道的项目不得重复加分，以最高分计，本项目最高得2分。 注：须提供能体现评分因素的相关证明材料加盖业主公章的原件扫描件，否则不得分。	0-2	2	2
1.2	商务资信	企业业绩（2分）： 供应商自2019年1月1日以来（以签订合同时间为准）承接过综合性社会工作服务项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。同一项目续签合同（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2	0
1.3.1	商务资信	项目负责人实力（5分）： 1、具有社会工作相关专业的全日制硕士及以上学历证书的得1分； 2、同时具有社会工作师职业水平证书和省级社会工作督导团讲师资格的得1分； 3、以项目负责人身份获得过省级党委、政府或相关主管部门颁发的社会服务类相关的个人荣誉奖项的每个得1分，最高得3分。 注：须提供能体现评分因素的相关证书、证明文件原件扫描件和供应商本单位为其缴纳的自2022年2月份以来连续6个月的人员社保缴纳证明材料原件扫描件（未按要求提供人员社保缴纳证明材料的不得分）。	0-5	2	2
1.3.2	商务资信	项目组其他人员实力（18分）： 1、项目组主要人员（不包括项目负责人）中具有社会工作师职业水平证书的，每人得1分；具有助理社会工作师的，每人得0.5分，本项最高得10分。 2、项目组主要人员（不包括项目负责人）中具有省级社会工作督导团讲师的，每人得2分，本项最高得8分。 注：同一人员多本证书重复计分，须同时提供能体现评分因素的相关证书原件扫描件和供应商本单位为其缴纳的自2022年2月份以来连续6个月的人员社保缴纳证明材料原件扫描件（未按要求提供人员社保缴纳证明材料的不得分）。	0-18	8	2
2.1.1	技术	根据供应商对本项目的认识程度是否准确、是否深入，工作思路是否明确等进行综合评分。（0-3分）	0-3	2.3	2.2
2.1.2	技术	根据供应商针对本项目的工作重点和难点的分析是否合理到位、是否准确等进行综合评分。（0-3分）	0-3	2.3	2
2.1.3	技术	根据供应商针对本项目的提出解决措施是否具有合理性、针对性、可行性等进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.5	1
2.2.1	技术	根据供应商对本项目的服务定位、工作目标等的深入性、响应的准确性、方案的合理性和可操作性等进行综合评分。（0-3分）	0-3	2.3	1.8
2.2.2	技术	根据供应商针对本项目的实施方案的合理性、详细性、针对性、全面性、可行性等进行综合评分。 (1) 实施方案合理、详细、全面、可行、完整且具有针对性的得5-6分； (2) 实施方案内容相对完整但缺乏针对性的得3-4分； (3) 实施方案内容不详细完整的得1-2分； (4) 本项缺项得0分。	0-6	4.8	4

2.2.3	技术	根据供应商针对本项目提供的服务模式是否科学合理，是否具有针对性、创新性进行综合评分。（0-3分）	0-3	2.3	2.1
2.2.4	技术	根据供应商针对本项目提供的宣传推广方案是否具有创新性、示范性、可推广性、有针对性等综合评分。（0-4分）	0-4	3.5	3.1
2.2.5	技术	根据供应商针对本项目提供的远期服务目标，目标层次清晰、具体、可执行、可测量等进行综合评分。（0-4分）	0-4	3.6	2.9
2.3.1	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有项目人员配置情况，根据项目人员配置是否合理、是否保证管理落实到位、是否满足业主需求等进行综合评分。（0-2分）	0-2	1.5	1.2
2.3.2	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有对项目进程监测、专业服务评估方案，根据项目进程监测、专业服务评估方案是否合理、全面、可行、资料是否齐全、是否满足业主需求等进行综合评分。（0-3分）	0-3	1.8	1.2
2.4	技术	资源整合能力（4分）： 根据供应商针对本项目开展的社会工作服务所需的在地社会资源分析情况及整合情况等是否全面、清晰、具体、是否满足业主需求等进行综合评分。（0-4分）	0-4	3.6	3.2
2.5.1	技术	服务质量保障： 根据供应商针对本项目提出的服务质量保障方案，服务流程是否专业、督导培训制度是否完善、是否有严密的质量管理制度和质量监督系统，是否能够对方案实施阶段进行跟踪服务等进行综合评分。（0-4分）	0-4	3.1	2.8
2.5.2	技术	根据供应商设立的常驻服务机构情况，服务机构本地化服务能力，是否具有高效快速服务能力等进行综合打分。（0-3分） （要求供应商自身具有独立承担服务能力，任何分包、转包、合作形式的服务方式不得分。）	0-3	2.1	1.8
2.6	技术	应急保障措施(3分)： 根据供应商提供的针对大型活动、节庆假日、创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障措施方案的有效性、响应性等进行综合打分。（0-3分）	0-3	1	0.5
合计			0-80	55.7	35.8

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：玉环市楚门镇综合性社会服务项目（BY-YHZFCG-2022-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环市楚门天宜社会工作服务社	台州市艳阳天社会工作服务中心
1.1.1	商务资信	企业荣誉（6分）： 供应商获得地级市及以上党委、政府或相关主管部门颁发的社会服务类相关的荣誉奖项按以下计分：获得国家级荣誉的每个得3分；获得省级（含直辖市）荣誉的每个得2分；获得地级市荣誉的每个得1分。同时拥有国家级荣誉、省级（含直辖市）荣誉和地级市荣誉的项目不得重复加分，以最高分计，本项最高得6分。 注：须提供相关证书或证明文件原件扫描件，否则不得分。	0-6	6	0
1.1.2	商务资信	媒体报道（2分）： 承接过的综合性社会工作服务项目在国家级官方媒体专题报道过的每次得2分；在省级（含直辖市）官方媒体专题报道过的每次得1分；在地市级官方媒体专题报道过的每次得0.5分。同时在国家级、省级（含直辖市）和地市级官方媒体专题报道的项目不得重复加分，以最高分计，本项目最高得2分。 注：须提供能体现评分因素的相关证明材料加盖业主公章的原件扫描件，否则不得分。	0-2	2	2
1.2	商务资信	企业业绩（2分）： 供应商自2019年1月1日以来（以签订合同时间为准）承接过综合性社会工作服务项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。同一项目续签合同（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2	0
1.3.1	商务资信	项目负责人实力（5分）： 1、具有社会工作相关专业的全日制硕士及以上学历证书的得1分； 2、同时具有社会工作师职业水平证书和省级社会工作督导团讲师资格的得1分； 3、以项目负责人身份获得过省级党委、政府或相关主管部门颁发的社会服务类相关的个人荣誉奖项的每个得1分，最高得3分。 注：须提供能体现评分因素的相关证书、证明文件原件扫描件和供应商本单位为其缴纳的自2022年2月份以来连续6个月的人员社保缴纳证明材料原件扫描件（未按要求提供人员社保缴纳证明材料的不得分）。	0-5	2	2
1.3.2	商务资信	项目组其他人员实力（18分）： 1、项目组主要人员（不包括项目负责人）中具有社会工作师职业水平证书的，每人得1分；具有助理社会工作师的，每人得0.5分，本项最高得10分。 2、项目组主要人员（不包括项目负责人）中具有省级社会工作督导团讲师的，每人得2分，本项最高得8分。 注：同一人员多本证书重复计分，须同时提供能体现评分因素的相关证书原件扫描件和供应商本单位为其缴纳的自2022年2月份以来连续6个月的人员社保缴纳证明材料原件扫描件（未按要求提供人员社保缴纳证明材料的不得分）。	0-18	8	2
2.1.1	技术	根据供应商对本项目的认识程度是否准确、是否深入，工作思路是否明确等进行综合评分。（0-3分）	0-3	3	2
2.1.2	技术	根据供应商针对本项目的工作重点和难点的分析是否合理到位、是否准确等进行综合评分。（0-3分）	0-3	3	2
2.1.3	技术	根据供应商针对本项目的提出解决措施是否具有合理性、针对性、可行性等进行综合评分。（0-2分）	0-2	2	1
2.2.1	技术	根据供应商对本项目的服务定位、工作目标等的深入性、响应的准确性、方案的合理性和可操作性等进行综合评分。（0-3分）	0-3	3	2
2.2.2	技术	根据供应商针对本项目的实施方案的合理性、详细性、针对性、全面性、可行性等进行综合评分。 (1) 实施方案合理、详细、全面、可行、完整且具有针对性的得5-6分； (2) 实施方案内容相对完整但缺乏针对性的得3-4分； (3) 实施方案内容不详细完整的得1-2分； (4) 本项缺项得0分。	0-6	5	3

2.2.3	技术	根据供应商针对本项目提供的服务模式是否科学合理，是否具有针对性、创新性进行综合评分。（0-3分）	0-3	3	2
2.2.4	技术	根据供应商针对本项目提供的宣传推广方案是否具有创新性、示范性、可推广性、有针对性等综合评分。（0-4分）	0-4	3	1.5
2.2.5	技术	根据供应商针对本项目提供的远期服务目标，目标层次清晰、具体、可执行、可测量等进行综合评分。（0-4分）	0-4	3	2
2.3.1	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有项目人员配置情况，根据项目人员配置是否合理、是否保证管理落实到位、是否满足业主需求等进行综合评分。（0-2分）	0-2	2	1.5
2.3.2	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有对项目进程监测、专业服务评估方案，根据项目进程监测、专业服务评估方案是否合理、全面、可行、资料是否齐全、是否满足业主需求等进行综合评分。（0-3分）	0-3	3	2
2.4	技术	资源整合能力（4分）： 根据供应商针对本项目开展的社会工作服务所需的在地社会资源分析情况及整合情况等是否全面、清晰、具体、是否满足业主需求等进行综合评分。（0-4分）	0-4	3	1
2.5.1	技术	服务质量保障： 根据供应商针对本项目提出的服务质量保障方案，服务流程是否专业、督导培训制度是否完善、是否有严密的质量管理制度和质量监督系统，是否能够对方案实施阶段进行跟踪服务等进行综合评分。（0-4分）	0-4	3	1
2.5.2	技术	根据供应商设立的常驻服务机构情况，服务机构本地化服务能力，是否具有高效快速服务能力等进行综合打分。（0-3分） （要求供应商自身具有独立承担服务能力，任何分包、转包、合作形式的服务方式不得分。）	0-3	3	2
2.6	技术	应急保障措施(3分)： 根据供应商提供的针对大型活动、节庆假日、创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障措施方案的有效性、响应性等进行综合打分。（0-3分）	0-3	1	0.5
合计			0-80	60	29.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：玉环市楚门镇综合性社会服务项目（BY-YHZFCG-2022-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环市楚门天宜社会工作服务社	台州市艳阳天社会工作服务中心
1.1.1	商务资信	企业荣誉（6分）： 供应商获得地级市及以上党委、政府或相关主管部门颁发的社会服务类相关的荣誉奖项按以下计分：获得国家级荣誉的每个得3分；获得省级（含直辖市）荣誉的每个得2分；获得地级市荣誉的每个得1分。同时拥有国家级荣誉、省级（含直辖市）荣誉和地级市荣誉的项目不得重复加分，以最高分计，本项最高得6分。 注：须提供相关证书或证明文件原件扫描件，否则不得分。	0-6	6	0
1.1.2	商务资信	媒体报道（2分）： 承接过的综合性社会工作服务项目在国家级官方媒体专题报道过的每次得2分；在省级（含直辖市）官方媒体专题报道过的每次得1分；在地市级官方媒体专题报道过的每次得0.5分。同时在国家级、省级（含直辖市）和地市级官方媒体专题报道的项目不得重复加分，以最高分计，本项目最高得2分。 注：须提供能体现评分因素的相关证明材料加盖业主公章的原件扫描件，否则不得分。	0-2	2	2
1.2	商务资信	企业业绩（2分）： 供应商自2019年1月1日以来（以签订合同时间为准）承接过综合性社会工作服务项目业绩的，每个得1分，本项最高得2分。同一项目续签合同（续签服务期必须满一年及以上）的，按同等有效业绩计算。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-2	2	0
1.3.1	商务资信	项目负责人实力（5分）： 1、具有社会工作相关专业的全日制硕士及以上学历证书的得1分； 2、同时具有社会工作师职业水平证书和省级社会工作督导团讲师资格的得1分； 3、以项目负责人身份获得过省级党委、政府或相关主管部门颁发的社会服务类相关的个人荣誉奖项的每个得1分，最高得3分。 注：须提供能体现评分因素的相关证书、证明文件原件扫描件和供应商本单位为其缴纳的自2022年2月份以来连续6个月的人员社保缴纳证明材料原件扫描件（未按要求提供人员社保缴纳证明材料的不得分）。	0-5	2	2
1.3.2	商务资信	项目组其他人员实力（18分）： 1、项目组主要人员（不包括项目负责人）中具有社会工作师职业水平证书的，每人得1分；具有助理社会工作师的，每人得0.5分，本项最高得10分。 2、项目组主要人员（不包括项目负责人）中具有省级社会工作督导团讲师的，每人得2分，本项最高得8分。 注：同一人员多本证书重复计分，须同时提供能体现评分因素的相关证书原件扫描件和供应商本单位为其缴纳的自2022年2月份以来连续6个月的人员社保缴纳证明材料原件扫描件（未按要求提供人员社保缴纳证明材料的不得分）。	0-18	8	2
2.1.1	技术	根据供应商对本项目的认识程度是否准确、是否深入，工作思路是否明确等进行综合评分。（0-3分）	0-3	3	2
2.1.2	技术	根据供应商针对本项目的工作重点和难点的分析是否合理到位、是否准确等进行综合评分。（0-3分）	0-3	3	2
2.1.3	技术	根据供应商针对本项目的提出解决措施是否具有合理性、针对性、可行性等进行综合评分。（0-2分）	0-2	2	2
2.2.1	技术	根据供应商对本项目的服务定位、工作目标等的深入性、响应的准确性、方案的合理性和可操作性等进行综合评分。（0-3分）	0-3	3	2
2.2.2	技术	根据供应商针对本项目的实施方案的合理性、详细性、针对性、全面性、可行性等进行综合评分。 (1) 实施方案合理、详细、全面、可行、完整且具有针对性的得5-6分； (2) 实施方案内容相对完整但缺乏针对性的得3-4分； (3) 实施方案内容不详细完整的得1-2分； (4) 本项缺项得0分。	0-6	6	3

2.2.3	技术	根据供应商针对本项目提供的服务模式是否科学合理，是否具有针对性、创新性进行综合评分。（0-3分）	0-3	3	2
2.2.4	技术	根据供应商针对本项目提供的宣传推广方案是否具有创新性、示范性、可推广性、有针对性等综合评分。（0-4分）	0-4	4	2
2.2.5	技术	根据供应商针对本项目提供的远期服务目标，目标层次清晰、具体、可执行、可测量等进行综合评分。（0-4分）	0-4	3	2
2.3.1	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有项目人员配置情况，根据项目人员配置是否合理、是否保证管理落实到位、是否满足业主需求等进行综合评分。（0-2分）	0-2	2	2
2.3.2	技术	供应商针对本项目提出的项目管理方案中有对项目进程监测、专业服务评估方案，根据项目进程监测、专业服务评估方案是否合理、全面、可行、资料是否齐全、是否满足业主需求等进行综合评分。（0-3分）	0-3	2	1
2.4	技术	资源整合能力（4分）： 根据供应商针对本项目开展的社会工作服务所需的在地社会资源分析情况及整合情况等是否全面、清晰、具体、是否满足业主需求等进行综合评分。（0-4分）	0-4	4	1
2.5.1	技术	服务质量保障： 根据供应商针对本项目提出的服务质量保障方案，服务流程是否专业、督导培训制度是否完善、是否有严密的质量管理制度和质量监督系统，是否能够对方案实施阶段进行跟踪服务等进行综合评分。（0-4分）	0-4	3	1
2.5.2	技术	根据供应商设立的常驻服务机构情况，服务机构本地化服务能力，是否具有高效快速服务能力等进行综合打分。（0-3分） （要求供应商自身具有独立承担服务能力，任何分包、转包、合作形式的服务方式不得分。）	0-3	3	1
2.6	技术	应急保障措施(3分)： 根据供应商提供的针对大型活动、节庆假日、创优评优和突击检查等特殊时期的应急保障措施方案的有效性、响应性等进行综合打分。（0-3分）	0-3	1	0.5
合计			0-80	62	29.5

专家（签名）：