

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：省应急管理厅（本级）危险化学品重点县专家指导服务项目（ZQ230416ZG）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣泰安全技术有限公司	浙江泰达安全技术有限公司	杭州安生技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江道宇安环科技有限公司
1	技术别名	服务方案与项目需求吻合度评价：服务方案针对性强，方案合理、可行性强的得4分，有缺陷但基本可行的得2分，不合理或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
2	技术别名	服务方案可行性评价：服务实施方案及计划符合采购要求，工作流程科学、合理，实施要点和管理要点准确、完善的得5分，有缺陷的但基本可行的得2分，不合理或未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	2.0	2.0
3	技术别名	针对本项目的保密方案评价：根据投标人针对本项目的保密工作并承诺向社会及企业公开承诺信守国家安全生产法律法规，遵守职业道德，不善自收集、向外提供审查对象资料等。满足要求得3分，有缺陷但基本可行的得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术别名	针对本项目的档案管理方案评价：针对性强且合理、可行的得3分，有缺陷但基本可行的得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
5	技术别名	投标人的内部各项管理制度评价：内部管理制度规范、健全且各项制度工作职责、工作程序和工作要求明确的得3分，制度不健全的得1分，不提供或不规范的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术别名	（1）对《危险化学品企业安全风险隐患排查治理导则》418条和危化品企业20条重大安全隐患理解情况，理解透彻并做出明确承诺的满足要求得5分，部分满足得2分，不满足的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
6.2	技术别名	（2）对全省重点地区危化品企业安全条件及当地安全监管能力现状分析清楚到位，符合项目实际情况的得5分，有缺陷但基本可行的得2分，不准确或未提供的不得分；	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0
6.3	技术别名	（3）针对危化品安全隐患排查重点难点分析及对策措施，重要时段检查及处理特殊事件具体措施分析清楚到位，具有可操作性的得5分，有缺陷但基本可行的得2分，不准确或未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术别名	项目进度保证措施方案评价：方案明确、合理、针对性强且合理的得3分；有缺陷但基本可行的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0
8	技术别名	服务质量保证措施评价：措施合理规范，可行性强的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术别名	安全文明保障措施评价：措施合理规范，可行性强的，得3分；有缺陷但基本可行的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
10	技术别名	软硬件支撑能力评价：投标人拟投入本项目服务的硬件、设备、软件系统等先进、合理，符合项目需求的得3分，有缺陷但基本可行的得1分，未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
11	技术别名	应急处理方案评价：方案考虑周到，应对及时可靠的，得3分；应急处理方案及应对时效存在不足得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
12	技术别名	验收方案评价：方案明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得4分；有缺陷但基本可行的得2分；不合理或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0

13.1	技术 别名	(1) 在本地有常驻服务机构或承诺中标后设立的得3分 有效证明文件: 常驻服务机构设立证明文件或承诺书	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13.2	技术 别名	(2) 服务响应时间符合采购要求的得2分 有效证明文件: 服务响应方案或承诺书	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	无行政处罚记录: 投标人自2020年1月1日以来投标人及项目组成员均无行政处罚记录的得10分, 有省厅通报记录的, 每有一条记录, 扣3分, 其他记录, 每有一条记录, 扣2分, 直至扣完为止。 有效证明文件: 无处罚记录的应当提供承诺书(格式自拟), 有处罚记录的应当如实说明。	0-10	5.0	4.0	10.0	6.0	8.0
15.1	商务	(1) 项目负责人须为本单位在职职工, 具有正高以上职称的得3分, 否则不得分; 有效证明文件: 人社部门颁发的职称证书复印件及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
15.2	商务	(2) 项目负责人自2020年至今参加类似重点县指导服务工作的, 每次得0.5分, 最高得2.5分。 有效证明文件: 能体现负责人信息的服务合同复印件或证明材料。	0-2.5	1.5	0.0	2.5	2.5	0.0
16.1	商务	(1) 服务专家团队中除项目负责人外, 每有一名为投标人副高级职称且在为在职职工的得1分, 每有一名正高级职称的得1分; 每有一名正高级职称且在为在职职工的得2分; 最高得9分; 团队人员专业须包括总图设计、安全管理、工艺、设备、仪表和应急专业, 专业不齐全的本项不得分(同一人员多专业的按一个专业计算)。 有效证明文件: 投标人提供的服务团队名单及服务人员人社部门颁发的职称证书复印件, 在职职工须提供劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等材料。	0-9	7.0	6.0	7.0	6.0	5.0
16.2	商务	(2) 服务工作人员具备注册安全工程师资格的, 每有1名, 得1分, 最多得2分 有效证明文件: 人社部门颁发的职称或注册职业资格证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	商务	以往业绩评价: 往年具有同类项目成功案例, 每提供1份得0.5分, 最多1.5分。 有效证明文件: 合同复印件	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-85	66.0	53.5	67.0	70.0	53.5

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：省应急管理厅（本级）危险化学品重点县专家指导服务项目（ZQ230416ZG）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣泰安全技术有限公司	浙江泰达安全技术有限公司	杭州安科生产技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江道宇安环科技有限公司
1	技术别名	服务方案与项目需求吻合度评价：服务方案针对性强，方案合理、可行性强的得4分，有缺陷但基本可行的得2分，不合理或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	技术别名	服务方案可行性评价：服务实施方案及计划符合采购要求，工作流程科学、合理，实施要点和管理要点准确、完善的得5分，有缺陷的但基本可行的得2分，不合理或未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0
3	技术别名	针对本项目的保密方案评价：根据投标人针对本项目的保密工作并承诺向社会及企业公开承诺信守国家安全生产法律法规，遵守职业道德，不善自收集、向外提供审查对象资料等。满足要求得3分，有缺陷但基本可行的得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术别名	针对本项目的档案管理方案评价：针对性强且合理、可行的得3分，有缺陷但基本可行的得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0	1.0
5	技术别名	投标人的内部各项管理制度评价：内部管理制度规范、健全且各项制度工作职责、工作程序和工作要求明确的得3分，制度不健全的得1分，不提供或不规范的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术别名	(1)对《危险化学品企业安全风险隐患排查治理导则》418条和危化品企业20条重大安全隐患理解情况，理解透彻并做出明确承诺的满足要求得5分，部分满足得2分，不满足的不得分；	0-5	2.0	2.0	5.0	5.0	2.0
6.2	技术别名	(2)对全省重点地区危化品企业安全条件及当地安全监管能力现状分析清楚到位，符合项目实际情况的得5分，有缺陷但基本可行的得2分，不准确或未提供的不得分；	0-5	2.0	2.0	5.0	5.0	2.0
6.3	技术别名	(3)针对危化品安全隐患排查重点难点分析及对策措施，重要时段检查及处理特殊事件具体措施分析清楚到位，具有可操作性的得5分，有缺陷但基本可行的得2分，不准确或未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	5.0	5.0	2.0
7	技术别名	项目进度保证措施方案评价：方案明确、合理、针对性强且合理的得3分；有缺陷但基本可行的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
8	技术别名	服务质量保证措施评价：措施合理规范，可行性强的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术别名	安全文明保障措施评价：措施合理规范，可行性强的，得3分；有缺陷但基本可行的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0
10	技术别名	软硬件支撑能力评价：投标人拟投入本项目服务的硬件、设备、软件系统等先进、合理，符合项目需求的得3分，有缺陷但基本可行的得1分，未提供或不合理的不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
11	技术别名	应急处理方案评价：方案考虑周到，应对及时可靠的，得3分；应急处理方案及应对时效存在不足得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0

12	技术 别名	验收方案评价：方案明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得4分；有缺陷但基本可行的得2分；不合理或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
13.1	技术 别名	(1) 在本地有常驻服务机构或承诺中标后设立的得3分 有效证明文件：常驻服务机构设立证明文件或承诺书	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13.2	技术 别名	(2) 服务响应时间符合采购要求的得2分 有效证明文件：服务响应方案或承诺书	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	无行政处罚记录：投标人自2020年1月1日以来投标人及项目组成员均无行政处罚记录的得10分，有省厅通报记录的，每有一条记录，扣3分，其他记录，每有一条记录，扣2分，直至扣完为止。 有效证明文件：无处罚记录的应当提供承诺书（格式自拟），有处罚记录的应当如实说明。	0-10	5.0	4.0	10.0	6.0	8.0
15.1	商务	(1) 项目负责人须为本单位在职职工，具有正高以上职称的得3分，否则不得分； 有效证明文件：人社部门颁发的职称证书复印件及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
15.2	商务	(2) 项目负责人自2020年至今参加类似重点县指导服务工作的，每次得0.5分，最高得2.5分。 有效证明文件：能体现负责人信息的服务合同复印件或证明材料。	0-2.5	1.5	0.0	2.5	2.5	0.0
16.1	商务	(1) 服务专家团队中除项目负责人外，每有一名为投标人副高级职称且为在职职工的得1分，每有一名正高级职称的得1分；每有一名正高级职称且为在职职工的得2分；最高得9分； 团队人员专业须包括总图设计、安全管理、工艺、设备、仪表和应急专业，专业不齐全的本项不得分（同一人员多专业的按一个专业计算）。 有效证明文件：投标人提供的服务团队名单及服务人员人社部门颁发的职称证书复印件，在职职工须提供劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等材料。	0-9	7.0	6.0	7.0	6.0	5.0
16.2	商务	(2) 服务工作人员具备注册安全工程师资格的，每有1名，得1分，最多得2分 有效证明文件：人社部门颁发的职称或注册职业资格证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	商务	以往业绩评价：往年具有同类项目成功案例，每提供1份得0.5分，最多1.5分。 有效证明文件：合同复印件	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-85	60.0	52.5	76.0	78.0	49.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：省应急管理厅（本级）危险化学品重点县专家指导服务项目（ZQ230416ZG）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣泰安全技术有限公司	浙江泰达安全技术有限公司	杭州安生技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江道宇安环科技有限公司
1	技术别名	服务方案与项目需求吻合度评价：服务方案针对性强，方案合理、可行性强的得4分，有缺陷但基本可行的得2分，不合理或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
2	技术别名	服务方案可行性评价：服务实施方案及计划符合采购要求，工作流程科学、合理，实施要点和管理要点准确、完善的得5分，有缺陷的但基本可行的得2分，不合理或未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	3.0
3	技术别名	针对本项目的保密方案评价：根据投标人针对本项目的保密工作并承诺向社会及企业公开承诺信守国家安全生产法律法规，遵守职业道德，不善自收集、向外提供审查对象资料等。满足要求得3分，有缺陷但基本可行的得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0
4	技术别名	针对本项目的档案管理方案评价：针对性强且合理、可行的得3分，有缺陷但基本可行的得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术别名	投标人的内部各项管理制度评价：内部管理制度规范、健全且各项制度工作职责、工作程序和工作要求明确的得3分，制度不健全的得1分，不提供或不规范的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术别名	(1) 对《危险化学品企业安全风险隐患排查治理导则》418条和危化品企业20条重大安全隐患理解情况，理解透彻并做出明确承诺的满足要求得5分，部分满足得2分，不满足的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
6.2	技术别名	(2) 对全省重点地区危化品企业安全条件及当地安全监管能力现状分析清楚到位，符合项目实际情况的得5分，有缺陷但基本可行的得2分，不准确或未提供的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
6.3	技术别名	(3) 针对危化品安全隐患排查重点难点分析及对策措施，重要时段检查及处理特殊事件具体措施分析清楚到位，具有可操作性的得5分，有缺陷但基本可行的得2分，不准确或未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0
7	技术别名	项目进度保证措施方案评价：方案明确、合理、针对性强且合理的得3分；有缺陷但基本可行的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
8	技术别名	服务质量保证措施评价：措施合理规范，可行性强的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
9	技术别名	安全文明保障措施评价：措施合理规范，可行性强的，得3分；有缺陷但基本可行的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0
10	技术别名	软硬件支撑能力评价：投标人拟投入本项目服务的硬件、设备、软件系统等先进、合理，符合项目需求的得3分，有缺陷但基本可行的得1分，未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
11	技术别名	应急处理方案评价：方案考虑周到，应对及时可靠的，得3分；应急处理方案及应对时效存在不足得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

12	技术 别名	验收方案评价：方案明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得4分；有缺陷但基本可行的得2分；不合理或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0
13.1	技术 别名	(1) 在本地有常驻服务机构或承诺中标后设立的得3分 有效证明文件：常驻服务机构设立证明文件或承诺书	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13.2	技术 别名	(2) 服务响应时间符合采购要求的得2分 有效证明文件：服务响应方案或承诺书	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	无行政处罚记录：投标人自2020年1月1日以来投标人及项目组成员均无行政处罚记录的得10分，有省厅通报记录的，每有一条记录，扣3分，其他记录，每有一条记录，扣2分，直至扣完为止。 有效证明文件：无处罚记录的应当提供承诺书（格式自拟），有处罚记录的应当如实说明。	0-10	5.0	4.0	10.0	6.0	8.0
15.1	商务	(1) 项目负责人须为本单位在职职工，具有正高以上职称的得3分，否则不得分； 有效证明文件：人社部门颁发的职称证书复印件及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
15.2	商务	(2) 项目负责人自2020年至今参加类似重点县指导服务工作的，每次得0.5分，最高得2.5分。 有效证明文件：能体现负责人信息的服务合同复印件或证明材料。	0-2.5	1.5	0.0	2.5	2.5	0.0
16.1	商务	(1) 服务专家团队中除项目负责人外，每有一名为投标人副高级职称且为在职职工的得1分，每有一名正高级职称的得1分；每有一名正高级职称且为在职职工的得2分；最高得9分； 团队人员专业须包括总图设计、安全管理、工艺、设备、仪表和应急专业，专业不齐全的本项不得分（同一人员多专业的按一个专业计算）。 有效证明文件：投标人提供的服务团队名单及服务人员人社部门颁发的职称证书复印件，在职职工须提供劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等材料。	0-9	7.0	6.0	7.0	6.0	5.0
16.2	商务	(2) 服务工作人员具备注册安全工程师资格的，每有1名，得1分，最多得2分 有效证明文件：人社部门颁发的职称或注册职业资格证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	商务	以往业绩评价：往年具有同类项目成功案例，每提供1份得0.5分，最多1.5分。 有效证明文件：合同复印件	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-85	68.0	62.5	81.0	78.0	52.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：省应急管理厅（本级）危险化学品重点县专家指导服务项目（ZQ230416ZG）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣泰安全技术有限公司	浙江泰达安全技术有限公司	杭州安生技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江道宇安环科技有限公司
1	技术别名	服务方案与项目需求吻合度评价：服务方案针对性强，方案合理、可行性强的得4分，有缺陷但基本可行的得2分，不合理或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0
2	技术别名	服务方案可行性评价：服务实施方案及计划符合采购要求，工作流程科学、合理，实施要点和管理要点准确、完善的得5分，有缺陷的但基本可行的得2分，不合理或未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0
3	技术别名	针对本项目的保密方案评价：根据投标人针对本项目的保密工作并承诺向社会及企业公开承诺信守国家安全生产法律法规，遵守职业道德，不善自收集、向外提供审查对象资料等。满足要求得3分，有缺陷但基本可行的得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0
4	技术别名	针对本项目的档案管理方案评价：针对性强且合理、可行的得3分，有缺陷但基本可行的得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术别名	投标人的内部各项管理制度评价：内部管理制度规范、健全且各项制度工作职责、工作程序和工作要求明确的得3分，制度不健全的得1分，不提供或不规范的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术别名	(1) 对《危险化学品企业安全风险隐患排查治理导则》418条和危化品企业20条重大安全隐患理解情况，理解透彻并做出明确承诺的满足要求得5分，部分满足得2分，不满足的不得分；	0-5	2.0	2.0	5.0	5.0	2.0
6.2	技术别名	(2) 对全省重点地区危化品企业安全条件及当地安全监管能力现状分析清楚到位，符合项目实际情况的得5分，有缺陷但基本可行的得2分，不准确或未提供的不得分；	0-5	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.3	技术别名	(3) 针对危化品安全隐患排查重点难点分析及对策措施，重要时段检查及处理特殊事件具体措施分析清楚到位，具有可操作性的得5分，有缺陷但基本可行的得2分，不准确或未提供的不得分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	2.0
7	技术别名	项目进度保证措施方案评价：方案明确、合理、针对性强且合理的得3分；有缺陷但基本可行的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0
8	技术别名	服务质量保证措施评价：措施合理规范，可行性强的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术别名	安全文明保障措施评价：措施合理规范，可行性强的，得3分；有缺陷但基本可行的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术别名	软硬件支撑能力评价：投标人拟投入本项目服务的硬件、设备、软件系统等先进、合理，符合项目需求的得3分，有缺陷但基本可行的得1分，未提供或不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术别名	应急处理方案评价：方案考虑周到，应对及时可靠的，得3分；应急处理方案及应对时效存在不足得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0

12	技术 别名	验收方案评价：方案明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得4分；有缺陷但基本可行的得2分；不合理或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0
13.1	技术 别名	(1) 在本地有常驻服务机构或承诺中标后设立的得3分 有效证明文件：常驻服务机构设立证明文件或承诺书	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13.2	技术 别名	(2) 服务响应时间符合采购要求的得2分 有效证明文件：服务响应方案或承诺书	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	无行政处罚记录：投标人自2020年1月1日以来投标人及项目组成员均无行政处罚记录的得10分，有省厅通报记录的，每有一条记录，扣3分，其他记录，每有一条记录，扣2分，直至扣完为止。 有效证明文件：无处罚记录的应当提供承诺书（格式自拟），有处罚记录的应当如实说明。	0-10	5.0	4.0	10.0	6.0	8.0
15.1	商务	(1) 项目负责人须为本单位在职职工，具有正高以上职称的得3分，否则不得分； 有效证明文件：人社部门颁发的职称证书复印件及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
15.2	商务	(2) 项目负责人自2020年至今参加类似重点县指导服务工作的，每次得0.5分，最高得2.5分。 有效证明文件：能体现负责人信息的服务合同复印件或证明材料。	0-2.5	1.5	0.0	2.5	2.5	0.0
16.1	商务	(1) 服务专家团队中除项目负责人外，每有一名为投标人副高级职称且为在职职工的得1分，每有一名正高级职称的得1分；每有一名正高级职称且为在职职工的得2分；最高得9分； 团队人员专业须包括总图设计、安全管理、工艺、设备、仪表和应急专业，专业不齐全的本项不得分（同一人员多专业的按一个专业计算）。 有效证明文件：投标人提供的服务团队名单及服务人员人社部门颁发的职称证书复印件，在职职工须提供劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等材料。	0-9	7.0	6.0	7.0	6.0	5.0
16.2	商务	(2) 服务工作人员具备注册安全工程师资格的，每有1名，得1分，最多得2分 有效证明文件：人社部门颁发的职称或注册职业资格证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	商务	以往业绩评价：往年具有同类项目成功案例，每提供1份得0.5分，最多1.5分。 有效证明文件：合同复印件	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-85	53.0	55.5	75.0	75.0	51.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：省应急管理厅（本级）危险化学品重点县专家指导服务项目（ZQ230416ZG）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江圣泰安全技术有限公司	浙江泰达安全技术有限公司	杭州安生技术有限公司	浙江天为安全科技有限公司	浙江道宇安环科技有限公司
1	技术别名	服务方案与项目需求吻合度评价：服务方案针对性强，方案合理、可行性强的得4分，有缺陷但基本可行的得2分，不合理或未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0
2	技术别名	服务方案可行性评价：服务实施方案及计划符合采购要求，工作流程科学、合理，实施要点和管理要点准确、完善的得5分，有缺陷的但基本可行的得2分，不合理或未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0	5.0	2.0
3	技术别名	针对本项目的保密方案评价：根据投标人针对本项目的保密工作并承诺向社会及企业公开承诺信守国家安全生产法律法规，遵守职业道德，不善自收集、向外提供审查对象资料等。满足要求得3分，有缺陷但基本可行的得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	1.0
4	技术别名	针对本项目的档案管理方案评价：针对性强且合理、可行的得3分，有缺陷但基本可行的得1分，不合理或未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	1.0
5	技术别名	投标人的内部各项管理制度评价：内部管理制度规范、健全且各项制度工作职责、工作程序和工作要求明确的得3分，制度不健全的得1分，不提供或不规范的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术别名	（1）对《危险化学品企业安全风险隐患排查治理导则》418条和危化品企业20条重大安全隐患理解情况，理解透彻并做出明确承诺的满足要求得5分，部分满足得2分，不满足的不得分；	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0
6.2	技术别名	（2）对全省重点地区危化品企业安全条件及当地安全监管能力现状分析清楚到位，符合项目实际情况的得5分，有缺陷但基本可行的得2分，不准确或未提供的不得分；	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	4.0
6.3	技术别名	（3）针对危化品安全隐患排查重点难点分析及对策措施，重要时段检查及处理特殊事件具体措施分析清楚到位，具有可操作性的得5分，有缺陷但基本可行的得2分，不准确或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	4.0
7	技术别名	项目进度保证措施方案评价：方案明确、合理、针对性强且合理的得3分；有缺陷但基本可行的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0	2.0
8	技术别名	服务质量保证措施评价：措施合理规范，可行性强的，得3分；措施不全面或合理性有欠缺的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
9	技术别名	安全文明保障措施评价：措施合理规范，可行性强的，得3分；有缺陷但基本可行的得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	3.0
10	技术别名	软硬件支撑能力评价：投标人拟投入本项目服务的硬件、设备、软件系统等先进、合理，符合项目需求的得3分，有缺陷但基本可行的得1分，未提供或不合理的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
11	技术别名	应急处理方案评价：方案考虑周到，应对及时可靠的，得3分；应急处理方案及应对时效存在不足得1分；未提供或不合理的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0

12	技术 别名	验收方案评价：方案明确、可行、针对性强，措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得4分；有缺陷但基本可行的得2分；不合理或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
13.1	技术 别名	(1) 在本地有常驻服务机构或承诺中标后设立的得3分 有效证明文件：常驻服务机构设立证明文件或承诺书	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13.2	技术 别名	(2) 服务响应时间符合采购要求的得2分 有效证明文件：服务响应方案或承诺书	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	无行政处罚记录：投标人自2020年1月1日以来投标人及项目组成员均无行政处罚记录的得10分，有省厅通报记录的，每有一条记录，扣3分，其他记录，每有一条记录，扣2分，直至扣完为止。 有效证明文件：无处罚记录的应当提供承诺书（格式自拟），有处罚记录的应当如实说明。	0-10	5.0	4.0	10.0	6.0	8.0
15.1	商务	(1) 项目负责人须为本单位在职职工，具有正高以上职称的得3分，否则不得分； 有效证明文件：人社部门颁发的职称证书复印件及劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等证明其为投标人在职员工的证明材料。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0
15.2	商务	(2) 项目负责人自2020年至今参加类似重点县指导服务工作的，每次得0.5分，最高得2.5分。 有效证明文件：能体现负责人信息的服务合同复印件或证明材料。	0-2.5	1.5	0.0	2.5	2.5	0.0
16.1	商务	(1) 服务专家团队中除项目负责人外，每有一名为投标人副高级职称且为在职职工的得1分，每有一名正高级职称的得1分；每有一名正高级职称且为在职职工的得2分；最高得9分； 团队人员专业须包括总图设计、安全管理、工艺、设备、仪表和应急专业，专业不齐全的本项不得分（同一人员多专业的按一个专业计算）。 有效证明文件：投标人提供的服务团队名单及服务人员人社部门颁发的职称证书复印件，在职职工须提供劳动合同或在本单位的社保缴纳记录等材料。	0-9	7.0	6.0	7.0	6.0	5.0
16.2	商务	(2) 服务工作人员具备注册安全工程师资格的，每有1名，得1分，最多得2分 有效证明文件：人社部门颁发的职称或注册职业资格证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	商务	以往业绩评价：往年具有同类项目成功案例，每提供1份得0.5分，最多1.5分。 有效证明文件：合同复印件	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-85	54.0	50.5	80.0	75.0	56.5

专家（签名）：

