

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢州市城市数据大脑2.0智慧交通项目一期运维服务项目（QZGZ2024027（2）CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江衢时代大数据科技有限公司	浙江云览数字科技有限公司	浙江科洛德信息技术有限公司
1	商务	人员要求 磋商响应人提供明确的满足磋商文件要求的服务队伍人员表,明确团队分工得5分,未提供或不满足磋商文件要求的或人员信息不明确的不得分。(须提供相关证书、磋商响应人在投标截止时间为其缴纳的近3个月社保证明,否则不得分)	0-5	1.0	3.0	0.0
2	技术	项目认识理解及建议 磋商响应人根据本项目特点,阐述针对本项目的认识、理解程度等是否准确、详尽、明晰进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	项目认识理解及建议 根据各磋商响应人针对本项目工作重点、难点的分析及提出相应解决措施和合理化建议等方面是否合理、到位、科学进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	2.0	3.0
4	技术	整体服务方案 根据各磋商响应人对智慧交通项目一期建设内容的熟悉程度进行综合评分,最高得5分。	0-5	3.0	3.0	2.0
5	技术	整体服务方案 根据各磋商响应人提供的组织实施方案是否先进、科学、完整、合理等方面与项目对应需求的满足程度进行综合评分,最高得5分。	0-5	3.0	2.0	2.0
6	技术	整体服务方案 根据各磋商响应人提供的项目实施计划的深度(3分),以及组织机构、工作时间进度、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等方面是否有效、新颖、有特色(4分)进行综合评分,最高得7分。	0-7	3.0	4.0	3.0
7	技术	服务响应(满足)程度 根据各磋商响应人提供的实施方案中的技术、软件支持及解决能力(3分),以及对采购人服务方案进行优化设计等情况是否先进、可靠、成熟、有扩展性(4分)进行综合评分,最高得7分。	0-7	4.0	4.0	3.0
8	技术	服务响应(满足)程度 完全满足磋商文件采购需求中“维保要求”及“维护要求”相关要求的,得12分。如有负偏离,从12分起扣,每负偏离一项扣1分,扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
9	技术	服务响应时间 服务响应时间满足磋商文件要求并提供了配套服务方案的得3分,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	突发事件应急预案 根据磋商响应人提供的应急处理方案预案进行综合评分。提供合理可行的应急处理预案,满足采购需求的,得3-6分;应急处理预案存在缺陷,考虑不周全的,得0-3(不含)分,未提供相关描述不得分。	0-6	3.0	3.0	2.0
11	技术	质量保证措施 维保服务质量保证计划措施合理性,有明确的质量保证目标,质量保证措施合理先进及详细的实施内容等进行综合评分,最高得5分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	保密要求 满足磋商文件保密要求且提供承诺函的得4分,否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
13	技术	验收方案及质量保证措施 根据验收方案及质量保证措施进行综合评分。验收方案科学、合理,质量保证措施完善、有力的,得4-6分;验收方案及质量保证措施基本完整针对性一般的,得2-4(不含)分;验收方案及质量保证措施有欠缺的,得0-2(不含)分;未提供的不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0
14	技术	培训方案 根据供应商提供的培训方案是否科学、合理、细致、完整进行综合评分,最高得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>系统演示 磋商响应人在磋商响应时对以下功能项进行逐条演示（配合语音讲解），磋商小组成员对磋商响应人演示结果进行综合评分（演示时间控制在15分钟内）： （1）综合指挥平台效果及功能模块演示；（0-2分） （2）公众信息服务系统效果及功能模块演示；（0-2分） （3）人工智能信号灯系统（应急通行与特勤保障）效果及模块功能演示；（0-2分） （4）城市态势分析展示平台演示；（0-2分） （5）智能设备管理系统效果及模块功能演示；（0-2分） （采用PPT、Word等方式进行模拟演示或不演示的不得分） 演示方式详见磋商须知前附表第24条“演示环节”相关要求。</p>	0-10	6.0	0.0	0.0
合计			0-90	61.0	54.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢州市城市数据大脑2.0智慧交通项目一期运维服务项目（QZGZ2024027（2）CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江衢时代大数据科技有限公司	浙江云览数字科技有限公司	浙江科洛德信息技术有限公司
1	商务	人员要求 磋商响应人提供明确的满足磋商文件要求的服务队伍人员表,明确团队分工得5分,未提供或不满足磋商文件要求的或人员信息不明确的不得分。(须提供相关证书、磋商响应人在投标截止时间为其缴纳的近3个月社保证明,否则不得分)	0-5	1.0	3.0	0.0
2	技术	项目认识理解及建议 磋商响应人根据本项目特点,阐述针对本项目的认识、理解程度等是否准确、详尽、明晰进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3	技术	项目认识理解及建议 根据各磋商响应人针对本项目工作重点、难点的分析及提出相应解决措施和合理化建议等方面是否合理、到位、科学进行综合评分,最高得5分。	0-5	3.5	2.0	3.0
4	技术	整体服务方案 根据各磋商响应人对智慧交通项目一期建设内容的熟悉程度进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	3.5	3.0
5	技术	整体服务方案 根据各磋商响应人提供的组织实施方案是否先进、科学、完整、合理等方面与项目对应需求的满足程度进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	3.5	3.5
6	技术	整体服务方案 根据各磋商响应人提供的项目实施计划的深度(3分),以及组织机构、工作时间进度、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等方面是否有效、新颖、有特色(4分)进行综合评分,最高得7分。	0-7	4.5	5.0	4.5
7	技术	服务响应(满足)程度 根据各磋商响应人提供的实施方案中的技术、软件支持及解决能力(3分),以及对采购人服务方案进行优化设计等情况是否先进、可靠、成熟、有扩展性(4分)进行综合评分,最高得7分。	0-7	5.0	4.0	4.0
8	技术	服务响应(满足)程度 完全满足磋商文件采购需求中“维保要求”及“维护要求”相关要求的,得12分。如有负偏离,从12分起扣,每负偏离一项项扣1分,扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
9	技术	服务响应时间 服务响应时间满足磋商文件要求并提供了配套服务方案的得3分,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	突发事件应急预案 根据磋商响应人提供的应急处理方案预案进行综合评分。提供合理可行的应急处理预案,满足采购需求的,得3-6分;应急处理预案存在缺陷,考虑不周全的,得0-3(不含)分,未提供相关描述不得分。	0-6	5.0	5.0	4.5
11	技术	质量保证措施 维保服务质量保证计划措施合理性,有明确的质量保证目标,质量保证措施合理先进及详细的实施内容等进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	保密要求 满足磋商文件保密要求且提供承诺函的得4分,否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
13	技术	验收方案及质量保证措施 根据验收方案及质量保证措施进行综合评分。验收方案科学、合理,质量保证措施完善、有力的,得4-6分;验收方案及质量保证措施基本完整针对性一般的,得2-4(不含)分;验收方案及质量保证措施有欠缺的,得0-2(不含)分;未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
14	技术	培训方案 根据供应商提供的培训方案是否科学、合理、细致、完整进行综合评分,最高得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>系统演示 磋商响应人在磋商响应时对以下功能项进行逐条演示（配合语音讲解），磋商小组成员对磋商响应人演示结果进行综合评分（演示时间控制在15分钟内）： （1）综合指挥平台效果及功能模块演示；（0-2分） （2）公众信息服务系统效果及功能模块演示；（0-2分） （3）人工智能信号灯系统（应急通行与特勤保障）效果及模块功能演示；（0-2分） （4）城市态势分析展示平台演示；（0-2分） （5）智能设备管理系统效果及模块功能演示；（0-2分） （采用PPT、Word等方式进行模拟演示或不演示的不得分） 演示方式详见磋商须知前附表第24条“演示环节”相关要求。</p>	0-10	6.0	0.0	0.0
合计			0-90	68.0	61.0	55.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢州市城市数据大脑2.0智慧交通项目一期运维服务项目（QZGZ2024027（2）CS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江衢时代大数据科技有限公司	浙江云览数字科技有限公司	浙江科洛德信息技术有限公司
1	商务	人员要求 磋商响应人提供明确的满足磋商文件要求的服务队伍人员表,明确团队分工得5分,未提供或不满足磋商文件要求的或人员信息不明确的不得分。(须提供相关证书、磋商响应人在投标截止时间前为其缴纳的近3个月社保证明,否则不得分)	0-5	1.0	3.0	0.0
2	技术	项目认识理解及建议 磋商响应人根据本项目特点,阐述针对本项目的认识、理解程度等是否准确、详尽、明晰进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	3.5	3.5
3	技术	项目认识理解及建议 根据各磋商响应人针对本项目工作重点、难点的分析及提出相应解决措施和合理化建议等方面是否合理、到位、科学进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	3.0	3.5
4	技术	整体服务方案 根据各磋商响应人对智慧交通项目一期建设内容的熟悉程度进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	3.5	3.0
5	技术	整体服务方案 根据各磋商响应人提供的组织实施方案是否先进、科学、完整、合理等方面与项目对应需求的满足程度进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	3.5	3.5
6	技术	整体服务方案 根据各磋商响应人提供的项目实施计划的深度(3分),以及组织机构、工作时间进度、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等方面是否有效、新颖、有特色(4分)进行综合评分,最高得7分。	0-7	5.0	6.0	5.0
7	技术	服务响应(满足)程度 根据各磋商响应人提供的实施方案中的技术、软件支持及解决能力(3分),以及对采购人服务方案进行优化设计等情况是否先进、可靠、成熟、有扩展性(4分)进行综合评分,最高得7分。	0-7	6.0	5.0	5.0
8	技术	服务响应(满足)程度 完全满足磋商文件采购需求中“维保要求”及“维护要求”相关要求的,得12分。如有负偏离,从12分起扣,每负偏离一项项扣1分,扣完为止。	0-12	12.0	12.0	12.0
9	技术	服务响应时间 服务响应时间满足磋商文件要求并提供了配套服务方案的得3分,否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	突发事件应急预案 根据磋商响应人提供的应急处理方案预案进行综合评分。提供合理可行的应急处理预案,满足采购需求的,得3-6分;应急处理预案存在缺陷,考虑不周全的,得0-3(不含)分,未提供相关描述不得分。	0-6	5.0	5.0	4.5
11	技术	质量保证措施 维保服务质量保证计划措施合理性,有明确的质量保证目标,质量保证措施合理先进及详细的实施内容等进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	保密要求 满足磋商文件保密要求且提供承诺函的得4分,否则不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
13	技术	验收方案及质量保证措施 根据验收方案及质量保证措施进行综合评分。验收方案科学、合理,质量保证措施完善、有力的,得4-6分;验收方案及质量保证措施基本完整针对性一般的,得2-4(不含)分;验收方案及质量保证措施有欠缺的,得0-2(不含)分;未提供的不得分。	0-6	5.0	5.0	4.5
14	技术	培训方案 根据供应商提供的培训方案是否科学、合理、细致、完整进行综合评分,最高得5分。	0-5	4.0	4.5	4.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	<p>系统演示 磋商响应人在磋商响应时对以下功能项进行逐条演示（配合语音讲解），磋商小组成员对磋商响应人演示结果进行综合评分（演示时间控制在15分钟内）： (1) 综合指挥平台效果及功能模块演示；（0-2分） (2) 公众信息服务系统效果及功能模块演示；（0-2分） (3) 人工智能信号灯系统(应急通行与特勤保障)效果及模块功能演示；（0-2分） (4) 城市态势分析展示平台演示；（0-2分） (5) 智能设备管理系统效果及模块功能演示；（0-2分） （采用PPT、Word等方式进行模拟演示或不演示的不得分） 演示方式详见磋商须知前附表第24条“演示环节”相关要求。</p>	0-10	7.0	0.0	0.0
合计			0-90	72.0	65.0	59.5

专家（签名）：