

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度招标代理服务采购项目（浙中际2025-02-01）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国华工程管理有限公司	浙江中樾工程管理有限公司	浙江富诚欣顾问有限公司	宏源工程管理有限公司	中肆工程咨询有限公司	诸暨天程造价咨询有限公司	浙江勤缘规划设计有限公司	浙江华杰工程咨询有限公司	欧邦工程集团有限公司	浙江天源工程管理有限公司
1	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），具有同类招标代理业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 投标人拟派项目负责人具有注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再得4分。本项最高得8分。	0-8	8.0	0.0	8.0	8.0	4.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0
3.2	技术	拟派团队技术人员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队技术人员具有注册一级造价工程师执业资格的，每提供一人得4分；具有注册二级造价工程师执业资格的，每提供一人得2分。本项最高得16分（同一人按最高资质得分，不得重复计分）。 注（以下材料均需加盖投标人公章）： ①需提供人员相关证书扫描件以及投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。已取得高级职称的退休返聘人员，提供退休返聘证明及近三个月薪资流水证明（须体现该人员为投标人单位的正式职工） ②一级造价工程师（土建、安装、水利、交通运输）提供注册证书。 ③二级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。交通运输专业提供职业资格证书合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。 ⑥原全国建设工程造价员资格证不适用于本次投标	0-16	16.0	0.0	16.0	16.0	4.0	16.0	16.0	16.0	0.0	16.0
4.1	技术	根据投标人提供的工程招标代理全过程服务内容（如招标代理工作范围、服务方案、优势分析等）进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	4.0	5.0	3.2	3.2	2.6	7.2	7.0	4.2	4.4	3.6
4.2	技术	根据投标人提供的招标代理项目进度、质量保证措施和承诺、招标资料规范性和完整性保证措施等进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	4.0	5.0	3.2	3.2	2.6	7.8	7.5	4.2	4.4	3.2

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供的工程量清单、预算、招标控制价的编制方案，编制质量、准确性、进度的保证措施和承诺，技术人员工作分配及管理等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	4.0	4.6	3.2	3.2	2.6	7.6	7.5	4.2	4.2	3.6
4.4	技术	根据投标人提供的招标代理服务工作中的重点、难点问题分析及相应解决对策、措施（如防止串标、围标等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	4.0	4.6	3.6	3.6	2.6	7.6	7.2	4.2	4.4	3.2
4.5	技术	根据投标人提供的保护采购人权益的措施及保密措施、防止及处理质疑、投诉等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	4.0	4.2	3.6	3.6	2.6	7.5	7.0	4.2	4.4	3.2
4.6	技术	根据投标人提供的服务响应方案（包括但不限于服务响应时效、人员到岗到位、售后服务方案及相对应的保障措施等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	4.0	5.0	4.0	3.6	2.6	7.0	7.2	4.2	4.2	3.2
合计			0-80	53.0	33.4	49.8	47.4	23.6	73.7	72.4	54.2	31.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度招标代理服务采购项目（浙中际2025-02-01）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江益诚咨询有限公司	浙江中诚工程管理科技	浙江省成套工程有限公司	金业建工责任有限公司	浙江金业管理咨询有限公司	浙江众智工程管理有限公司	浙江大成项目管理有限公司	浙江天程工程管理有限公司	浙江建杭工程咨询有限公司
1	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），具有同类招标代理业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 投标人拟派项目负责人具有注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再得4分。本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
3.2	技术	拟派团队技术人员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队技术人员具有注册一级造价工程师执业资格的，每提供一人得4分；具有注册二级造价工程师执业资格的，每提供一人得2分。本项最高得16分（同一人按最高资质得分，不得重复计分）。 注（以下材料均需加盖投标人签章）： ①需提供人员相关证书扫描件以及投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。已取得高级职称的退休返聘人员，提供退休返聘证明及近三个月薪资流水证明（须体现该人员为投标人单位的正式职工） ②一级造价工程师（土建、安装、水利、交通运输）提供注册证书。 ③二级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。交通运输专业提供职业资格考试成绩合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。 ⑥原全国建设工程造价员资格证不适用于本次投标	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	0.0	16.0	16.0	16.0
4.1	技术	根据投标人提供的工程招标代理全过程服务内容（如招标代理工作范围、服务方案、优势分析等）进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	7.8	3.6	5.8	3.6	3.0	3.0	4.6	5.6	3.2
4.2	技术	根据投标人提供的招标代理项目进度、质量保证措施和承诺、招标资料规范性和完整性保证措施等进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	7.8	3.6	5.6	3.6	3.0	3.0	4.6	5.6	3.2

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供的工程量清单、预算、招标控制价的编制方案，编制质量、准确性、进度的保证措施和承诺，技术人员工作分配及管理等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	7.6	3.6	5.6	3.6	3.0	3.0	4.2	5.6	3.2
4.4	技术	根据投标人提供的招标代理服务工作中的重点、难点问题分析及相应解决对策、措施（如防止串标、围标等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	7.2	3.2	5.0	3.6	3.0	3.0	4.2	5.2	3.2
4.5	技术	根据投标人提供的保护采购人权益的措施及保密措施、防止及处理质疑、投诉等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	7.2	3.2	4.6	3.6	3.0	3.0	4.2	5.2	3.2
4.6	技术	根据投标人提供的服务响应方案（包括但不限于服务响应时效、人员到岗到位、售后服务方案及相对应的保障措施等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	7.2	3.2	4.6	3.6	3.0	3.0	4.2	5.2	3.2
合计			0-80	73.8	49.4	60.2	47.6	47.0	21.0	52.0	61.4	48.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度招标代理服务采购项目（浙中际2025-02-01）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国华工程有限公司	浙江中樾工程管理有限公司	浙江富诚欣顾问有限公司	宏源工程管理有限公司	中璋工程咨询有限公司	诸暨天程工程造价咨询有限公司	浙江勤缘规划设计咨询有限公司	浙江华杰工程咨询有限公司	欧邦工程集团有限公司	浙江天源工程咨询有限公司
1	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），具有同类招标代理业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 投标人拟派项目负责人具有注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再得4分。本项最高得8分。	0-8	8.0	0.0	8.0	8.0	4.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0
3.2	技术	拟派团队技术人员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队技术人员具有注册一级造价工程师执业资格的，每提供一人得4分；具有注册二级造价工程师执业资格的，每提供一人得2分。本项最高得16分（同一人按最高资质得分，不得重复计分）。 注（以下材料均需加盖投标人签章）： ①需提供人员相关证书扫描件以及投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。已取得高级职称的退休返聘人员，提供退休返聘证明及近三个月薪资流水证明（须体现该人员为投标人单位的正式职工） ②一级造价工程师（土建、安装、水利、交通运输）提供注册证书。 ③二级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。交通运输专业提供职业资格证书合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。 ⑥原全国建设工程造价员资格证不适用于本次投标	0-16	16.0	0.0	16.0	16.0	4.0	16.0	16.0	16.0	0.0	16.0
4.1	技术	根据投标人提供的工程招标代理全过程服务内容（如招标代理工作范围、服务方案、优势分析等）进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	6.0	5.0	5.0	4.0	1.0	8.0	7.0	5.0	5.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的招标代理项目进度、质量保证措施和承诺、招标资料规范性和完整性保障措施等进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	5.0	6.0	6.0	4.0	2.0	7.0	8.0	7.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供的工程量清单、预算、招标控制价的编制方案，编制质量、准确性、进度的保证措施和承诺，技术人员工作分配及管理等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	5.0	5.0	6.0	4.0	2.0	8.0	7.0	6.0	7.0	6.0
4.4	技术	根据投标人提供的招标代理服务工作中的重点、难点问题分析及相应解决对策、措施（如防止串标、围标等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	5.0	5.0	4.0	4.0	2.0	8.0	7.0	5.0	6.0	4.0
4.5	技术	根据投标人提供的保护采购人权益的措施及保密措施、防止及处理质疑、投诉等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	7.0	6.0	3.0	4.0	4.0
4.6	技术	根据投标人提供的服务响应方案（包括但不限于服务响应时效、人员到岗到位、售后服务方案及相对应的保障措施等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	4.0	5.0	5.0	3.0	2.0	6.0	6.0	5.0	7.0	5.0
合计			0-80	58.0	36.0	59.0	50.0	20.0	73.0	70.0	60.0	40.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度招标代理服务采购项目（浙中际2025-02-01）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江益诚咨询有限公司	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江省成套工程有限公司	金业建工集团有限公司	浙江金业工程管理有限公司	浙江众智工程管理有限公司	浙江大成工程管理有限公司	浙江天程工程管理有限公司	浙江建投工程咨询有限公司
1	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），具有同类招标代理业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 投标人拟派项目负责人具有注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再得4分。本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
3.2	技术	拟派团队技术人员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队技术人员具有注册一级造价工程师执业资格的，每提供一人得4分；具有注册二级造价工程师执业资格的，每提供一人得2分。本项最高得16分（同一人按最高资质得分，不得重复计分）。 注（以下材料均需加盖投标人签章）： ①需提供人员相关证书扫描件以及投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。已取得高级职称的退休返聘人员，提供退休返聘证明及近三个月薪资流水证明（须体现该人员为投标人单位的正式职工） ②一级造价工程师（土建、安装、水利、交通运输）提供注册证书。 ③二级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。交通运输专业提供职业资格考试成绩合格证明及在全国公路造价工程师注册管理系统上的资格证书编号和职业印章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价工程师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。 ⑥原全国建设工程造价员资格证不适用于本次投标	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	0.0	16.0	16.0	16.0
4.1	技术	根据投标人提供的工程招标代理全过程服务内容（如招标代理工作范围、服务方案、优势分析等）进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	7.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	6.0	6.0	6.0
4.2	技术	根据投标人提供的招标代理项目进度、质量保证措施和承诺、招标资料规范性和完整性保证措施等进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	2.0	5.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供的工程量清单、预算、招标控制价的编制方案，编制质量、准确性、进度的保证措施和承诺，技术人员工作分配及管理等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	2.0	6.0	5.0	3.0
4.4	技术	根据投标人提供的招标代理服务工作中的重点、难点问题分析及相应解决对策、措施（如防止串标、围标等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	6.0	5.0	4.0
4.5	技术	根据投标人提供的保护采购人权益的措施及保密措施、防止及处理质疑、投诉等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	6.0	5.0	5.0	5.0	4.0	3.0	7.0	6.0	5.0
4.6	技术	根据投标人提供的服务响应方案（包括但不限于服务响应时效、人员到岗到位、售后服务方案及相对应的保障措施等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	6.0	5.0	5.0	4.0	3.0	2.0	6.0	4.0	5.0
合计			0-80	64.0	59.0	59.0	55.0	52.0	18.0	62.0	61.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度招标代理服务采购项目（浙中际2025-02-01）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国华工程有限公司	浙江中樾工程管理有限公司	浙江富欣顾问有限公司	宏源工程管理有限公司	中璋工程咨询有限公司	诸暨天程工程造价咨询有限公司	浙江勤缘规划设计咨询有限公司	浙江华程有限公司	欧邦工程集团有限公司	浙江天源工程咨询有限公司
1	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），具有同类招标代理业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 投标人拟派项目负责人具有注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再得4分。本项最高得8分。	0-8	8.0	0.0	8.0	8.0	4.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0
3.2	技术	拟派团队技术人员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队技术人员具有注册一级造价工程师执业资格的，每提供一人得4分；具有注册二级造价工程师执业资格的，每提供一人得2分。本项最高得16分（同一人按最高资质得分，不得重复计分）。 注（以下材料均需加盖投标人签章）： ①需提供人员相关证书扫描件以及投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。已取得高级职称的退休返聘人员，提供退休返聘证明及近三个月薪资流水证明（须体现该人员为投标人单位的正式职工） ②一级造价工程师（土建、安装、水利、交通运输）提供注册证书。 ③二级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。交通运输专业提供职业资格证书合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。 ⑥原全国建设工程造价员资格证不适用于本次投标	0-16	16.0	0.0	16.0	16.0	4.0	16.0	16.0	16.0	0.0	16.0
4.1	技术	根据投标人提供的工程招标代理全过程服务内容（如招标代理工作范围、服务方案、优势分析等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	5.0	4.0	4.0	3.0	2.0	7.0	6.0	4.0	6.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的招标代理项目进度、质量保证措施和承诺、招标资料规范性和完整性保证措施等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	3.0	5.0	4.0	3.0	2.0	8.0	7.0	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供的工程量清单、预算、招标控制价的编制方案，编制质量、准确性、进度的保证措施和承诺，技术人员工作分配及管理等进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	6.0	5.0	4.0	3.0	3.0	8.0	6.0	4.0	6.0	2.0
4.4	技术	根据投标人提供的招标代理服务工作中的重点、难点问题分析及相应解决对策、措施（如防止串标、围标等）进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-8	6.0	4.0	5.0	2.0	2.0	7.0	6.0	3.0	5.0	3.0
4.5	技术	根据投标人提供的保护采购人权益的措施及保密措施、防止及处理质疑、投诉等进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4.未提供方案的不得分。	0-8	5.0	5.0	4.0	2.0	2.0	7.0	5.0	3.5	6.0	2.0
4.6	技术	根据投标人提供的服务响应方案（包括但不限于服务响应时效、人员到岗到位、售后服务方案及相对应的保障措施等）进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4.未提供方案的不得分。	0-8	6.0	6.0	5.0	2.0	2.0	6.0	6.0	3.0	6.0	2.0
合计			0-80	60.0	34.0	55.0	42.0	21.0	72.0	65.0	50.5	40.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度招标代理服务采购项目（浙中际2025-02-01）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江益诚咨询有限公司	浙江中诚工程管理科技	浙江省成套工程有限公司	金业建工责任有限公司	浙江金业管理咨询有限公司	浙江众智工程管理有限公司	浙江大成项目管理有限公司	浙江天程工程管理有限公司	浙江建杭工程咨询有限公司
1	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），具有同类招标代理业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 投标人拟派项目负责人具有注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再得4分。本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
3.2	技术	拟派团队技术人员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队技术人员具有注册一级造价工程师执业资格的，每提供一人得4分；具有注册二级造价工程师执业资格的，每提供一人得2分。本项最高得16分（同一人按最高资质得分，不得重复计分）。 注（以下材料均需加盖投标人签章）： ①需提供人员相关证书扫描件以及投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。已取得高级职称的退休返聘人员，提供退休返聘证明及近三个月薪资流水证明（须体现该人员为投标人单位的正式职工） ②一级造价工程师（土建、安装、水利、交通运输）提供注册证书。 ③二级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。交通运输专业提供职业资格考试成绩合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。 ⑥原全国建设工程造价员资格证不适用于本次投标	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	0.0	16.0	16.0	16.0
4.1	技术	根据投标人提供的工程招标代理全过程服务内容（如招标代理工作范围、服务方案、优势分析等）进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	6.0	4.0	5.0	4.0	3.0	2.0	6.0	5.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的招标代理项目进度、质量保证措施和承诺、招标资料规范性和完整性保证措施等进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	5.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供的工程量清单、预算、招标控制价的编制方案，编制质量、准确性、进度的保证措施和承诺，技术人员工作分配及管理等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	6.0	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0	5.0	5.0	3.0
4.4	技术	根据投标人提供的招标代理服务工作中的重点、难点问题分析及相应解决对策、措施（如防止串标、围标等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	5.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	5.0	4.0	3.0
4.5	技术	根据投标人提供的保护采购人权益的措施及保密措施、防止及处理质疑、投诉等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	6.0	4.0	3.0
4.6	技术	根据投标人提供的服务响应方案（包括但不限于服务响应时效、人员到岗到位、售后服务方案及相对应的保障措施等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	6.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	6.0	5.0	2.0
合计			0-80	62.0	50.0	50.0	43.0	44.0	16.0	59.0	58.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度招标代理服务采购项目（浙中际2025-02-01）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国华工程管理有限公司	浙江中樾工程管理有限公司	浙江富诚欣顾问有限公司	宏源工程管理有限公司	中璋工程咨询有限公司	诸暨天程工程造价咨询有限公司	浙江勤缘规划设计咨询有限公司	浙江华杰工程咨询有限公司	欧邦工程集团有限公司	浙江天源工程管理有限公司
1	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），具有同类招标代理业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 投标人拟派项目负责人具有注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再得4分。本项最高得8分。	0-8	8.0	0.0	8.0	8.0	4.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0
3.2	技术	拟派团队技术人员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队技术人员具有注册一级造价工程师执业资格的，每提供一人得4分；具有注册二级造价工程师执业资格的，每提供一人得2分。本项最高得16分（同一人按最高资质得分，不得重复计分）。 注（以下材料均需加盖投标人签章）： ①需提供人员相关证书扫描件以及投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。已取得高级职称的退休返聘人员，提供退休返聘证明及近三个月薪资流水证明（须体现该人员为投标人单位的正式职工） ②一级造价工程师（土建、安装、水利、交通运输）提供注册证书。 ③二级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。交通运输专业提供职业资格证书成绩合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业印章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。 ⑥原全国建设工程造价员资格证不适用于本次投标	0-16	16.0	0.0	16.0	16.0	4.0	16.0	16.0	16.0	0.0	16.0
4.1	技术	根据投标人提供的工程招标代理全过程服务内容（如招标代理工作范围、服务方案、优势分析等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	8.0	7.5	6.5	7.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的招标代理项目进度、质量保证措施和承诺、招标资料规范性和完整性保证措施等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	4.0	4.5	3.0	3.0	2.0	8.5	7.5	6.5	7.0	3.5

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供的工程量清单、预算、招标控制价的编制方案，编制质量、准确性、进度的保证措施和承诺，技术人员工作分配及管理等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	5.0	4.5	3.5	2.5	2.5	8.5	7.5	7.0	7.0	3.5
4.4	技术	根据投标人提供的招标代理服务工作中的重点、难点问题分析及相应解决对策、措施（如防止串标、围标等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	5.0	3.5	3.0	3.0	2.0	7.0	6.0	6.0	6.0	3.0
4.5	技术	根据投标人提供的保护采购人权益的措施及保密措施、防止及处理质疑、投诉等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	7.0	6.5	5.0	6.0	3.0
4.6	技术	根据投标人提供的服务响应方案（包括但不限于服务响应时效、人员到岗到位、售后服务方案及相对应的保障措施等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	4.0	4.5	3.5	3.5	2.0	7.0	6.5	5.0	6.0	4.0
合计			0-80	55.0	30.0	48.0	45.0	20.5	75.0	70.5	65.0	44.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度招标代理服务采购项目（浙中际2025-02-01）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江益诚咨询有限公司	浙江中诚工程管理科技	浙江省成套工程有限公司	金业建工责任有限公司	浙江金业管理咨询有限公司	浙江众智工程管理有限公司	浙江大成项目管理有限公司	浙江天程工程管理有限公司	浙江建杭工程咨询有限公司
1	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），具有同类招标代理业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 投标人拟派项目负责人具有注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再得4分。本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
3.2	技术	拟派团队技术人员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队技术人员具有注册一级造价工程师执业资格的，每提供一人得4分；具有注册二级造价工程师执业资格的，每提供一人得2分。本项最高得16分（同一人按最高资质得分，不得重复计分）。 注（以下材料均需加盖投标人签章）： ①需提供人员相关证书扫描件以及投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。已取得高级职称的退休返聘人员，提供退休返聘证明及近三个月薪资流水证明（须体现该人员为投标人单位的正式职工） ②一级造价工程师（土建、安装、水利、交通运输）提供注册证书。 ③二级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。交通运输专业提供职业资格考试成绩合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。 ⑥原全国建设工程造价员资格证不适用于本次投标	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	0.0	16.0	16.0	16.0
4.1	技术	根据投标人提供的工程招标代理全过程服务内容（如招标代理工作范围、服务方案、优势分析等）进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	7.0	5.5	6.0	3.0	3.0	2.0	5.5	5.5	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的招标代理项目进度、质量保证措施和承诺、招标资料规范性和完整性保证措施等进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	6.5	5.5	6.0	3.0	3.0	2.0	5.5	5.5	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供的工程量清单、预算、招标控制价的编制方案，编制质量、准确性、进度的保证措施和承诺，技术人员工作分配及管理等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	6.5	6.0	5.5	3.0	3.0	3.0	5.5	5.5	4.0
4.4	技术	根据投标人提供的招标代理服务工作中的重点、难点问题分析及相应解决对策、措施（如防止串标、围标等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	6.5	5.5	5.5	3.0	3.0	3.0	6.0	6.0	4.0
4.5	技术	根据投标人提供的保护采购人权益的措施及保密措施、防止及处理质疑、投诉等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	7.0	5.5	6.0	3.0	3.0	2.0	6.0	6.0	4.0
4.6	技术	根据投标人提供的服务响应方案（包括但不限于服务响应时效、人员到岗到位、售后服务方案及相对应的保障措施等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	6.5	6.0	5.5	3.0	3.0	2.0	6.0	6.0	4.0
合计			0-80	69.0	63.0	63.5	44.0	47.0	17.0	60.5	63.5	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度招标代理服务采购项目（浙中际2025-02-01）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江国华工程有限公司	浙江中樾工程管理有限公司	浙江富欣顾问有限公司	宏源工程管理有限公司	中璋工程咨询有限公司	诸暨天程工程造价咨询有限公司	浙江勤缘规划设计咨询有限公司	浙江华杰工程咨询有限公司	欧邦工程集团有限公司	浙江天源工程咨询有限公司
1	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），具有同类招标代理业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 投标人拟派项目负责人具有注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再得4分。本项最高得8分。	0-8	8.0	0.0	8.0	8.0	4.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0
3.2	技术	拟派团队技术人员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队技术人员具有注册一级造价工程师执业资格的，每提供一人得4分；具有注册二级造价工程师执业资格的，每提供一人得2分。本项最高得16分（同一人按最高资质得分，不得重复计分）。 注（以下材料均需加盖投标人签章）： ①需提供人员相关证书扫描件以及投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。已取得高级职称的退休返聘人员，提供退休返聘证明及近三个月薪资流水证明（须体现该人员为投标人单位的正式职工） ②一级造价工程师（土建、安装、水利、交通运输）提供注册证书。 ③二级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。交通运输专业提供职业资格证书合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业证章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。 ⑥原全国建设工程造价员资格证不适用于本次投标	0-16	16.0	0.0	16.0	16.0	4.0	16.0	16.0	16.0	0.0	16.0
4.1	技术	根据投标人提供的工程招标代理全过程服务内容（如招标代理工作范围、服务方案、优势分析等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	3.0	3.0	2.0	5.0	4.0	8.0	8.0	5.0	5.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的招标代理项目进度、质量保证措施和承诺、招标资料规范性和完整性保证措施等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	8.0	8.5	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供的工程量清单、预算、招标控制价的编制方案，编制质量、准确性、进度的保证措施和承诺，技术人员工作分配及管理等进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-9	3.0	5.0	5.0	4.0	3.0	8.0	7.5	7.0	6.0	6.0
4.4	技术	根据投标人提供的招标代理服务工作中的重点、难点问题分析及相应解决对策、措施（如防止串标、围标等）进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4.未提供方案的不得分。	0-8	2.0	3.0	4.0	5.0	2.0	8.0	7.0	6.0	5.0	4.0
4.5	技术	根据投标人提供的保护采购人权益的措施及保密措施、防止及处理质疑、投诉等进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4.未提供方案的不得分。	0-8	5.0	4.0	4.0	3.0	2.0	6.0	7.0	5.0	3.0	5.0
4.6	技术	根据投标人提供的服务响应方案（包括但不限于服务响应时效、人员到岗到位、售后服务方案及相对应的保障措施等）进行综合对比打分。 1.内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，8]分； 2.内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3.内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，2]分； 4.未提供方案的不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0	7.0	7.0	5.0	2.0	4.0
合计			0-80	51.0	27.0	51.0	49.0	23.0	74.0	74.0	61.0	28.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市浣东街道2025年度招标代理服务采购项目（浙中际2025-02-01）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江益诚咨询有限公司	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江省成套工程有限公司	金业建工责任有限公司	浙江金业管理咨询有限公司	浙江众智工程管理有限公司	浙江大成项目管理有限公司	浙江天程工程管理有限公司	浙江建杭工程咨询有限公司
1	技术	企业荣誉： 投标人自2022年1月1日以来（以颁发时间为准）获得过省级及以上行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得2分，获得过市级行业主管部门或协会颁发的荣誉奖项的每项得1分，本项最高得3分。 （须提供相关证明材料扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
2	技术	项目业绩： 投标人自2022年1月1日以来（以签订合同的时间为准），具有同类招标代理业绩的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 （须提供业绩合同扫描件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 投标人拟派项目负责人具有注册一级造价工程师执业资格的得4分，在此基础上同时具有工程类高级职称的再得4分。本项最高得8分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	0.0	8.0	8.0	8.0
3.2	技术	拟派团队技术人员（不含项目负责人）： 投标人拟派团队技术人员具有注册一级造价工程师执业资格的，每提供一人得4分；具有注册二级造价工程师执业资格的，每提供一人得2分。本项最高得16分（同一人按最高资质得分，不得重复计分）。 注（以下材料均需加盖投标人签章）： ①需提供人员相关证书扫描件以及投标人为其缴纳的近三个月连续社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），不提供或提供不全的不得分。已取得高级职称的退休返聘人员，提供退休返聘证明及近三个月薪资流水证明（须体现该人员为投标人单位的正式职工） ②一级造价工程师（土建、安装、水利、交通运输）提供注册证书。 ③二级造价工程师（土建、安装、水利）提供注册证书。交通运输专业提供职业资格考试成绩合格证明及在全国公路造价人员注册管理系统上的资格证书编号和职业印章号。原造价员证书不得分。 ④原注册造价师中公路和水运造价工程师等级为甲级的视为一级造价工程师（交通运输）专业。 ⑤如资格证书中不能体现投标人信息，需提供相关证明材料并加盖单位公章。 ⑥原全国建设工程造价员资格证不适用于本次投标	0-16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	0.0	16.0	16.0	16.0
4.1	技术	根据投标人提供的工程招标代理全过程服务内容（如招标代理工作范围、服务方案、优势分析等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	7.0	6.0	4.0	6.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0
4.2	技术	根据投标人提供的招标代理项目进度、质量保证措施和承诺、招标资料规范性和完整性保证措施等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6，9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3，6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0，3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	7.0	7.0	5.0	4.0	3.0	2.0	4.0	6.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人提供的工程量清单、预算、招标控制价的编制方案，编制质量、准确性、进度的保证措施和承诺，技术人员工作分配及管理等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 9]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-9	9.0	5.0	7.0	5.0	5.0	3.0	6.0	7.0	6.0
4.4	技术	根据投标人提供的招标代理服务工作中的重点、难点问题分析及相应解决对策、措施（如防止串标、围标等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 3]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	5.0	4.0	6.0	5.0	4.0	3.0	5.0	6.0	4.0
4.5	技术	根据投标人提供的保护采购人权益的措施及保密措施、防止及处理质疑、投诉等进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	5.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0
4.6	技术	根据投标人提供的服务响应方案（包括但不限于服务响应时效、人员到岗到位、售后服务方案及相对应的保障措施等）进行综合对比打分。 1. 内容完整全面、科学合理、针对性强的得（6, 8]分； 2. 内容略有欠缺，但基本合理可行的得（3, 6]分； 3. 内容粗略、层次模糊、针对性较差的得（0, 2]分； 4. 未提供方案的不得分。	0-8	8.0	2.0	3.0	5.0	5.0	2.0	2.0	5.0	4.0
合计			0-80	70.0	56.0	58.0	55.0	53.0	19.0	51.0	62.0	55.0

专家（签名）：