

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 诸暨市人民政府浣东街道办事处诸暨市浣东街道2024年度房屋测绘等服务单位采购项目项目（诸杰虎2024-01-15）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳智地理信息科技有限公司	杭州环地勘测规划设计有限公司	浙江鼎测地理信息技术有限公司	明图勘测设计有限公司	江西省赣核测绘地理信息有限公司	浙江有色勘测规划设计有限公司
1	技术	企业资质：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系，每提供一个有效证书得0.5分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖供应商CA签章，不提供则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0
2	技术	项目业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得3分。（注：提供合同（包括但不限于合同内容、甲乙双方签字盖章、签署时间；如合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师或测绘类高级职称及以上证书的得3分；（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	拟派技术负责人：（除项目负责人） 技术负责人具有测绘专业副高级及以上职称或注册测绘师证书的得2分；（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3.3	技术	拟派项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： （1）具备测绘专业中级及以上工程师职称或注册测绘师的得2分，最高得6分； （2）具有有效期内的无人机驾驶员合格证的得1.5分，最高得3分。 （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	2.0	9.0	9.0
4	技术	拟投入设备：（1）供应商拟投入无人机2台（含）以上的得2分； （2）具备基础测绘仪器RTK、全站仪各3台（含）及以上的得2分； （3）具备无人船1台（含）及以上的得2分。 （提供以上拟投入设备的购买合同（或租赁合同）和发票原件扫描件或复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	4.0	6.0
5.1	技术	根据供应商提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	7.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
5.2	技术	根据供应商提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
5.3	技术	根据供应商提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析、应急响应时间、人员及设备安排等应急保障措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0

5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
5.8	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0
6	技术	根据供应商本地化服务响应方案（包括服务响应承诺、对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划，确保技术人员到位，提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保证及时有效服务响应的得（2,3]；阐述存在欠缺但基本全面，有较为合理可行的承诺及措施，能较好的保障及时有效服务响应的得（1,2]；阐述较为粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得（0,1]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	68.0	66.0	67.0	40.5	64.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 诸暨市人民政府浣东街道办事处诸暨市浣东街道2024年度房屋测绘等服务单位采购项目项目（诸杰虎2024-01-15）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	艺佳设计集团有限公司	杭州钱塘湖绘有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江原班人马规划设计有限公司
1	技术	企业资质：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系，每提供一个有效证书得0.5分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖供应商CA签章，不提供则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	项目业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得3分。（注：提供合同（包括但不限于合同内容、甲乙双方签字盖章、签署时间；如合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师或测绘类高级职称及以上证书的得3分； （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	拟派技术负责人：（除项目负责人） 技术负责人具有测绘专业副高级及以上职称或注册测绘师证书的得2分； （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3.3	技术	拟派项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： （1）具备测绘专业中级及以上工程师职称或注册测绘师的得2分，最高得6分； （2）具有有效期内的无人机驾驶员合格证的得1.5分，最高得3分。 （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	0.0
4	技术	拟投入设备：（1）供应商拟投入无人机2台（含）以上的得2分； （2）具备基础测绘仪器RTK、全站仪各3台（含）及以上的得2分； （3）具备无人船1台（含）及以上的得2分。 （提供以上拟投入设备的购买合同（或租赁合同）和发票原件扫描件或复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
5.1	技术	根据供应商提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	6.5	6.5	3.0
5.2	技术	根据供应商提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.5	6.0	6.0	3.0
5.3	技术	根据供应商提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.5	4.0	4.0	1.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.5	4.0	4.0	1.0
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员及设备安排等应急保障措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	5.0	5.0	2.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0	2.0

5.8	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0
6	技术	根据供应商本地化服务响应方案（包括服务响应承诺、对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划，确保技术人员到位，提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保证及时有效服务响应的得（2,3]；阐述存在欠缺但基本全面，有较为合理可行的承诺及措施，能较好的保障及时有效服务响应的得（1,2]；阐述较为粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得（0,1]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.5
合计			0-80	61.5	66.5	66.5	18.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 诸暨市人民政府浣东街道办事处诸暨市浣东街道2024年度房屋测绘等服务单位采购项目项目（诸杰虎2024-01-15）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳智地理信息科技有限公司	杭州环地勘测规划设计有限公司	浙江鼎测地理信息技术有限公司	明图勘测设计有限公司	江西省赣核测绘地理信息有限公司	浙江有色勘测规划设计有限公司
1	技术	企业资质：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系，每提供一个有效证书得0.5分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖供应商CA签章，不提供则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0
2	技术	项目业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得3分。（注：提供合同（包括但不限于合同内容、甲乙双方签字盖章、签署时间；如合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师或测绘类高级职称及以上证书的得3分；（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	拟派技术负责人：（除项目负责人） 技术负责人具有测绘专业副高级及以上职称或注册测绘师证书的得2分；（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3.3	技术	拟派项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： （1）具备测绘专业中级及以上工程师职称或注册测绘师的得2分，最高得6分； （2）具有有效期内的无人机驾驶员合格证的得1.5分，最高得3分。（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	2.0	9.0	9.0
4	技术	拟投入设备：（1）供应商拟投入无人机2台（含）以上的得2分； （2）具备基础测绘仪器RTK、全站仪各3台（含）及以上的得2分； （3）具备无人船1台（含）及以上的得2分。 （提供以上拟投入设备的购买合同（或租赁合同）和发票原件扫描件或复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	4.0	6.0
5.1	技术	根据供应商提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.0	3.0	5.0	3.0	4.0	6.0
5.2	技术	根据供应商提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0	5.0
5.3	技术	根据供应商提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	3.0	3.5	2.0	3.0	3.5
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5	2.5
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析 & 响应时间、人员及设备安排等应急保障措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.0	3.0	2.5	2.5	2.5

5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.0	3.0	2.0	2.5	2.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.0	3.0	2.0	2.5	2.5
5.8	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.0	3.0	1.5	2.5	2.0
6	技术	根据供应商本地化服务响应方案（包括服务响应承诺、对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划，确保技术人员到位，提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保证及时有效服务响应的得（2,3]；阐述存在欠缺但基本全面，有较为合理可行的承诺及措施，能较好的保障及时有效服务响应的得（1,2]；阐述较为粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得（0,1]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-3	2.0	2.0	2.5	1.5	2.5	2.5
合计			0-80	54.0	51.0	55.0	28.5	49.0	53.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 诸暨市人民政府浣东街道办事处诸暨市浣东街道2024年度房屋测绘等服务单位采购项目项目（诸杰虎2024-01-15）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	艺佳设计集团有限公司	杭州钱塘湖绘有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江原班人马规划设计有限公司
1	技术	企业资质：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系，每提供一个有效证书得0.5分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖供应商CA签章，不提供则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	项目业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得3分。（注：提供合同（包括但不限于合同内容、甲乙双方签字盖章、签署时间；如合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师或测绘类高级职称及以上证书的得3分； （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	拟派技术负责人：（除项目负责人） 技术负责人具有测绘专业副高级及以上职称或注册测绘师证书的得2分； （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3.3	技术	拟派项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： （1）具备测绘专业中级及以上工程师职称或注册测绘师的得2分，最高得6分； （2）具有有效期内的无人机驾驶员合格证的得1.5分，最高得3分。 （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	0.0
4	技术	拟投入设备：（1）供应商拟投入无人机2台（含）以上的得2分； （2）具备基础测绘仪器RTK、全站仪各3台（含）及以上的得2分； （3）具备无人船1台（含）及以上的得2分。 （提供以上拟投入设备的购买合同（或租赁合同）和发票原件扫描件或复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
5.1	技术	根据供应商提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	6.0	6.0	5.0	2.0
5.2	技术	根据供应商提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	6.0	5.0	2.0
5.3	技术	根据供应商提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	4.0	3.5	2.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	4.0	3.0	2.0
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员及设备安排等应急保障措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	4.0	3.0	2.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.5	4.0	3.0	2.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.5	4.5	3.0	2.0

5.8	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.5	4.5	3.0	2.0
6	技术	根据供应商本地化服务响应方案（包括服务响应承诺、对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划，确保技术人员到位，提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保证及时有效服务响应的得（2,3]；阐述存在欠缺但基本全面，有较为合理可行的承诺及措施，能较好的保障及时有效服务响应的得（1,2]；阐述较为粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得（0,1]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-3	2.5	2.5	2.5	1.0
合计			0-80	58.0	64.5	56.0	17.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 诸暨市人民政府浣东街道办事处诸暨市浣东街道2024年度房屋测绘等服务单位采购项目项目（诸杰虎2024-01-15）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳智地理信息科技有限公司	杭州环地勘测规划设计有限公司	浙江鼎测地理信息技术有限公司	明图勘测设计有限公司	江西省赣核测绘地理信息有限公司	浙江有色勘测规划设计有限公司
1	技术	企业资质：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系，每提供一个有效证书得0.5分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖供应商CA签章，不提供则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0
2	技术	项目业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得3分。（注：提供合同（包括但不限于合同内容、甲乙双方签字盖章、签署时间；如合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师或测绘类高级职称及以上证书的得3分；（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	拟派技术负责人：（除项目负责人） 技术负责人具有测绘专业副高级及以上职称或注册测绘师证书的得2分；（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3.3	技术	拟派项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： （1）具备测绘专业中级及以上工程师职称或注册测绘师的得2分，最高得6分； （2）具有有效期内的无人机驾驶员合格证的得1.5分，最高得3分。（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	2.0	9.0	9.0
4	技术	拟投入设备：（1）供应商拟投入无人机2台（含）以上的得2分； （2）具备基础测绘仪器RTK、全站仪各3台（含）及以上的得2分； （3）具备无人船1台（含）及以上的得2分。 （提供以上拟投入设备的购买合同（或租赁合同）和发票原件扫描件或复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	4.0	6.0
5.1	技术	根据供应商提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	4.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
5.2	技术	根据供应商提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	5.0	5.0	6.0	3.0	5.0	5.0
5.3	技术	根据供应商提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0	4.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析 & 响应时间、人员及设备安排等应急保障措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0

5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	4.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0
5.8	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
6	技术	根据供应商本地化服务响应方案（包括服务响应承诺、对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划，确保技术人员到位，提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保证及时有效服务响应的得（2,3]；阐述存在欠缺但基本全面，有较为合理可行的承诺及措施，能较好的保障及时有效服务响应的得（1,2]；阐述较为粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得（0,1]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-80	57.0	58.0	60.0	31.5	57.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 诸暨市人民政府浣东街道办事处诸暨市浣东街道2024年度房屋测绘等服务单位采购项目项目（诸杰虎2024-01-15）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	艺佳设计集团有限公司	杭州钱塘湖绘有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江原班人马规划设计有限公司
1	技术	企业资质：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系，每提供一个有效证书得0.5分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖供应商CA签章，不提供则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	项目业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得3分。（注：提供合同（包括但不限于合同内容、甲乙双方签字盖章、签署时间；如合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师或测绘类高级职称及以上证书的得3分； （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	拟派技术负责人：（除项目负责人） 技术负责人具有测绘专业副高级及以上职称或注册测绘师证书的得2分； （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3.3	技术	拟派项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： （1）具备测绘专业中级及以上工程师职称或注册测绘师的得2分，最高得6分； （2）具有有效期内的无人机驾驶员合格证的得1.5分，最高得3分。 （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	0.0
4	技术	拟投入设备：（1）供应商拟投入无人机2台（含）以上的得2分； （2）具备基础测绘仪器RTK、全站仪各3台（含）及以上的得2分； （3）具备无人船1台（含）及以上的得2分。 （提供以上拟投入设备的购买合同（或租赁合同）和发票原件扫描件或复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
5.1	技术	根据供应商提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	7.0	5.0	5.0	3.0
5.2	技术	根据供应商提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	7.0	6.0	5.0	3.0
5.3	技术	根据供应商提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0	2.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0	2.0
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员及设备安排等应急保障措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	5.0	4.0	2.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	4.0	4.0	2.0

5.8	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	5.0	2.0
6	技术	根据供应商本地化服务响应方案（包括服务响应承诺、对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划，确保技术人员到位，提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保证及时有效服务响应的得（2,3]；阐述存在欠缺但基本全面，有较为合理可行的承诺及措施，能较好的保障及时有效服务响应的得（1,2]；阐述较为粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得（0,1]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	68.0	65.0	64.0	19.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 诸暨市人民政府浣东街道办事处诸暨市浣东街道2024年度房屋测绘等服务单位采购项目项目（诸杰虎2024-01-15）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳智地理信息科技有限公司	杭州环地勘测规划设计有限公司	浙江鼎测地理信息技术有限公司	明图勘测设计有限公司	江西省赣核测绘地理信息有限公司	浙江有色勘测规划设计有限公司
1	技术	企业资质：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系统，每提供一个有效证书得0.5分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖供应商CA签章，不提供则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0
2	技术	项目业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得3分。（注：提供合同（包括但不限于合同内容、甲乙双方签字盖章、签署时间；如合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师或测绘类高级职称及以上证书的得3分；（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	拟派技术负责人：（除项目负责人） 技术负责人具有测绘专业副高级及以上职称或注册测绘师证书的得2分；（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3.3	技术	拟派项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： （1）具备测绘专业中级及以上工程师职称或注册测绘师的得2分，最高得6分； （2）具有有效期内的无人机驾驶员合格证的得1.5分，最高得3分。（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	2.0	9.0	9.0
4	技术	拟投入设备：（1）供应商拟投入无人机2台（含）以上的得2分； （2）具备基础测绘仪器RTK、全站仪各3台（含）及以上的得2分； （3）具备无人船1台（含）及以上的得2分。 （提供以上拟投入设备的购买合同（或租赁合同）和发票原件扫描件或复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	4.0	6.0
5.1	技术	根据供应商提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	6.0	6.0	6.0	3.0	5.0	6.0
5.2	技术	根据供应商提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	6.0	5.0	6.0	3.0	5.0	6.0
5.3	技术	根据供应商提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析 & 响应时间、人员及设备安排等应急保障措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0

5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0
5.8	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商本地化服务响应方案（包括服务响应承诺、对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划，确保技术人员到位，提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保证及时有效服务响应的得（2,3]；阐述存在欠缺但基本全面，有较为合理可行的承诺及措施，能较好的保障及时有效服务响应的得（1,2]；阐述较为粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得（0,1]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	63.0	62.0	64.0	36.5	60.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 诸暨市人民政府浣东街道办事处诸暨市浣东街道2024年度房屋测绘等服务单位采购项目项目（诸杰虎2024-01-15）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	艺佳设计集团有限公司	杭州钱塘湖绘有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江原班人马规划设计有限公司
1	技术	企业资质：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系，每提供一个有效证书得0.5分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖供应商CA签章，不提供则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	项目业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得3分。（注：提供合同（包括但不限于合同内容、甲乙双方签字盖章、签署时间；如合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师或测绘类高级职称及以上证书的得3分； （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	拟派技术负责人：（除项目负责人） 技术负责人具有测绘专业副高级及以上职称或注册测绘师证书的得2分； （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3.3	技术	拟派项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： （1）具备测绘专业中级及以上工程师职称或注册测绘师的得2分，最高得6分； （2）具有有效期内的无人机驾驶员合格证的得1.5分，最高得3分。 （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	0.0
4	技术	拟投入设备：（1）供应商拟投入无人机2台（含）以上的得2分； （2）具备基础测绘仪器RTK、全站仪各3台（含）及以上的得2分； （3）具备无人船1台（含）及以上的得2分。 （提供以上拟投入设备的购买合同（或租赁合同）和发票原件扫描件或复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
5.1	技术	根据供应商提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	6.0	6.0	5.0	2.0
5.2	技术	根据供应商提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	6.0	6.0	5.0	2.0
5.3	技术	根据供应商提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	5.0	4.0	2.0
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员及设备安排等应急保障措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	5.0	4.0	2.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0

5.8	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0
6	技术	根据供应商本地化服务响应方案（包括服务响应承诺、对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划，确保技术人员到位，提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保证及时有效服务响应的得（2,3]；阐述存在欠缺但基本全面，有较为合理可行的承诺及措施，能较好的保障及时有效服务响应的得（1,2]；阐述较为粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得（0,1]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-80	64.0	65.0	62.0	18.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 诸暨市人民政府浣东街道办事处诸暨市浣东街道2024年度房屋测绘等服务单位采购项目项目（诸杰虎2024-01-15）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江纳智地理信息科技有限公司	杭州环地勘测规划设计有限公司	浙江鼎测地理信息技术有限公司	明图勘测设计有限公司	江西省赣核测绘地理信息有限公司	浙江有色勘测规划设计有限公司
1	技术	企业资质：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系统，每提供一个有效证书得0.5分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖供应商CA签章，不提供则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0
2	技术	项目业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得3分。（注：提供合同（包括但不限于合同内容、甲乙双方签字盖章、签署时间；如合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师或测绘类高级职称及以上证书的得3分；（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	拟派技术负责人：（除项目负责人） 技术负责人具有测绘专业副高级及以上职称或注册测绘师证书的得2分；（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
3.3	技术	拟派项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： （1）具备测绘专业中级及以上工程师职称或注册测绘师的得2分，最高得6分； （2）具有有效期内的无人机驾驶员合格证的得1.5分，最高得3分。（注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	2.0	9.0	9.0
4	技术	拟投入设备：（1）供应商拟投入无人机2台（含）以上的得2分； （2）具备基础测绘仪器RTK、全站仪各3台（含）及以上的得2分； （3）具备无人船1台（含）及以上的得2分。 （提供以上拟投入设备的购买合同（或租赁合同）和发票原件扫描件或复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	4.0	6.0
5.1	技术	根据供应商提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	7.0	7.0	8.0	4.0	7.0	8.0
5.2	技术	根据供应商提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	7.0	8.0	7.0	4.0	6.0	7.0
5.3	技术	根据供应商提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	6.0	5.0	6.0	3.0	5.0	6.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	6.0	3.0	5.0	5.0
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析 & 响应时间、人员及设备安排等应急保障措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	6.0

5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	6.0	3.0	5.0	5.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	6.0
5.8	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
6	技术	根据供应商本地化服务响应方案（包括服务响应承诺、对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划，确保技术人员到位，提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保证及时有效服务响应的得（2,3]；阐述存在欠缺但基本全面，有较为合理可行的承诺及措施，能较好的保障及时有效服务响应的得（1,2]；阐述较为粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得（0,1]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	73.0	73.0	76.0	38.5	69.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 诸暨市人民政府浣东街道办事处诸暨市浣东街道2024年度房屋测绘等服务单位采购项目项目（诸杰虎2024-01-15）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	艺佳设计集团有限公司	杭州钱塘湖绘有限公司	中煤浙江测绘地理信息有限公司	浙江原班人马规划设计有限公司
1	技术	企业资质：供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证、信息安全管理体系，每提供一个有效证书得0.5分，本项最高得2分。 注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件并加盖供应商CA签章，不提供则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	项目业绩：供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），具有承接过类似测绘项目的业绩，每提供一个业绩合同得1分，本项最高得3分。（注：提供合同（包括但不限于合同内容、甲乙双方签字盖章、签署时间；如合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同甲方盖章的证明材料）复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分；时间认定以合同签订时间为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 项目负责人具有注册测绘师或测绘类高级职称及以上证书的得3分； （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3.2	技术	拟派技术负责人：（除项目负责人） 技术负责人具有测绘专业副高级及以上职称或注册测绘师证书的得2分； （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3.3	技术	拟派项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）： （1）具备测绘专业中级及以上工程师职称或注册测绘师的得2分，最高得6分； （2）具有有效期内的无人机驾驶员合格证的得1.5分，最高得3分。 （注：提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）并加盖供应商CA签章，不提供或提供不全的不得分。）	0-9	9.0	9.0	9.0	0.0
4	技术	拟投入设备：（1）供应商拟投入无人机2台（含）以上的得2分； （2）具备基础测绘仪器RTK、全站仪各3台（含）及以上的得2分； （3）具备无人船1台（含）及以上的得2分。 （提供以上拟投入设备的购买合同（或租赁合同）和发票原件扫描件或复印件并加盖供应商CA签章，否则不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0
5.1	技术	根据供应商提供的总体技术方案，包括整体工作阶段划分、工作方式方法、技术标准及要求、服务成果验收等方面的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	7.0	7.0	7.0	3.0
5.2	技术	根据供应商提供针对本项目实施组织机构的设置、机构工作流程与内控体系（包括信息反馈与处理机制）的建立是否完备、合理可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（5,8]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（3,5]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,3]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-8	7.0	7.0	7.0	3.0
5.3	技术	根据供应商提供针对本项目的施测进度保证方案（包括施测进度计划以及相应的进度保证措施）的全面性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	6.0	5.0	2.0
5.4	技术	根据供应商针对本项目提供的项目质量方案（包括质量目标的建立及相应的质量控制措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	6.0	6.0	2.0
5.5	技术	根据供应商针对本项目提供的应急响应服务方案（包括应急情况分析及响应时间、人员及设备安排等应急保障措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	6.0	5.0	5.0	2.0
5.6	技术	根据供应商针对本项目提供的项目档案管理方案（包括测绘数据整理、数据核查与校对、数据存档与提交）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	6.0	3.0
5.7	技术	根据供应商针对本项目提供的成果资料保密方案（包括人员涉密管理措施、涉密数据载体安全保密措施）是否详细合理、切实可行，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	6.0	5.0	2.0

5.8	技术	根据供应商针对本项目提供的安全文明测绘方案（包括安全测绘管理、文明施测措施）的完备性、合理可行性，由评审专家进行综合评价。（内容阐述详尽、准确且合理可行的得（4,6]分；内容阐述较为详尽、准确且较合理可行的得（2,4]分；内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-6	5.0	5.0	6.0	3.0
6	技术	根据供应商本地化服务响应方案（包括服务响应承诺、对拟投入的技术人员制定具体本地服务工作计划，确保技术人员到位，提供快速本地服务响应等相应的保障措施）是否详细明确、合理可行进行综合评价。（阐述详细全面，有明确、合理可行的承诺及措施，能够充分保证及时有效服务响应的得（2,3]；阐述存在欠缺但基本全面，有较为合理可行的承诺及措施，能较好的保障及时有效服务响应的得（1,2]；阐述较为粗略，承诺、措施等内容缺陷较多、合理可行性欠缺，总体服务响应保障较为一般的得（0,1]；无相关内容阐述或不符合项目的不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	73.0	75.0	75.0	23.0

专家（签名）：