

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县官山岛和草屿岛四宗无居民海岛用岛审批和赤溪滨海山城共同富裕示范项目海域论证报告编制技术服务（CNDL2024286）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	宁波市盛甬海洋技术有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司
1	商务	1. 供应商具有质量管理体系认证证书，认证范围包含海洋测绘或海岛资源的环境调查或海域使用论证或海洋与海岸工程咨询的得1分。 2. 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，认证范围包含海洋测绘或海岛资源的环境调查或海域使用论证或海洋与海岸工程咨询的得1分。 3. 供应商具有环境管理体系认证证书，认证范围包含海洋测绘或海岛资源的环境调查或海域使用论证或海洋与海岸工程咨询的得1分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）潮间带生物；（3）浮游植物；（4）浮游动物；（5）海水；（6）海洋沉积物；（7）大型底栖生物；（8）海洋水文，每有一项得1分，最高得8分。 （注：须提供证书原件扫描件，并加盖电子签章，否则不得分）。	0-8	7.0	0.0	8.0
3	商务	2022年以来具有无居民海岛历史遗留问题处置方案编制业绩或者类似业绩的（以业绩合同为证明），每个业绩得0.5分，最高得1.5分，没有不得分。 注：合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-1.5	0.0	0.0	1.0
4	商务	1、项目负责人具有海洋工程专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，没有不得分。 2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得2分。 3、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋相关专业高级及以上职称得3分；具有海洋相关专业中级职称得1分。没有不得分。 注：①须提供上述人员批文或证书扫描件加盖电子签章，未提供不得分。 ②须提供项目组人员在投标单位近3个月缴纳社保的相关证明材料及证书复印件加盖电子签章，否则不得分。 ③国家海洋咨询专家库信息系统中的专家需提供网页截图或其他证明材料扫描件，未提供的不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0
5	商务	1、根据投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境类中级职称每一个得1分，最高得6分。 2、项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得5分。 注：①人员不允许重复计分。 ②须提供上述人员批文、证书扫描件加盖投标人公章，未提供不得分。 ③须提供项目组人员在投标单位近3个月缴纳社保的相关证明材料及证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-11	3.0	6.0	11.0
6	技术	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 设备器材配置全面、科学、合理的得4分； 设备器材配置较为全面、合理的得2分； 设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0
7	技术	根据投标人对项目基本情况的了解程度进行打分。 有进行实地考察，并对苍南县域情况非常了解，对本项目了解分析透彻的得6分； 对本项目有进行了解，对苍南县域情况较了解得4分； 未调查、未进行实地考察，不了解本项目情况，或有偏离的得2分； 未提供的不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
8	技术	根据投标人阐述针对本项目实施的工作思路和工作方法、工作流程、质量控制等进行打分。 针对本项目特点，制定非常科学、非常合理的的实施方案，完全满足本项目要求得12分； 制定的实施方案较科学、较合理，基本满足本项目要求的得8分； 制定的实施方案不科学、不合理，与本项目采购要求有严重偏差的得4分； 未提供的不得分。	0-12	8.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	从技术方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、最终成果与项目预期目标等方面进行评审。 非常科学、非常合理的得7分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
10	技术	根据投标供应商提供的项目重点、难点分析进行评审。 针对本项目的重点难点，分析的非常科学、非常合理的得4分； 针对本项目的重点难点，较科学、较合理的得2分； 针对本项目的重点难点，不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 针对本项目的重点难点，制定的措施科学、非常合理，完全满足采购要求的得4分； 针对本项目的重点难点，制定的措施较科学、较合理的，基本满足采购要求得2分； 针对本项目的重点难点，制定的措施不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
12	技术	针对本项目的CMA实验室管理制度的全面性、可控性、标准性进行评审。非常科学、非常合理的得4分； 较科学、较合理的得2分； 不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
13	技术	根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 安排非常完整、非常合理、非常可行的得4分； 较完整、较合理、较可行的得2分； 不完整、不合理、不可行的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
14	技术	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 非常科学、非常合理的得4分； 较科学、较合理的得2分； 不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
15	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高的得4.5分； 承诺较完整、较合理、保障较高的得3分； 承诺不完整、不合理、保障不高的得1分。 未提供的不得分。	0-4.5	3.0	3.0	4.0
合计			0-85	46.0	44.0	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县官山岛和草屿岛四宗无居民海岛用岛审批和赤溪滨海山城共同富裕示范项目海域论证报告编制技术服务（CNDL2024286）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	宁波市盛甬海洋技术有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司
1	商务	1. 供应商具有质量管理体系认证证书，认证范围包含海洋测绘或海岛资源的环境调查或海域使用论证或海洋与海岸工程咨询的得1分。 2. 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，认证范围包含海洋测绘或海岛资源的环境调查或海域使用论证或海洋与海岸工程咨询的得1分。 3. 供应商具有环境管理体系认证证书，认证范围包含海洋测绘或海岛资源的环境调查或海域使用论证或海洋与海岸工程咨询的得1分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）潮间带生物；（3）浮游植物；（4）浮游动物；（5）海水；（6）海洋沉积物；（7）大型底栖生物；（8）海洋水文，每有一项得1分，最高得8分。 （注：须提供证书原件扫描件，并加盖电子签章，否则不得分）。	0-8	7.0	0.0	8.0
3	商务	2022年以来具有无居民海岛历史遗留问题处置方案编制业绩或者类似业绩的（以业绩合同为证明），每个业绩得0.5分，最高得1.5分，没有不得分。 注：合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-1.5	0.0	0.0	1.0
4	商务	1、项目负责人具有海洋工程专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，没有不得分。 2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得2分。 3、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋相关专业高级及以上职称得3分；具有海洋相关专业中级职称得1分。没有不得分。 注：①须提供上述人员批文或证书扫描件加盖电子签章，未提供不得分。 ②须提供项目组人员在投标单位近3个月缴纳社保的相关证明材料及证书复印件加盖电子签章，否则不得分。 ③国家海洋咨询专家库信息系统中的专家需提供网页截图或其他证明材料扫描件，未提供的不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0
5	商务	1、根据投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境类中级职称每一个得1分，最高得6分。 2、项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得5分。 注：①人员不允许重复计分。 ②须提供上述人员批文、证书扫描件加盖投标人公章，未提供不得分。 ③须提供项目组人员在投标单位近3个月缴纳社保的相关证明材料及证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-11	3.0	6.0	11.0
6	技术	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 设备器材配置全面、科学、合理的得4分； 设备器材配置较为全面、合理的得2分； 设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标人对项目基本情况的了解程度进行打分。 有进行实地考察，并对苍南县域情况非常了解，对本项目了解分析透彻的得6分； 对本项目有进行了解，对苍南县域情况较了解得4分； 未调查、未进行实地考察，不了解本项目情况，或有偏离的得2分； 未提供的不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标人阐述针对本项目实施的工作思路和工作方法、工作流程、质量控制等进行打分。 针对本项目特点，制定非常科学、非常合理的实施方案，完全满足本项目要求得12分； 制定的实施方案较科学、较合理，基本满足本项目要求的得8分； 制定的实施方案不科学、不合理，与本项目采购要求有严重偏差的得4分； 未提供的不得分。	0-12	8.0	8.0	12.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	从技术方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、最终成果与项目预期目标等方面进行评审。 非常科学、非常合理的得7分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
10	技术	根据投标供应商提供的项目重点、难点分析进行评审。 针对本项目的重点难点，分析的非常科学、非常合理的得4分； 针对本项目的重点难点，较科学、较合理的得2分； 针对本项目的重点难点，不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 针对本项目的重点难点，制定的措施科学、非常合理，完全满足采购要求的得4分； 针对本项目的重点难点，制定的措施较科学、较合理的，基本满足采购要求得2分； 针对本项目的重点难点，制定的措施不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
12	技术	针对本项目的CMA实验室管理制度的全面性、可控性、标准性进行评审。非常科学、非常合理的得4分； 较科学、较合理的得2分； 不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 安排非常完整、非常合理、非常可行的得4分； 较完整、较合理、较可行的得2分； 不完整、不合理、不可行的得1分。 未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
14	技术	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 非常科学、非常合理的得4分； 较科学、较合理的得2分； 不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
15	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高的得4.5分； 承诺较完整、较合理、保障较高的得3分； 承诺不完整、不合理、保障不高的得1分。 未提供的不得分。	0-4.5	4.5	4.5	4.5
合计			0-85	53.5	51.5	80.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县官山岛和草屿岛四宗无居民海岛用岛审批和赤溪滨海山城共同富裕示范项目海域论证报告编制技术服务（CNDL2024286）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	青岛恒海盛海洋科技有限公司	宁波市盛甬海洋技术有限公司	禹治环境科技（浙江）有限公司
1	商务	1. 供应商具有质量管理体系认证证书，认证范围包含海洋测绘或海岛资源的环境调查或海域使用论证或海洋与海岸工程咨询的得1分。 2. 供应商具有职业健康安全管理体系认证证书，认证范围包含海洋测绘或海岛资源的环境调查或海域使用论证或海洋与海岸工程咨询的得1分。 3. 供应商具有环境管理体系认证证书，认证范围包含海洋测绘或海岛资源的环境调查或海域使用论证或海洋与海岸工程咨询的得1分。 注：投标文件中需提供证书原件扫描件及全国认证认可信息公共服务平台（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）认证查询结果截图扫描件，两者缺一不可，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	检验检测机构资质认定证书资质（CMA）能力附表中包含（1）鱼卵和仔、稚鱼；（2）潮间带生物；（3）浮游植物；（4）浮游动物；（5）海水；（6）海洋沉积物；（7）大型底栖生物；（8）海洋水文，每有一项得1分，最高得8分。 （注：须提供证书原件扫描件，并加盖电子签章，否则不得分）。	0-8	7.0	0.0	8.0
3	商务	2022年以来具有无居民海岛历史遗留问题处置方案编制业绩或者类似业绩的（以业绩合同为证明），每个业绩得0.5分，最高得1.5分，没有不得分。 注：合同有效性认定：以合同签订日期为准，提供合同扫描件的证明材料，扫描件加盖有效公章。	0-1.5	0.0	0.0	1.0
4	商务	1、项目负责人具有海洋工程专业高级及以上职称的得3分，具有中级职称的得1分，没有不得分。 2、项目负责人属于国家海洋咨询专家库信息系统中的专家得2分。 3、项目技术负责人（项目负责人和技术负责人不得为同一人）具有海洋相关专业高级及以上职称得3分；具有海洋相关专业中级职称得1分。没有不得分。 注：①须提供上述人员批文或证书扫描件加盖电子签章，未提供不得分。 ②须提供项目组人员在投标单位近3个月缴纳社保的相关证明材料及证书复印件加盖电子签章，否则不得分。 ③国家海洋咨询专家库信息系统中的专家需提供网页截图或其他证明材料扫描件，未提供的不得分。	0-8	3.0	8.0	8.0
5	商务	1、根据投标供应商项目组其他成员（不包括项目负责人及项目技术负责人）具有海洋或环境类相关专业高级职称每一个得2分，具有海洋类或环境类中级职称每一个得1分，最高得6分。 2、项目团队中具有第三方机构颁发的海洋监/检测证书的，每有一人得1分，最高得5分。 注：①人员不允许重复计分。 ②须提供上述人员批文、证书扫描件加盖投标人公章，未提供不得分。 ③须提供项目组人员在投标单位近3个月缴纳社保的相关证明材料及证书复印件加盖公章，否则不得分。	0-11	3.0	6.0	11.0
6	技术	针对本项目投入设备、器材、工具配备计划的合理性，评标委员会根据供应商所提供证明材料（需提供发票或租赁合同），给予打分。 设备器材配置全面、科学、合理的得4分； 设备器材配置较为全面、合理的得2分； 设备器材配置不合理，不能满足项目需求的得1分； 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标人对项目基本情况的了解程度进行打分。 有进行实地考察，并对苍南县域情况非常了解，对本项目了解分析透彻的得6分； 对本项目有进行了解，对苍南县域情况较了解得4分； 未调查、未进行实地考察，不了解本项目情况，或有偏离的得2分； 未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
8	技术	根据投标人阐述针对本项目实施的工作思路和工作方法、工作流程、质量控制等进行打分。 针对本项目特点，制定非常科学、非常合理的实施方案，完全满足本项目要求得12分； 制定的实施方案较科学、较合理，基本满足本项目要求的得8分； 制定的实施方案不科学、不合理，与本项目采购要求有严重偏差的得4分； 未提供的不得分。	0-12	8.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	从技术方案内容、制定的技术路线、响应招标文件规定的技术要求、最终成果与项目预期目标等方面进行评审。 非常科学、非常合理的得7分； 较科学、较合理的得5分； 不科学、不合理的得2分； 未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
10	技术	根据投标供应商提供的项目重点、难点分析进行评审。 针对本项目的重点难点，分析的非常科学、非常合理的得4分； 针对本项目的重点难点，较科学、较合理的得2分； 针对本项目的重点难点，不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标供应商提供的项目重点、难点应对措施进行评审。 针对本项目的重点难点，制定的措施科学、非常合理，完全满足采购要求的得4分； 针对本项目的重点难点，制定的措施较科学、较合理的，基本满足采购要求得2分； 针对本项目的重点难点，制定的措施不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
12	技术	针对本项目的CMA实验室管理制度的全面性、可控性、标准性进行评审。非常科学、非常合理的得4分； 较科学、较合理的得2分； 不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
13	技术	根据项目进度安排及各阶段详细工作进行评审。 安排非常完整、非常合理、非常可行的得4分； 较完整、较合理、较可行的得2分； 不完整、不合理、不可行的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
14	技术	根据投标供应商针对本项目所提供的质量保证措施。 非常科学、非常合理的得4分； 较科学、较合理的得2分； 不科学、不合理的得1分。 未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
15	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高的得4.5分； 承诺较完整、较合理、保障较高的得3分； 承诺不完整、不合理、保障不高的得1分。 未提供的不得分。	0-4.5	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	48.0	46.0	77.0

专家（签名）：