

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市疾控中心理化实验室仪器设备采购（CC024A10102-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州昂森诺智能科技有限公司	杭州正迈科技有限公司	成都杰丹贸易有限公司	杭州仪速通科技有限公司
1	商务	技术功能偏离：对应于招标文件技术指标的偏离度，每1条“★”条款不能满足招标文件要求扣2分，其他一般条款不能满足采购文件要求扣1分，扣完为止。 (注：1.投标人应对每个指标和要求项的偏离情况做逐条应答，遗漏视为负偏离；2.如有偏离，必须在技术偏离表中进行详细对比说明并注明正、负偏离；3.如招标文件中要求提供相关佐证材料而未提供的，视为负偏离。)	0-24	24.0	15.0	1.0	16.0
2	商务	1.根据所投设备技术先进性评审： 技术性能满足招标要求且优化的，得3.1-5分； 技术性能基本满足招标文件要求的得1.1-3分； 存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0-1分。 2.根据所投设备功能稳定性评审： 设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得4.1-6分； 设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得2.1-4分； 设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0-2分。	0-11	9.0	6.0	2.5	7.0
3	商务	运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格进行评审： 消耗品或易耗品设置价格等合理，运行成本低的得2.1-3分； 消耗品或易耗品设置价格等基本合理，运行较低的得1.1-2分； 消耗品或易耗品等报价不合理，或运行成本高的得0-1分。	0-3	2.5	1.5	0.5	1.5
4	商务	维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用进行评审： 保修价格、设备配件价格、维修服务费等合理，维修成本低的得2.1-3分； 保修价格、设备配件价格、维修服务费等基本合理，维修成本较低的得1.1-2分； 保修价格、设备配件价格、维修服务费等报价不合理，或维修成本高的得0-1分。	0-3	2.2	1.5	0.5	1.5
5	商务	提供投标人或制造商自2021年1月1日起签订的三种投标机型合同案例，每提供一种设备合同得1分，同一合同或同一设备不重复得分，本项最高得3分。 商务技术文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	1.根据投标人提供的安装、验收方案进行评审（0-2分）： 安装、验收方案详细可行性强，利于项目实施的得1.1-2分； 安装、验收方案简略，不利于项目实施的得0-1分。 2.根据投标人提供的培训方案进行评审（0-2分）： 培训方案详细可行性强，利于项目实施的得1.1-2分； 培训方案简略，不利于项目实施的得0-1分。	0-4	3.0	2.5	2.0	2.5
7	商务	环境标志产品、节能产品评审：投标产品主体列入节能产品目录清单得1分、投标产品主体列入环境标志产品目录清单得1分。投标人需提供完整的目录清单等证明材料，未提供或材料不齐全的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
8.1	商务	满足游离二氧化硅前处理仪、高锰酸盐指数分析仪及全自动石墨消解仪最低保修年限要求之外，所有产品均增加1年加1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
8.2	商务	游离二氧化硅前处理仪、高锰酸盐指数分析仪及全自动石墨消解仪均由设备制造商提供质保期内售后服务得2分，否则不得分。（提供承诺函）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
8.3	商务	根据投标人提供的售后服务方案（包括但不限于服务网点及服务措施、响应速度、售后团队等）进行评审： 售后服务方案详细、明确可行性强，能充分保障项目实施的得4.1-6分； 售后服务方案基本详细，具备可行性，能保障项目实施的得2.1-4分。 售后服务方案简单简略，不利于项目实施得0-2分；	0-6	5.0	3.8	1.5	3.8

技术商务资信评分明细表

合计	0-60	52.7	30.3	8.0	34.3
----	------	------	------	-----	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市疾控中心理化实验室仪器设备采购（CC024A10102-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州昂森诺智能科技有限公司	杭州正迈科技有限公司	成都杰丹贸易有限公司	杭州仪速通科技有限公司
1	商务	技术功能偏离：对应于招标文件技术指标的偏离度，每1条“★”条款不能满足招标文件要求扣2分，其他一般条款不能满足采购文件要求扣1分，扣完为止。 (注：1. 投标人应对每个指标和要求项的偏离情况做逐条应答，遗漏视为负偏离；2. 如有偏离，必须在技术偏离表中进行详细对比说明并注明正、负偏离；3. 如招标文件中要求提供相关佐证材料而未提供的，视为负偏离。)	0-24	24.0	15.0	1.0	16.0
2	商务	1. 根据所投设备技术先进性评审： 技术性能满足招标要求且优化的，得3.1-5分； 技术性能基本满足招标文件要求的得1.1-3分； 存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0-1分。 2. 根据所投设备功能稳定性评审： 设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得4.1-6分； 设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得2.1-4分； 设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0-2分。	0-11	10.0	5.0	3.0	5.0
3	商务	运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格进行评审： 消耗品或易耗品设置价格等合理，运行成本低的得2.1-3分； 消耗品或易耗品设置价格等基本合理，运行较低的得1.1-2分； 消耗品或易耗品等报价不合理，或运行成本高的得0-1分。	0-3	3.0	2.5	0.5	2.0
4	商务	维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用进行评审： 保修价格、设备配件价格、维修服务费等合理，维修成本低的得2.1-3分； 保修价格、设备配件价格、维修服务费等基本合理，维修成本较低的得1.1-2分； 保修价格、设备配件价格、维修服务费等报价不合理，或维修成本高的得0-1分。	0-3	2.0	1.5	0.5	1.0
5	商务	提供投标人或制造商自2021年1月1日起签订的三种投标机型合同案例，每种提供一种设备合同得1分，同一合同或同一设备不重复得分，本项最高得3分。 商务技术文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	1. 根据投标人提供的安装、验收方案进行评审（0-2分）： 安装、验收方案详细可行性强，利于项目实施的得1.1-2分； 安装、验收方案简略，不利于项目实施的得0-1分。 2. 根据投标人提供的培训方案进行评审（0-2分）： 培训方案详细可行性强，利于项目实施的得1.1-2分； 培训方案简略，不利于项目实施的得0-1分。	0-4	4.0	3.0	2.0	2.0
7	商务	环境标志产品、节能产品评审：投标产品主体列入节能产品目录清单得1分、投标产品主体列入环境标志产品目录清单得1分。投标人需提供完整的目录清单等证明材料，未提供或材料不齐全的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
8.1	商务	满足游离二氧化硅前处理仪、高锰酸盐指数分析及全自动石墨消解仪最低保修年限要求之外，所有产品均增加1年加1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
8.2	商务	游离二氧化硅前处理仪、高锰酸盐指数分析及全自动石墨消解仪均由设备制造商提供质保期内售后服务得2分，否则不得分。（提供承诺函）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
8.3	商务	根据投标人提供的售后服务方案（包括但不限于服务网点及服务措施、响应速度、售后团队等）进行评审： 售后服务方案详细，明确可行性强，能充分保障项目实施的得4.1-6分； 售后服务方案基本详细，具备可行性，能保障项目实施的得2.1-4分。 售后服务方案简单简略，不利于项目实施得0-2分；	0-6	5.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-60	55.0	31.0	10.0	31.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市疾控中心理化实验室仪器设备采购（CC024A10102-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州昂森诺智能科技有限公司	杭州正迈科技有限公司	成都杰丹贸易有限公司	杭州仪速通科技有限公司
1	商务	技术功能偏离：对应于招标文件技术指标的偏离度，每1条“★”条款不能满足招标文件要求扣2分，其他一般条款不能满足采购文件要求扣1分，扣完为止。 (注：1. 投标人应对每个指标和要求项的偏离情况做逐条应答，遗漏视为负偏离；2. 如有偏离，必须在技术偏离表中进行详细对比说明并注明正、负偏离；3. 如招标文件中要求提供相关佐证材料而未提供的，视为负偏离。)	0-24	24.0	15.0	1.0	16.0
2	商务	1. 根据所投设备技术先进性评审： 技术性能满足招标要求且优化的，得3.1-5分； 技术性能基本满足招标文件要求的得1.1-3分； 存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0-1分。 2. 根据所投设备功能稳定性评审： 设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得4.1-6分； 设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得2.1-4分； 设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0-2分。	0-11	6.0	4.0	3.0	4.0
3	商务	运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格进行评审： 消耗品或易耗品设置价格等合理，运行成本低的得2.1-3分； 消耗品或易耗品设置价格等基本合理，运行较低的得1.1-2分； 消耗品或易耗品等报价不合理，或运行成本高的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
4	商务	维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用进行评审： 保修价格、设备配件价格、维修服务费等合理，维修成本低的得2.1-3分； 保修价格、设备配件价格、维修服务费等基本合理，维修成本较低的得1.1-2分； 保修价格、设备配件价格、维修服务费等报价不合理，或维修成本高的得0-1分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	提供投标人或制造商自2021年1月1日起签订的三种投标机型合同案例，每提供一种设备合同得1分，同一合同或同一设备不重复得分，本项最高得3分。 商务技术文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	1. 根据投标人提供的安装、验收方案进行评审（0-2分）： 安装、验收方案详细可行性强，利于项目实施的得1.1-2分； 安装、验收方案简略，不利于项目实施的得0-1分。 2. 根据投标人提供的培训方案进行评审（0-2分）： 培训方案详细可行性强，利于项目实施的得1.1-2分； 培训方案简略，不利于项目实施的得0-1分。	0-4	3.0	1.5	1.0	1.5
7	商务	环境标志产品、节能产品评审：投标产品主体列入节能产品目录清单得1分、投标产品主体列入环境标志产品目录清单得1分。投标人需提供完整的目录清单等证明材料，未提供或材料不齐全的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
8.1	商务	满足游离二氧化硅前处理仪、高锰酸盐指数分析及全自动石墨消解仪最低保修年限要求之外，所有产品均增加1年加1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
8.2	商务	游离二氧化硅前处理仪、高锰酸盐指数分析及全自动石墨消解仪均由设备制造商提供质保期内售后服务得2分，否则不得分。（提供承诺函）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
8.3	商务	根据投标人提供的售后服务方案（包括但不限于服务网点及服务措施、响应速度、售后团队等）进行评审： 售后服务方案详细，明确可行性强，能充分保障项目实施的得4.1-6分； 售后服务方案基本详细，具备可行性，能保障项目实施的得2.1-4分。 售后服务方案简单简略，不利于项目实施得0-2分；	0-6	4.0	3.0	2.1	3.0
合计			0-60	48.0	27.5	10.1	30.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市疾控中心理化实验室仪器设备采购（CC024A10102-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州昂森诺智能科技有限公司	杭州正迈科技有限公司	成都杰丹贸易有限公司	杭州仪速通科技有限公司
1	商务	技术功能偏离：对应于招标文件技术指标的偏离度，每1条“★”条款不能满足招标文件要求扣2分，其他一般条款不能满足采购文件要求扣1分，扣完为止。 (注：1. 投标人应对每个指标和要求项的偏离情况做逐条应答，遗漏视为负偏离；2. 如有偏离，必须在技术偏离表中进行详细对比说明并注明正、负偏离；3. 如招标文件中要求提供相关佐证材料而未提供的，视为负偏离。)	0-24	24.0	15.0	1.0	16.0
2	商务	1. 根据所投设备技术先进性评审： 技术性能满足招标要求且优化的，得3.1-5分； 技术性能基本满足招标文件要求的得1.1-3分； 存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0-1分。 2. 根据所投设备功能稳定性评审： 设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得4.1-6分； 设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得2.1-4分； 设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0-2分。	0-11	7.0	6.8	3.3	6.8
3	商务	运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格进行评审： 消耗品或易耗品设置价格等合理，运行成本低的得2.1-3分； 消耗品或易耗品设置价格等基本合理，运行较低的得1.1-2分； 消耗品或易耗品等报价不合理，或运行成本高的得0-1分。	0-3	2.0	1.8	0.5	1.5
4	商务	维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用进行评审： 保修价格、设备配件价格、维修服务费等合理，维修成本低的得2.1-3分； 保修价格、设备配件价格、维修服务费等基本合理，维修成本较低的得1.1-2分； 保修价格、设备配件价格、维修服务费等报价不合理，或维修成本高的得0-1分。	0-3	2.0	1.8	0.5	1.5
5	商务	提供投标人或制造商自2021年1月1日起签订的三种投标机型合同案例，每提供一种设备合同得1分，同一合同或同一设备不重复得分，本项最高得3分。 商务技术文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	1. 根据投标人提供的安装、验收方案进行评审（0-2分）： 安装、验收方案详细可行性强，利于项目实施的得1.1-2分； 安装、验收方案简略，不利于项目实施的得0-1分。 2. 根据投标人提供的培训方案进行评审（0-2分）： 培训方案详细可行性强，利于项目实施的得1.1-2分； 培训方案简略，不利于项目实施的得0-1分。	0-4	1.8	1.5	1.1	1.5
7	商务	环境标志产品、节能产品评审：投标产品主体列入节能产品目录清单得1分、投标产品主体列入环境标志产品目录清单得1分。投标人需提供完整的目录清单等证明材料，未提供或材料不齐全的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
8.1	商务	满足游离二氧化硅前处理仪、高锰酸盐指数分析及全自动石墨消解仪最低保修年限要求之外，所有产品均增加1年加1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
8.2	商务	游离二氧化硅前处理仪、高锰酸盐指数分析及全自动石墨消解仪均由设备制造商提供质保期内售后服务得2分，否则不得分。（提供承诺函）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
8.3	商务	根据投标人提供的售后服务方案（包括但不限于服务网点及服务措施、响应速度、售后团队等）进行评审： 售后服务方案详细，明确可行性强，能充分保障项目实施的得4.1-6分； 售后服务方案基本详细，具备可行性，能保障项目实施的得2.1-4分。 售后服务方案简单简略，不利于项目实施得0-2分；	0-6	3.5	3.0	2.1	3.5
合计			0-60	47.3	29.9	8.5	32.8

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市疾控中心理化实验室仪器设备采购（CC024A10102-2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苏州昂森诺智能科技有限公司	杭州正迈科技有限公司	成都杰丹贸易有限公司	杭州仪速通科技有限公司
1	商务	技术功能偏离：对应于招标文件技术指标的偏离度，每1条“★”条款不能满足招标文件要求扣2分，其他一般条款不能满足采购文件要求扣1分，扣完为止。 (注：1. 投标人应对每个指标和要求项的偏离情况做逐条应答，遗漏视为负偏离；2. 如有偏离，必须在技术偏离表中进行详细对比说明并注明正、负偏离；3. 如招标文件中要求提供相关佐证材料而未提供的，视为负偏离。)	0-24	24.0	15.0	1.0	16.0
2	商务	1. 根据所投设备技术先进性评审： 技术性能满足招标要求且优化的，得3.1-5分； 技术性能基本满足招标文件要求的得1.1-3分； 存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0-1分。 2. 根据所投设备功能稳定性评审： 设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得4.1-6分； 设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得2.1-4分； 设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0-2分。	0-11	9.0	6.0	3.0	6.0
3	商务	运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格进行评审： 消耗品或易耗品设置价格等合理，运行成本低的得2.1-3分； 消耗品或易耗品设置价格等基本合理，运行较低的得1.1-2分； 消耗品或易耗品等报价不合理，或运行成本高的得0-1分。	0-3	2.0	1.5	0.5	1.5
4	商务	维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用进行评审： 保修价格、设备配件价格、维修服务费等合理，维修成本低的得2.1-3分； 保修价格、设备配件价格、维修服务费等基本合理，维修成本较低的得1.1-2分； 保修价格、设备配件价格、维修服务费等报价不合理，或维修成本高的得0-1分。	0-3	2.0	1.7	0.5	1.5
5	商务	提供投标人或制造商自2021年1月1日起签订的三种投标机型合同案例，每种提供一种设备合同得1分，同一合同或同一设备不重复得分，本项最高得3分。 商务技术文件中提供合同扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
6	商务	1. 根据投标人提供的安装、验收方案进行评审（0-2分）： 安装、验收方案详细可行性强，利于项目实施的得1.1-2分； 安装、验收方案简略，不利于项目实施的得0-1分。 2. 根据投标人提供的培训方案进行评审（0-2分）： 培训方案详细可行性强，利于项目实施的得1.1-2分； 培训方案简略，不利于项目实施的得0-1分。	0-4	3.0	2.5	1.5	2.5
7	商务	环境标志产品、节能产品评审：投标产品主体列入节能产品目录清单得1分、投标产品主体列入环境标志产品目录清单得1分。投标人需提供完整的目录清单等证明材料，未提供或材料不齐全的不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
8.1	商务	满足游离二氧化硅前处理仪、高锰酸盐指数分析及全自动石墨消解仪最低保修年限要求之外，所有产品均增加1年加1分，本项最高得2分。	0-2	2.0	0.0	0.0	0.0
8.2	商务	游离二氧化硅前处理仪、高锰酸盐指数分析及全自动石墨消解仪均由设备制造商提供质保期内售后服务得2分，否则不得分。（提供承诺函）	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0
8.3	商务	根据投标人提供的售后服务方案（包括但不限于服务网点及服务措施、响应速度、售后团队等）进行评审： 售后服务方案详细，明确可行性强，能充分保障项目实施的得4.1-6分； 售后服务方案基本详细，具备可行性，能保障项目实施的得2.1-4分。 售后服务方案简单简略，不利于项目实施得0-2分；	0-6	4.0	3.0	2.0	3.0
合计			0-60	51.0	29.7	8.5	32.5

专家（签名）：