

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年南浔镇房管所维修项目（ZJJY2025-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司	浙江练南建设集团有限公司	湖州南浔城建工程有限公司	浙江双禾建设有限公司	隽融建工（集团）有限公司
1.1.1	技术	1. 对本项目的总体理解、重难点分析及合理化建议，综合评审，最高得6分。对项目总体理解充分且深入，全面覆盖项目背景、目标和各项关键要求；重难点分析精确到位，既能发现所有关键问题，又能对各问题的成因和影响进行深入剖析；得6分。对项目总体理解深入透彻，能够清晰、全面地阐述项目核心及关键点；得5分。对项目总体理解较为全面，能较准确把握项目背景、目标及主要要求；得4分。能基本把握项目总体要求，但描述中存在遗漏或理解不够全面的问题；得3分。对项目总体理解仅停留在表面，存在较多概念性描述但无深入剖析；得2分。对项目总体理解模糊，基本未体现出对项目背景和目标的把握；得1分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0	4.0	5.0
1.1.2	技术	2. 针对本项目各项具体工作服务方案、突发事件应急方案，综合评审，最高得4分。方案内容详实且系统，应急预案科学严谨，改进建议前瞻创新，得4分。方案较为完善，应急预案具备一定实操性的，得3分。方案基本构思存在不足，应急预案覆盖面有限，建议力度较弱的，得2分。方案内容极为简略或缺失，应急措施空洞，建议与改进缺失的，得1分。未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2.1	技术	1. 提供确保服务的组织措施，综合评审，最高得6分。措施科学全面，责任落实到位，风险控制细致的，得6分。措施较为完善，责任分工较清晰的，得4分。组织措施不完善，责任分工不明确，风险防范不足的，得2分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
1.2.2	技术	2. 提供确保服务质量的措施，综合评审，最高得6分。措施体系完备，组织架构清晰，全面风险防范与应急响应的，得6分。措施较为完整，组织安排基本明确的，得4分。措施内容零散且单一，组织安排不明确，预防和改进不足的，得2分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.2.3	技术	3. 根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审：人员配备是否充足、合理，专业配置是否齐全、经验丰富且岗位分明，是否利于项目有效开展，最高得6分。人员配备充足且超前规划，专业配置齐全、经验丰富，项目推动保障有力的，得6分。人员配备充足，专业配置较为齐全，项目实施具备较强保障的，得5分。人员配备基本达标，专业配置存在不足，项目推动尚可，得4分。人员配备略显不足，专业配置欠缺，得3分。人员配备明显不足，专业配置严重不全，得2分。人员配备严重欠缺，项目保障无力的，得到1分。未提供不得分。	0-6	5.0	6.0	5.0	3.0	3.0
1.2.4	技术	4. 提供针对本项目工作人员来源、交接方案、稳定队伍措施及培训机制，综合评审，最高得6分。各项措施内容详实、针对性强、操作性高，充分体现出供应商确保项目顺利实施和服务质量的能力，得6分。整体方案较为全面，能够较好地保障项目人员稳定和服务质量，但在部分细节及前瞻性规划上略有欠缺，得5分。能满足项目的基本要求，但在深度、细节和创新性方面尚不足，存在一定改进空间。得4分。方案整体描述较为简单，缺乏针对性和具体操作细则，可能存在人员流动和能力不匹配的风险。得3分。方案内容不完整，细节严重不足，难以形成有效保障，存在较大风险。得2分。方案内容极为匮乏，缺乏实质性和操作性的说明，难以支持项目顺利实施和保障服务质量。得1分。未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0	3.0	4.0
1.2.5	技术	5. 售后服务：供应商承诺在接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案得基本分3分，每减少0.5小时加1分，最多加3分，本项最高得6分，未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	提供针对本项目的岗位管理制度，包括岗位职责描述、分工和各工作岗位服务标准和指标承诺，综合评审，最高得6分。 岗位职责描述详实，分工明确合理的，得6分。 岗位职责描述基本到位，分工安排较为合理，得4分。 岗位职责描述欠缺的，得2分。 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
1.4	技术	提供员工月度考核奖惩制度的初步方案，综合评审，最高得5分。 方案内容完整且系统，奖惩措施具体明确的，得5分。 方案框架基本到位，奖惩措施较为明确，执行机制有待完善的，得3分。 方案内容零散或不完整，得1分。 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	0.0	1.0
1.5	技术	员工宿舍的配置情况：根据供应商本地员工宿舍的配置情况综合评审，提供租赁合同、现场图片或相关承诺等，最高得5分。 证明材料齐全且真实，宿舍配置优良，管理措施完善的，得5分。 证明材料部分齐全，宿舍配置基本达标得3分。 证明材料缺乏，宿舍配置不足，得1分。 未提供不得分。	0-5	5.0	1.0	5.0	0.0	0.0
2	商务	2022年1月1日至今，提供类似项目业绩，每个得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现相关内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1. 通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每个证书得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供认证证书扫描件加盖电子签章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	2. 具有古建筑工程专业承包三级及以上资质的，得3分。本项目最高得3分。 注：提供有效证书扫描件，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	售后服务优惠承诺：根据提供的售后服务方案综合评审，最高得5分； 售后服务方案具体且符合要求，优惠承诺具体且有利的，得5分。 优惠承诺一般的，得3分。 优惠承诺较少的，得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	46.0	43.0	60.0	40.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年南浔镇房管所维修项目（ZJJY2025-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司	浙江练南建设集团有限公司	湖州南浔城建工程有限公司	浙江双禾建设有限公司	隽融建工（集团）有限公司
1.1.1	技术	1. 对本项目的总理解、重难点分析及合理化建议，综合评审，最高得6分。对项目总理解充分且深入，全面覆盖项目背景、目标和各项关键要求；重难点分析精确到位，既能发现所有关键问题，又能对各问题的成因和影响进行深入剖析；得6分。对项目总理解深入透彻，能够清晰、全面地阐述项目核心及关键点；得5分。对项目总理解较为全面，能较准确把握项目背景、目标及主要要求；得4分。能基本把握项目总体要求，但描述中存在遗漏或理解不够全面的问题；得3分。对项目总理解仅停留在表面，存在较多概念性描述但无深入剖析；得2分。对项目总理解模糊，基本未体现出对项目背景和目标的把握；得1分。未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	4.0	4.0
1.1.2	技术	2. 针对本项目各项具体工作服务方案、突发事件应急方案，综合评审，最高得4分。方案内容详实且系统，应急预案科学严谨，改进建议前瞻创新，得4分。方案较为完善，应急预案具备一定实操性的，得3分。方案基本构思存在不足，应急预案覆盖面有限，建议力度较弱的，得2分。方案内容极为简略或缺失，应急措施空洞，建议与改进缺失的，得1分。未提供不得分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	4.0
1.2.1	技术	1. 提供确保服务的组织措施，综合评审，最高得6分。措施科学全面，责任落实到位，风险控制细致的，得6分。措施较为完善，责任分工较清晰的，得4分。组织措施不完善，责任分工不明确，风险预防不足的，得2分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
1.2.2	技术	2. 提供确保服务质量的措施，综合评审，最高得6分。措施体系完备，组织架构清晰，全面风险预防与应急响应的，得6分。措施较为完整，组织安排基本明确的，得4分。措施内容零散且单一，组织安排不明确，预防和改进不足的，得2分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	3.0	4.0
1.2.3	技术	3. 根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审：人员配备是否充足、合理，专业配置是否齐全、经验丰富且岗位分明，是否利于项目有效开展，最高得6分。人员配备充足且超前规划，专业配置齐全、经验丰富，项目推动保障有力的，得6分。人员配备充足，专业配置较为齐全，项目实施具备较强保障的，得5分。人员配备基本达标，专业配置存在不足，项目推动尚可得分4分。人员配备略显不足，专业配置欠缺得3分。人员配备明显不足，专业配置严重不全得2分。人员配备严重欠缺，项目保障无力的，得到1分。未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
1.2.4	技术	4. 提供针对本项目工作人员来源、交接方案、稳定队伍措施及培训机制，综合评审，最高得6分。各项措施内容详实、针对性强、操作性高，充分体现出供应商确保项目顺利实施和服务质量的能力，得6分。整体方案较为全面，能够较好地保障项目人员稳定和服务质量，但在部分细节及前瞻性规划上略有欠缺，得5分。能满足项目的基本要求，但在深度、细节和创新性方面尚不足，存在一定改进空间。得4分。方案整体描述较为简单，缺乏针对性和具体操作细则，可能存在人员流动和能力不匹配的风险。得3分。方案内容不完整，细节严重不足，难以形成有效保障，存在较大风险。得2分。方案内容极为匮乏，缺乏实质性和操作性的说明，难以支持项目顺利实施和保障服务质量。得1分。未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	5.0	3.0	3.0
1.2.5	技术	5. 售后服务：供应商承诺在接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案得基本分3分，每减少0.5小时加1分，最多加3分，本项最高得6分，未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	提供针对本项目的岗位管理制度，包括岗位职责描述、分工和各工作岗位服务标准和指标承诺，综合评审，最高得6分。 岗位职责描述详实，分工明确合理的，得6分。 岗位职责描述基本到位，分工安排较为合理，得4分。 岗位职责描述欠缺的，得2分。 未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
1.4	技术	提供员工月度考核奖惩制度的初步方案，综合评审，最高得5分。 方案内容完整且系统，奖惩措施具体明确的，得5分。 方案框架基本到位，奖惩措施较为明确，执行机制有待完善的，得3分。 方案内容零散或不完整，得1分。 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	1.0	1.0
1.5	技术	员工宿舍的配置情况：根据供应商本地员工宿舍的配置情况综合评审，提供租赁合同、现场图片或相关承诺等，最高得5分。 证明材料齐全且真实，宿舍配置优良，管理措施完善的，得5分。 证明材料部分齐全，宿舍配置基本达标得3分。 证明材料缺乏，宿舍配置不足，得1分。 未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	0.0	0.0
2	商务	2022年1月1日至今，提供类似项目业绩，每个得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现相关内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1. 通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每个证书得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供认证证书扫描件加盖电子签章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	2. 具有古建筑工程专业承包三级及以上资质的，得3分。本项目最高得3分。 注：提供有效证书扫描件，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	售后服务优惠承诺：根据提供的售后服务方案综合评审，最高得5分； 售后服务方案具体且符合要求，优惠承诺具体且有利的，得5分。 优惠承诺一般的，得3分。 优惠承诺较少的，得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	43.0	35.0	62.0	41.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年南浔镇房管所维修项目（ZJJY2025-008）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司	浙江练南建设集团有限公司	湖州南浔城建工程有限公司	浙江双禾建设有限公司	隽融建工（集团）有限公司
1.1.1	技术	1. 针对本项目的总理解、重难点分析及合理化建议，综合评审，最高得6分。对项目总理解充分且深入，全面覆盖项目背景、目标和各项关键要求；重难点分析精确到位，既能发现所有关键问题，又能对各问题的成因和影响进行深入剖析；得6分。对项目总理解深入透彻，能够清晰、全面地阐述项目核心及关键点；得5分。对项目总理解较为全面，能较准确把握项目背景、目标及主要要求；得4分。能基本把握项目总体要求，但描述中存在遗漏或理解不够全面的问题；得3分。对项目总理解仅停留在表面，存在较多概念性描述但无深入剖析；得2分。对项目总理解模糊，基本未体现出对项目背景和目标的把握；得1分。未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
1.1.2	技术	2. 针对本项目各项具体工作服务方案、突发事件应急方案，综合评审，最高得4分。方案内容详实且系统，应急预案科学严谨，改进建议前瞻创新，得4分。方案较为完善，应急预案具备一定实操性的，得3分。方案基本构思存在不足，应急预案覆盖面有限，建议力度较弱的，得2分。方案内容极为简略或缺失，应急措施空洞，建议与改进缺失的，得1分。未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	3.0	3.0	1.0
1.2.1	技术	1. 提供确保服务的组织措施，综合评审，最高得6分。措施科学全面，责任落实到位，风险控制细致的，得6分。措施较为完善，责任分工较清晰的，得4分。组织措施不完善，责任分工不明确，风险预防不足的，得2分。未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
1.2.2	技术	2. 提供确保服务质量的措施，综合评审，最高得6分。措施体系完备，组织架构清晰，全面风险预防与应急响应的，得6分。措施较为完整，组织安排基本明确的，得4分。措施内容零散且单一，组织安排不明确，预防和改进不足的，得2分。未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0	2.0	4.0
1.2.3	技术	3. 根据供应商提供的技术力量和人力资源进行综合评审：人员配备是否充足、合理，专业配置是否齐全、经验丰富且岗位分明，是否利于项目有效开展，最高得6分。人员配备充足且超前规划，专业配置齐全、经验丰富，项目推动保障有力的，得6分。人员配备充足，专业配置较为齐全，项目实施具备较强保障的，得5分。人员配备基本达标，专业配置存在不足，项目推动尚可得分4分。人员配备略显不足，专业配置欠缺得3分。人员配备明显不足，专业配置严重不全得2分。人员配备严重欠缺，项目保障无力的，得到1分。未提供不得分。	0-6	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0
1.2.4	技术	4. 提供针对本项目工作人员来源、交接方案、稳定队伍措施及培训机制，综合评审，最高得6分。各项措施内容详实、针对性强、操作性高，充分体现出供应商确保项目顺利实施和服务质量的能力，得6分。整体方案较为全面，能够较好地保障项目人员稳定和服务质量，但在部分细节及前瞻性规划上略有欠缺，得5分。能满足项目的基本要求，但在深度、细节和创新性方面尚不足，存在一定改进空间。得4分。方案整体描述较为简单，缺乏针对性和具体操作细则，可能存在人员流动和能力不匹配的风险。得3分。方案内容不完整，细节严重不足，难以形成有效保障，存在较大风险。得2分。方案内容极为匮乏，缺乏实质性和操作性的说明，难以支持项目顺利实施和保障服务质量。得1分。未提供不得分。	0-6	2.0	3.0	5.0	3.0	3.0
1.2.5	技术	5. 售后服务：供应商承诺在接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案得基本分3分，每减少0.5小时加1分，最多加3分，本项最高得6分，未提供不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.3	技术	提供针对本项目的岗位管理制度，包括岗位职责描述、分工和各工作岗位服务标准和指标承诺，综合评审，最高得6分。 岗位职责描述详实，分工明确合理的，得6分。 岗位职责描述基本到位，分工安排较为合理，得4分。 岗位职责描述欠缺的，得2分。 未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
1.4	技术	提供员工月度考核奖惩制度的初步方案，综合评审，最高得5分。 方案内容完整且系统，奖惩措施具体明确的，得5分。 方案框架基本到位，奖惩措施较为明确，执行机制有待完善的，得3分。 方案内容零散或不完整，得1分。 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
1.5	技术	员工宿舍的配置情况：根据供应商本地员工宿舍的配置情况综合评审，提供租赁合同、现场图片或相关承诺等，最高得5分。 证明材料齐全且真实，宿舍配置优良，管理措施完善的，得5分。 证明材料部分齐全，宿舍配置基本达标得3分。 证明材料缺乏，宿舍配置不足，得1分。 未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	0.0	0.0
2	商务	2022年1月1日至今，提供类似项目业绩，每个得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现相关内容的须同时提供相应证明资料），否则不予认可。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	1. 通过有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证且在有效期内的，每个证书得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供认证证书扫描件加盖电子签章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2	商务	2. 具有古建筑工程专业承包三级及以上资质的，得3分。本项目最高得3分。 注：提供有效证书扫描件，未提供不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0
4	商务	售后服务优惠承诺：根据提供的售后服务方案综合评审，最高得5分； 售后服务方案具体且符合要求，优惠承诺具体且有利的，得5分。 优惠承诺一般的，得3分。 优惠承诺较少的，得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-70	35.0	32.0	54.0	34.0	41.0

专家（签名）：