

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：浙江中医药大学病理智能显微数码互动系统采购项目（ZJ-2261315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州瑞兴仪器有限公司	上海新振仪器设备有限公司	上海微兹光学仪器有限公司
1	商务资信	产品销售业绩：本次报价核心产品（学生数码显微镜）自2019年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得4分。证明材料：提供合同复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-4	0	3	4
2	商务资信	政策分：（1）有一项报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分，本项最高得0.5分。（2）有一项报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分，本项最高得0.5分。 证明材料：提供认证证书复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-1	1	0	0.5
3	技术	交货期：全部满足磋商文件要求的，得1分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	技术	质保期：全部满足竞争性磋商文件要求的，得1分；全部增加一年（不到1年不计分）加1分，最高得2分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-2	2	2	2
5	技术	产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1、技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分； 2、所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分； 3、所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的得1分； 4、所投产品的性能特点、质量水平未描述的，得0分；	0-5	3	3	5
6	技术	针对本项目的技术方案说明：针对本项目的技术方案的完整性，对本项目的情况有充分的了解及熟悉程度，根据描述来判断：充分了解，阐述说明准确的得5分；基本了解，阐述说明较清楚的得3分；了解一般，阐述说明不清楚、有缺陷的得1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	1	5
7	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足磋商文件要求的，得20分。标“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的（未提供或未按要求提供证明材料的，认定为负偏离），每项扣3分；非标“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分，两项合计扣完为止。扣至0分的响应文件无效。	0-20	20	20	20
8	技术	产品配置的先进性、完整性和适用性：所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得4分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得1分；所投产品配置无法满足采购人使用或不满足使用目标的不得分。	0-4	3	3	3
9	技术	产品的稳定性、可操作性和可维护性：所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得5分；所投产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得1分；无法体现相关内容或无法满足稳定性、可操作性、维护要求的不得分。	0-5	1	3	5
10	技术	安装、调试计划情况：安装、调试计划科学、合理得5分；安装、调试计划情况一般或未描述完整的，得3分；安装、调试计划情况较差得1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5
11	技术	售后服务方案：售后服务方案完善，合理，服务点设置全面5分；售后服务方案一般，较合理，服务点设置较全面3分；售后方案较差，不够合理，服务点设置不全面1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5

12	技术	培训方案：根据磋商响应人针对本次项目提供详细、切实可行的培训方案等综合评分，内容完整、针对性强得3分；内容完整，缺针对性得2分；内容及针对性均一般得1分；无相关内容不得分。	0-3	2	2	3
合计			0-60	42	44	58.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：浙江中医药大学病理智能显微数码互动系统采购项目（ZJ-2261315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州瑞兴仪器有限公司	上海新振仪器设备有限公司	上海微兹光学仪器有限公司
1	商务资信	产品销售业绩：本次报价核心产品（学生数码显微镜）自2019年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得4分。证明材料：提供合同复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-4	0	3	4
2	商务资信	政策分：（1）有一项报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分，本项最高得0.5分。（2）有一项报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分，本项最高得0.5分。 证明材料：提供认证证书复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-1	1	0	0.5
3	技术	交货期：全部满足磋商文件要求的，得1分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	技术	质保期：全部满足竞争性磋商文件要求的，得1分；全部增加一年（不到1年不计分）加1分，最高得2分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-2	2	2	2
5	技术	产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1、技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分； 2、所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分； 3、所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的得1分； 4、所投产品的性能特点、质量水平未描述的，得0分；	0-5	5	3	5
6	技术	针对本项目的技术方案说明：针对本项目的技术方案的完整性，对本项目的情况有充分的了解及熟悉程度，根据描述来判断：充分了解，阐述说明准确的得5分；基本了解，阐述说明较清楚的得3分；了解一般，阐述说明不清楚、有缺陷的得1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5
7	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足磋商文件要求的，得20分。标“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的（未提供或未按要求提供证明材料的，认定为负偏离），每项扣3分；非标“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分，两项合计扣完为止。扣至0分的响应文件无效。	0-20	20	20	20
8	技术	产品配置的先进性、完整性和适用性：所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得4分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得1分；所投产品配置无法满足采购人使用或不满足使用目标的不得分。	0-4	3	1	4
9	技术	产品的稳定性、可操作性和可维护性：所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得5分；所投产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得1分；无法体现相关内容或无法满足稳定性、可操作性、维护要求的不得分。	0-5	3	5	5
10	技术	安装、调试计划情况：安装、调试计划科学、合理得5分；安装、调试计划情况一般或未描述完整的，得3分；安装、调试计划情况较差得1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3

11	技术	售后服务方案：售后服务方案完善，合理，服务点设置全面5分；售后服务方案一般，较合理，服务点设置较全面3分；售后方案较差，不够合理，服务点设置不全面1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5
12	技术	培训方案：根据磋商响应人针对本次项目提供详细、切实可行的培训方案等综合评分，内容完整、针对性强得3分；内容完整，缺针对性得2分；内容及针对性均一般得1分；无相关内容不得分。	0-3	3	1	3
合计			0-60	47	45	57.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：浙江中医药大学病理智能显微数码互动系统采购项目（ZJ-2261315）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州瑞兴仪器有限公司	上海新振仪器设备有限公司	上海微兹光学仪器有限公司
1	商务资信	产品销售业绩：本次报价核心产品（学生数码显微镜）自2019年1月1日（以合同最终签订时间为准）以来在中国大陆的销售业绩情况，每提供一个有效业绩合同的得1分，最高得4分。证明材料：提供合同复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-4	0	3	4
2	商务资信	政策分：（1）有一项报价产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分，本项最高得0.5分。（2）有一项报价产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分，本项最高得0.5分。 证明材料：提供认证证书复印件（加盖公章），未提供不得分。	0-1	1	0	0.5
3	技术	交货期：全部满足磋商文件要求的，得1分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-1	1	1	1
4	技术	质保期：全部满足竞争性磋商文件要求的，得1分；全部增加一年（不到1年不计分）加1分，最高得2分；不满足磋商文件要求的，不得分。	0-2	2	2	2
5	技术	产品总体性能及质量水平：所投产品的主要技术、结构、性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1、技术支持资料或证明文件完整、有效，能较好地反映产品的性能特点和质量状况的，得5分； 2、所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得3分； 3、所投产品的性能特点、质量水平等完整性较差或未描述完整的得1分； 4、所投产品的性能特点、质量水平未描述的，得0分；	0-5	3	5	5
6	技术	针对本项目的技术方案说明：针对本项目的技术方案的完整性，对本项目的情况有充分的了解及熟悉程度，根据描述来判断：充分了解，阐述说明准确的得5分；基本了解，阐述说明较清楚的得3分；了解一般，阐述说明不清楚、有缺陷的得1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5
7	技术	产品技术指标及功能响应（满足）程度：根据所投产品技术指标及功能描述的详细程度及响应（满足）程度进行评析：完全满足磋商文件要求的，得20分。标“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的（未提供或未按要求提供证明材料的，认定为负偏离），每项扣3分；非标“★”的技术条款低于技术要求（负偏离）的每项扣1分，两项合计扣完为止。扣至0分的响应文件无效。	0-20	20	20	20
8	技术	产品配置的先进性、完整性和适用性：所投产品配置完整、技术先进，且完全能满足采购人的使用要求的，得4分；所投产品配置基本完整、基本能满足采购人的使用要求的，得3分；所投产品配置的完整性较差或未描述完整的，得1分；所投产品配置无法满足采购人使用或不满足使用目标的不得分。	0-4	4	4	4
9	技术	产品的稳定性、可操作性和可维护性：所投产品的稳定性好，可操作性强，维护简便的，得5分；所投产品的稳定性一般，可操作性一般，维护相对简便的，得3分；所投产品的稳定性、可操作性和可维护性较差的，得1分；无法体现相关内容或无法满足稳定性、可操作性、维护要求的不得分。	0-5	3	3	3
10	技术	安装、调试计划情况：安装、调试计划科学、合理得5分；安装、调试计划情况一般或未描述完整的，得3分；安装、调试计划情况较差得1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	3

11	技术	售后服务方案：售后服务方案完善，合理，服务点设置全面5分；售后服务方案一般，较合理，服务点设置较全面3分；售后方案较差，不够合理，服务点设置不全面1分；未提供此项内容不得分。	0-5	3	3	5
12	技术	培训方案：根据磋商响应人针对本次项目提供详细、切实可行的培训方案等综合评分，内容完整、针对性强得3分；内容完整，缺针对性得2分；内容及针对性均一般得1分；无相关内容不得分。	0-3	2	2	2
合计			0-60	45	49	54.5

专家（签名）：