技术商务评分明细 (专家1)

序号	评分类型	评分项目内容		中国电信 股份有限 公司三门 分公司	中国移动 通信集团 浙江司台州 公分公司	信息科技
1		类似项目业绩:投标人自2016年1月1日至今有类似项目业绩的,每个得1.0分,最多得3.0分,不具备的不得分。 注:提供中标通知书和合同。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	维保团队: 1、投标人承诺在三门常驻的维保团队3人,其中1人驻场,得5.0分;三门常驻的维保团队每增加1人加1.0分,最多加2.0分,本项最多得7.0分。 2、常驻的维保团队成员中至少1人具有电工证,得5.0分,不具备的不得分。 3、驻场人员具有计算机相关软考证书的,得3.0分,不具备的不得分。 注:1、提供以上人员相关证书和近3个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 2、标项1的中标候选人的常驻维保团队的组成人员不得与标项2重复,如果重复,则该重复人员在标项2中不予计分。	0-15	6.0	15.0	0.0
3	商务	维护专用车辆: 供应商拟投入本项目的维护专用车辆具有登高功能的,每具备1辆得3.0分,最多得6.0分,不具备的不得分。 注:提供车辆彩照、车辆行驶证、保险单。	0-6	6.0	6.0	0.0
4		维护方案: 根据投标人提供的维护方案,针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分。 (1)维护方案完整合理、可操作性高的得7.0-10.0分; (2)维护方案较完整合理、可操作性较高的得4.0-6.9分; (3)维护方案基本合理,可操作性一般的得1.0-3.9分。 (4)未提及相关内容的不得分。	0-10	6.0	5.0	4.0
5	技术	描述技术架构和拓扑图: 投标人根据调研的结果描述三门天网工程技术架构并附拓扑图,针对投标人的描述及拓扑图进行打分(若潜在投标人认为有必要可自行前往现场踏勘)。 (1)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图完整合理,针对性强的得6.0-8.0分; (2)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图合理,针对性较强的得3.0-5.9分; (3)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图较合理,针对性一般的得1.0-2.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	4.0	2.5	4.0
6	技术	维保作业响应: 根据投标人提供的主动维保作业计划响应情况、流程描述进行打分。 (1)主动维保作业计划响应时间及时,流程描述科学合理的得6.0-8.0分; (2)主动维保作业计划响应时间较及时,流程描述合理的得3.0-5.9分; (3)主动维保作业计划响应时间一般,流程描述一般的得1.0-2.9分(4)未提及相关内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
7	技术	技术支持: 根据投标人提供的故障处理和现场技术支持服务响应时间、流程阐述进行打分。 (1)故障处理和现场技术支持服务响应时间及时,流程阐述科学合理的得6.0-8.0分; (2)故障处理和现场技术支持服务响应时间较及时,流程阐述合理的得3.0-5.9分; (3)故障处理和现场技术支持服务响应时间一般,流程阐述一般的得1.0-2.9分 (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0

8	安全措施: 根据投标人提供的安全措施的合理性、可行性进行打分。 (1)安全措施合理完整,内容具体,可行性高的得4.0-6.0分; (2)安全措施合理,内容具体,可行性较高的得2.0-3.9分; (3)安全措施基本合理,可行性一般的得1.0-1.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	1.8
9	备品备件及维护返修: 根据投标人提供的维护方案中备品备件管理及故障设备维护返修制度的建立,对该制度的优劣和科学有效性进行打分。 (1)制度及措施科学合理完整,可操作性强的得4.0-6.0分; (2)制度及措施较合理,可操作性较强的得2.0-3.9分; (3)制度及措施基本合理,可操作性一般的得1.0-1.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	1.8
	合计	0-70	40.0	52.5	19.6

技术商务评分明细 (专家2)

序号	评分类型	评分项目内容		中国电信 股份有限 公司三门 分公司	中国移动通信集团 浙江司台州 分公司	台州人可 信息科技
1		类似项目业绩:投标人自2016年1月1日至今有类似项目业绩的,每个得1.0分,最多得3.0分,不具备的不得分。 注:提供中标通知书和合同。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	维保团队: 1、投标人承诺在三门常驻的维保团队3人,其中1人驻场,得5.0分;三门常驻的维保团队每增加1人加1.0分,最多加2.0分,本项最多得7.0分。 2、常驻的维保团队成员中至少1人具有电工证,得5.0分,不具备的不得分。 3、驻场人员具有计算机相关软考证书的,得3.0分,不具备的不得分。 注:1、提供以上人员相关证书和近3个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 2、标项1的中标候选人的常驻维保团队的组成人员不得与标项2重复,如果重复,则该重复人员在标项2中不予计分。	0-15	6.0	15.0	0.0
3	商务	维护专用车辆: 供应商拟投入本项目的维护专用车辆具有登高功能的,每具备1辆得3.0分,最多得6.0分,不具备的不得分。 注:提供车辆彩照、车辆行驶证、保险单。	0-6	6.0	6.0	0.0
4		维护方案: 根据投标人提供的维护方案,针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分。 (1)维护方案完整合理、可操作性高的得7.0-10.0分; (2)维护方案较完整合理、可操作性较高的得4.0-6.9分; (3)维护方案基本合理,可操作性一般的得1.0-3.9分。 (4)未提及相关内容的不得分。	0-10	6.5	5.0	4.0
5	技术	描述技术架构和拓扑图: 投标人根据调研的结果描述三门天网工程技术架构并附拓扑图,针对投标人的描述及拓扑图进行打分(若潜在投标人认为有必要可自行前往现场踏勘)。 (1)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图完整合理,针对性强的得6.0-8.0分; (2)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图合理,针对性较强的得3.0-5.9分; (3)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图较合理,针对性一般的得1.0-2.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	4.0	2.5	3.0
6		维保作业响应: 根据投标人提供的主动维保作业计划响应情况、流程描述进行打分。 (1)主动维保作业计划响应时间及时,流程描述科学合理的得6.0-8.0分; (2)主动维保作业计划响应时间较及时,流程描述合理的得3.0-5.9分; (3)主动维保作业计划响应时间一般,流程描述一般的得1.0-2.9分 (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	5.5	7.5	5.5

7	技术	技术支持: 根据投标人提供的故障处理和现场技术支持服务响应时间、流程阐述进行打分。 (1)故障处理和现场技术支持服务响应时间及时,流程阐述科学合理的得6.0-8.0分; (2)故障处理和现场技术支持服务响应时间较及时,流程阐述合理的得3.0-5.9分; (3)故障处理和现场技术支持服务响应时间一般,流程阐述一般的得1.0-2.9分 (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	5.5	7.5	5.5
8	技术	安全措施: 根据投标人提供的安全措施的合理性、可行性进行打分。 (1)安全措施合理完整,内容具体,可行性高的得4.0-6.0分; (2)安全措施合理,内容具体,可行性较高的得2.0-3.9分; (3)安全措施基本合理,可行性一般的得1.0-1.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-6	5.0	5.5	1.5
9		备品备件及维护返修: 根据投标人提供的维护方案中备品备件管理及故障设备维护返修制度的建立,对该制度的优劣和科学有效性进行打分。 (1)制度及措施科学合理完整,可操作性强的得4.0-6.0分; (2)制度及措施较合理,可操作性较强的得2.0-3.9分; (3)制度及措施基本合理,可操作性一般的得1.0-1.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-6	5.5	4.5	1.5
	合计		0-70	44.0	56.5	21.0

技术商务评分明细 (专家3)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信 股份有限 公司三门 分公司	中国移动 用工作 电压力 电信集团 化二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	信息科技
1	商务	类似项目业绩:投标人自2016年1月1日至今有类似项目业绩的,每个得1.0分,最多得3.0分,不具备的不得分。 注:提供中标通知书和合同。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	维保团队: 1、投标人承诺在三门常驻的维保团队3人,其中1人驻场,得5.0分;三门常驻的维保团队每增加1人加1.0分,最多加2.0分,本项最多得7.0分。 2、常驻的维保团队成员中至少1人具有电工证,得5.0分,不具备的不得分。 3、驻场人员具有计算机相关软考证书的,得3.0分,不具备的不得分。注:1、提供以上人员相关证书和近3个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 2、标项1的中标候选人的常驻维保团队的组成人员不得与标项2重复,如果重复,则该重复人员在标项2中不予计分。	0-15	6.0	15.0	0.0
3	商务	维护专用车辆: 供应商拟投入本项目的维护专用车辆具有登高功能的,每具备1辆得3.0分,最多得6.0分,不具备的不得分。 注:提供车辆彩照、车辆行驶证、保险单。	0-6	6.0	6.0	0.0
4		维护方案: 根据投标人提供的维护方案,针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分。 (1)维护方案完整合理、可操作性高的得7.0-10.0分; (2)维护方案较完整合理、可操作性较高的得4.0-6.9分; (3)维护方案基本合理,可操作性一般的得1.0-3.9分。 (4)未提及相关内容的不得分。	0-10	6.5	4.5	4.1
5	技术	描述技术架构和拓扑图: 投标人根据调研的结果描述三门天网工程技术架构并附拓扑图,针对投标人的描述及拓扑图进行打分(若潜在投标人认为有必要可自行前往现场踏勘)。 (1)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图完整合理,针对性强的得6.0-8.0分; (2)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图合理,针对性较强的得3.0-5.9分; (3)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图较合理,针对性一般的得1.0-2.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	4.5	2.5	3.2
6	技术	维保作业响应: 根据投标人提供的主动维保作业计划响应情况、流程描述进行打分。 (1)主动维保作业计划响应时间及时,流程描述科学合理的得6.0-8.0分; (2)主动维保作业计划响应时间较及时,流程描述合理的得3.0-5.9分; (3)主动维保作业计划响应时间一般,流程描述一般的得1.0-2.9分(4)未提及相关内容的不得分。	0-8	5.1	6.1	4.8

7	技术	技术支持: 根据投标人提供的故障处理和现场技术支持服务响应时间、流程阐述进行打分。 (1)故障处理和现场技术支持服务响应时间及时,流程阐述科学合理的得6.0-8.0分; (2)故障处理和现场技术支持服务响应时间较及时,流程阐述合理的得3.0-5.9分; (3)故障处理和现场技术支持服务响应时间一般,流程阐述一般的得1.0-2.9分 (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	5.5	6.2	4.8
8	技术	安全措施: 根据投标人提供的安全措施的合理性、可行性进行打分。 (1)安全措施合理完整,内容具体,可行性高的得4.0-6.0分; (2)安全措施合理,内容具体,可行性较高的得2.0-3.9分; (3)安全措施基本合理,可行性一般的得1.0-1.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-6	4.1	4.5	1.8
9		备品备件及维护返修: 根据投标人提供的维护方案中备品备件管理及故障设备维护返修制度的建立,对该制度的优劣和科学有效性进行打分。 (1)制度及措施科学合理完整,可操作性强的得4.0-6.0分; (2)制度及措施较合理,可操作性较强的得2.0-3.9分; (3)制度及措施基本合理,可操作性一般的得1.0-1.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-6	5.5	4.5	1.8
	合计		0-70	43.2	52.3	20.5

技术商务评分明细 (专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信 股份有限 公司三门 分公司	中国移动 用工作 电压力 电信集团 化二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	信息科技
1	商务	类似项目业绩:投标人自2016年1月1日至今有类似项目业绩的,每个得1.0分,最多得3.0分,不具备的不得分。 注:提供中标通知书和合同。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	维保团队: 1、投标人承诺在三门常驻的维保团队3人,其中1人驻场,得5.0分;三门常驻的维保团队每增加1人加1.0分,最多加2.0分,本项最多得7.0分。 2、常驻的维保团队成员中至少1人具有电工证,得5.0分,不具备的不得分。 3、驻场人员具有计算机相关软考证书的,得3.0分,不具备的不得分。注:1、提供以上人员相关证书和近3个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 2、标项1的中标候选人的常驻维保团队的组成人员不得与标项2重复,如果重复,则该重复人员在标项2中不予计分。	0-15	6.0	15.0	0.0
3	商务	维护专用车辆: 供应商拟投入本项目的维护专用车辆具有登高功能的,每具备1辆得3.0分,最多得6.0分,不具备的不得分。 注:提供车辆彩照、车辆行驶证、保险单。	0-6	6.0	6.0	0.0
4		维护方案: 根据投标人提供的维护方案,针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分。 (1)维护方案完整合理、可操作性高的得7.0-10.0分; (2)维护方案较完整合理、可操作性较高的得4.0-6.9分; (3)维护方案基本合理,可操作性一般的得1.0-3.9分。 (4)未提及相关内容的不得分。	0-10	5.5	5.0	4.0
5	技术	描述技术架构和拓扑图: 投标人根据调研的结果描述三门天网工程技术架构并附拓扑图,针对投标人的描述及拓扑图进行打分(若潜在投标人认为有必要可自行前往现场踏勘)。 (1)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图完整合理,针对性强的得6.0-8.0分; (2)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图合理,针对性较强的得3.0-5.9分; (3)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图较合理,针对性一般的得1.0-2.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	5.0	2.0	3.0
6	技术	维保作业响应: 根据投标人提供的主动维保作业计划响应情况、流程描述进行打分。 (1)主动维保作业计划响应时间及时,流程描述科学合理的得6.0-8.0分; (2)主动维保作业计划响应时间较及时,流程描述合理的得3.0-5.9分; (3)主动维保作业计划响应时间一般,流程描述一般的得1.0-2.9分(4)未提及相关内容的不得分。	0-8	5.0	6.0	4.5

7	技术	技术支持: 根据投标人提供的故障处理和现场技术支持服务响应时间、流程阐述进行打分。 (1)故障处理和现场技术支持服务响应时间及时,流程阐述科学合理的得6.0-8.0分; (2)故障处理和现场技术支持服务响应时间较及时,流程阐述合理的得3.0-5.9分; (3)故障处理和现场技术支持服务响应时间一般,流程阐述一般的得1.0-2.9分 (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	5.0	6.0	4.5
8	技术	安全措施: 根据投标人提供的安全措施的合理性、可行性进行打分。 (1)安全措施合理完整,内容具体,可行性高的得4.0-6.0分; (2)安全措施合理,内容具体,可行性较高的得2.0-3.9分; (3)安全措施基本合理,可行性一般的得1.0-1.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-6	5.0	5.0	1.5
9		备品备件及维护返修: 根据投标人提供的维护方案中备品备件管理及故障设备维护返修制度的建立,对该制度的优劣和科学有效性进行打分。 (1)制度及措施科学合理完整,可操作性强的得4.0-6.0分; (2)制度及措施较合理,可操作性较强的得2.0-3.9分; (3)制度及措施基本合理,可操作性一般的得1.0-1.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-6	5.5	4.5	1.5
合计		0-70	43.0	52.5	19.0	

技术商务评分明细 (专家5)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国电信 股份有限 公司三门 分公司	中国移动 通信集团 浙江司台州 分公司	信息科技
1	商务	类似项目业绩:投标人自2016年1月1日至今有类似项目业绩的,每个得1.0分,最多得3.0分,不具备的不得分。 注:提供中标通知书和合同。	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	维保团队: 1、投标人承诺在三门常驻的维保团队3人,其中1人驻场,得5.0分;三门常驻的维保团队每增加1人加1.0分,最多加2.0分,本项最多得7.0分。 2、常驻的维保团队成员中至少1人具有电工证,得5.0分,不具备的不得分。 3、驻场人员具有计算机相关软考证书的,得3.0分,不具备的不得分。注:1、提供以上人员相关证书和近3个月投标人为其缴纳社保的证明材料。 2、标项1的中标候选人的常驻维保团队的组成人员不得与标项2重复,如果重复,则该重复人员在标项2中不予计分。	0-15	6.0	15.0	0.0
3	商务	维护专用车辆: 供应商拟投入本项目的维护专用车辆具有登高功能的,每具备1辆得3.0分,最多得6.0分,不具备的不得分。 注:提供车辆彩照、车辆行驶证、保险单。	0-6	6.0	6.0	0.0
4		维护方案: 根据投标人提供的维护方案,针对项目背景、现状和需求的整体理解情况等的完整性、合理性、可操作性进行打分。 (1)维护方案完整合理、可操作性高的得7.0-10.0分; (2)维护方案较完整合理、可操作性较高的得4.0-6.9分; (3)维护方案基本合理,可操作性一般的得1.0-3.9分。 (4)未提及相关内容的不得分。	0-10	6.5	5.0	4.0
5	技术	描述技术架构和拓扑图: 投标人根据调研的结果描述三门天网工程技术架构并附拓扑图,针对投标人的描述及拓扑图进行打分(若潜在投标人认为有必要可自行前往现场踏勘)。 (1)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图完整合理,针对性强的得6.0-8.0分; (2)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图合理,针对性较强的得3.0-5.9分; (3)描述的三门天网工程技术架构及拓扑图较合理,针对性一般的得1.0-2.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	5.5	2.5	4.0
6	技术	维保作业响应: 根据投标人提供的主动维保作业计划响应情况、流程描述进行打分。 (1)主动维保作业计划响应时间及时,流程描述科学合理的得6.0-8.0分; (2)主动维保作业计划响应时间较及时,流程描述合理的得3.0-5.9分; (3)主动维保作业计划响应时间一般,流程描述一般的得1.0-2.9分(4)未提及相关内容的不得分。	0-8	5.0	7.0	4.5

7	技术	技术支持: 根据投标人提供的故障处理和现场技术支持服务响应时间、流程阐述进行打分。 (1)故障处理和现场技术支持服务响应时间及时,流程阐述科学合理的得6.0-8.0分; (2)故障处理和现场技术支持服务响应时间较及时,流程阐述合理的得3.0-5.9分; (3)故障处理和现场技术支持服务响应时间一般,流程阐述一般的得1.0-2.9分 (4)未提及相关内容的不得分。	0-8	5.0	7.0	4.5
8	技术	安全措施: 根据投标人提供的安全措施的合理性、可行性进行打分。 (1)安全措施合理完整,内容具体,可行性高的得4.0-6.0分; (2)安全措施合理,内容具体,可行性较高的得2.0-3.9分; (3)安全措施基本合理,可行性一般的得1.0-1.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-6	4.5	5.0	1.5
9		备品备件及维护返修: 根据投标人提供的维护方案中备品备件管理及故障设备维护返修制度的建立,对该制度的优劣和科学有效性进行打分。 (1)制度及措施科学合理完整,可操作性强的得4.0-6.0分; (2)制度及措施较合理,可操作性较强的得2.0-3.9分; (3)制度及措施基本合理,可操作性一般的得1.0-1.9分; (4)未提及相关内容的不得分。	0-6	5.0	4.5	2.0
	合计		0-70	43.5	55.0	20.5