

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：国家环境健康试点项目（丽中兴招2024-070号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水三艺文化传媒有限公司	丽水市南明文化传媒有限公司	浙江万立文化传媒有限公司	丽水市大吉广告有限公司
1	商务	项目业绩： 根据供应商自2020年1月1日至投标截止时间为止（以合同签订时间为准）承接过类似广告宣传项目，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1、合同复印件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
2	技术	需求的理解及分析：根据供应商提供的对项目的理解情况进行打分是否充分、合理，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
3.1	技术	根据供应商提出的针对本项目的工作实施标准，由评委进行综合打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
3.2	技术	根据供应商提出的针对本项目的工作实施流程，由评委进行综合打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
3.3	技术	根据供应商针对本项目所涉及的技术要点和实施路径进行打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
3.4	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点分析，由评委在规定的分值内打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	1.0	3.0	3.0	1.0
4.1	技术	根据供应商提供的设计方案进行打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	4.0	3.0	0.0
4.2	技术	根据供应商提供的设计方案是否符合制作点位周边的环境特性，设计主体与周边环境巧妙结合，且合理的利用周边资源，设计风格简约、精致与所处的点位环境协调，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	3.0	3.0	0.0
4.3	技术	根据供应商提供的效果图进行打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	3.0	3.0	0.0
5.1	技术	根据投标人选用主材材质的质量情况等，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	3.0	2.0	0.0
5.2	技术	根据投标人选用主材制作的工艺情况等，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	2.0	1.0	0.0
6.1	技术	供应商按照采购人的要求，提供详实的工期进度计划，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	3.0	2.0	1.0
6.2	技术	根据供应商的工期控制措施的合理性及科学性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	3.0	2.0	1.0
7	技术	人员配置：根据供应商针对本项目的团队人员配置情况打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	2.0	3.0	3.0	1.0
8	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案是否具有及时性、合理性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0
9	技术	安全保障措施：根据供应商的安全保障措施的合理性及科学性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	3.0	2.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据供应商提供的售后服务方案的合理性及科学性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	3.0	2.0	1.0
11	技术	相关制度：根据供应商结合项目及自身情况内部制定的专业管理制度是否详细清晰、内容全面，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	3.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	合理化建议：根据投标供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	17.0	55.0	45.0	16.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：国家环境健康试点项目（丽中兴招2024-070号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水三艺文化传媒有限公司	丽水市南明文化传媒有限公司	浙江万立文化传媒有限公司	丽水市大吉广告有限公司
1	商务	项目业绩： 根据供应商自2020年1月1日至投标截止时间为止（以合同签订时间为准）承接过类似广告宣传项目，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1、合同复印件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
2	技术	需求的理解及分析：根据供应商提供的对项目的理解情况进行打分是否充分、合理，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
3.1	技术	根据供应商提出的针对本项目的工作实施标准，由评委进行综合打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	2.0	3.0	2.0	2.0
3.2	技术	根据供应商提出的针对本项目的工作实施流程，由评委进行综合打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	2.0	2.0	1.0
3.3	技术	根据供应商针对本项目所涉及的技术要点和实施路径进行打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
3.4	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点分析，由评委在规定的分值内打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	1.0	2.0	2.0	1.0
4.1	技术	根据供应商提供的设计方案进行打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	3.0	3.0	0.0
4.2	技术	根据供应商提供的设计方案是否符合制作点位周边的环境特性，设计主体与周边环境巧妙结合，且合理的利用周边资源，设计风格简约、精致与所处的点位环境协调，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	2.0	2.0	0.0
4.3	技术	根据供应商提供的效果图进行打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	2.0	2.0	0.0
5.1	技术	根据投标人选用主材材质的质量情况等，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	2.0	2.0	0.0
5.2	技术	根据投标人选用主材制作的工艺情况等，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	2.0	0.0	0.0
6.1	技术	供应商按照采购人的要求，提供详实的工期进度计划，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0
6.2	技术	根据供应商的工期控制措施的合理性及科学性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	2.0	2.0	1.0
7	技术	人员配置：根据供应商针对本项目的团队人员配置情况打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	2.0	3.0	1.0
8	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案是否具有及时性、合理性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	2.0	1.0	1.0
9	技术	安全保障措施：根据供应商的安全保障措施的合理性及科学性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	2.0	1.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据供应商提供的售后服务方案的合理性及科学性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	2.0	1.0	1.0
11	技术	相关制度：根据供应商结合项目及自身情况内部制定的专业管理制度是否详细清晰、内容全面，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	合理化建议：根据投标供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-90	16.0	41.0	33.0	16.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：国家环境健康试点项目（丽中兴招2024-070号）-标项2

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水三艺文化传媒有限公司	丽水市南明文化传媒有限公司	浙江万立文化传媒有限公司	丽水市大吉广告有限公司
1	商务	项目业绩： 根据供应商自2020年1月1日至投标截止时间为止（以合同签订时间为准）承接过类似广告宣传项目，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1、合同复印件装入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2、是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
2	技术	需求的理解及分析：根据供应商提供的对项目的理解情况进行打分是否充分、合理，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	4.0	1.0
3.1	技术	根据供应商提出的针对本项目的工作实施标准，由评委进行综合打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	3.0	1.0
3.2	技术	根据供应商提出的针对本项目的工作实施流程，由评委进行综合打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	3.0	1.0
3.3	技术	根据供应商针对本项目所涉及的技术要点和实施路径进行打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
3.4	技术	根据供应商结合项目实际情况，对本项目重点、难点分析，由评委在规定的分值内打分（分值：4、3、2、1、0）。	0-4	1.0	4.0	2.0	1.0
4.1	技术	根据供应商提供的设计方案进行打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	4.0	4.0	0.0
4.2	技术	根据供应商提供的设计方案是否符合制作点位周边的环境特性，设计主体与周边环境巧妙结合，且合理的利用周边资源，设计风格简约、精致与所处的点位环境协调，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	4.0	1.0	0.0
4.3	技术	根据供应商提供的效果图进行打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	4.0	3.0	0.0
5.1	技术	根据投标人选用主材材质的质量情况等，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	3.0	3.0	0.0
5.2	技术	根据投标人选用主材制作的工艺情况等，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	0.0	3.0	3.0	0.0
6.1	技术	供应商按照采购人的要求，提供详实的工期进度计划，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	2.0	1.0
6.2	技术	根据供应商的工期控制措施的合理性及科学性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	2.0	1.0
7	技术	人员配置：根据供应商针对本项目的团队人员配置情况打分，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	4.0	1.0
8	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案是否具有及时性、合理性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	1.0	1.0
9	技术	安全保障措施：根据供应商的安全保障措施的合理性及科学性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	1.0	1.0
10	技术	售后服务方案：根据供应商提供的售后服务方案的合理性及科学性，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	3.0	1.0
11	技术	相关制度：根据供应商结合项目及自身情况内部制定的专业管理制度是否详细清晰、内容全面，由评委在规定的分值内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	合理化建议：根据投标供应商提供的合理化建议内容，每项建议得1分，无建议不得分（分值：5、4、3、2、1、0）。	0-5	1.0	4.0	3.0	1.0
合计			0-90	13.0	70.0	49.0	13.0

专家（签名）：