

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：信息与电子工程学院虚拟仿真项目（QSZB-Z(H)-B21463(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京宏远长丰科技有限公司	北京润尼网络科技有限公司	北京一众延泰科技有限公司
1	商务资信	响应供应商信誉：响应供应商或制造商具有有效的ISO系列管理体系认证证书的，每提供一份有效的证明材料得1分，最高4分。	0-4	0	4	0
2	商务资信	质保期：质保期在满足磋商文件要求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不计入加分，质保期不满足磋商文件要求的响应无效。	0-3	0	3	0
3	商务资信	业绩：响应方自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的完整合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3
4	商务资信	知识产权：响应方或制造商具有虚拟仿真类软件著作权登记证书的，每提供一份的1分，最高2分。	0-2	2	2	0
5	技术	响应程度：不符合（负偏离）技术要求中注“▲”条款（不可偏离）的响应无效； 投标产品全部满足竞争性磋商采购文件明确的技术条款要求的得满分；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每项扣2分，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到6条的响应无效。	0-10	10	10	10
6	技术	演示：响应供应商须按第二章采购需求“演示内容”中的7项内容进行演示，每项最高3分，总计21分。针对演示要求按顺序进行逐一演示，以真实环境进行演示。未提供演示该项不得分，仅为PPT、图片格式的演示不得分。	0-21	2	16	2
7.1.1	技术	1.项目背景和需求（2分）；	0-2	1	2	1
7.1.2	技术	2.总体设计框架（2分）；	0-2	1	2	1
7.1.3	技术	3.重点业务流程（2分）。	0-2	1	2	1
7.2.1	技术	1.管理方案（2分）；	0-2	1	1	1
7.2.2	技术	2.测试方案（2分）；	0-2	1	2	1
7.2.3	技术	3.系统运维（2分）。	0-2	1	2	1
7.2.4	技术	4.进度控制计划（2分）	0-2	1	1	0
7.2.5	技术	5.验收方案（2分）	0-2	1	1	1
7.3	技术	培训计划的全面性、针对性，包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等。	0-2	1	1	1
7.4	技术	售后服务方案的全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备、应急服务等。	0-2	1	2	1

8.1	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（响应文件中提供技术负责人人员履历、资质证书扫描件、2020年1月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）	0-2	0	2	0
8.2	技术	除技术负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、2020年1月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）	0-3	1	3	1
9	技术	合理化建议：提供的优惠措施、合理化建议和改进措施的合理性、可行性等，不提供不得分。	0-2	0	2	0
合计			0-70	28	61	25

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：信息与电子工程学院虚拟仿真项目（QSZB-Z(H)-B21463(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京宏远长丰科技有限公司	北京润尼尔网络科技有限公司	北京一众延泰科技有限公司
1	商务资信	响应供应商信誉：响应供应商或制造商具有有效的ISO系列管理体系认证证书的，每提供一份有效的证明材料得1分，最高4分。	0-4	0	4	0
2	商务资信	质保期：质保期在满足磋商文件要求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长一年不足一年的不计入加分，质保期不满足磋商文件要求的响应无效。	0-3	0	3	0
3	商务资信	业绩：响应方自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的完整合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3
4	商务资信	知识产权：响应方或制造商具有虚拟仿真类软件著作权登记证书的，每提供一份的1分，最高2分。	0-2	2	2	0
5	技术	响应程度：不符合（负偏离）技术要求中注“▲”条款（不可偏离）的响应无效； 投标产品全部满足竞争性磋商采购文件明确的技术条款要求的得满分；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每项扣2分，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到6条的响应无效。	0-10	10	10	10
6	技术	演示：响应供应商须按第二章采购需求“演示内容”中的7项内容进行演示，每项最高3分，总计21分。针对演示要求按顺序进行逐一演示，以真实环境进行演示。未提供演示该项不得分，仅为PPT、图片格式的演示不得分。	0-21	3	19	3
7.1.1	技术	1.项目背景和需求（2分）；	0-2	2	2	2
7.1.2	技术	2.总体设计框架（2分）；	0-2	1.5	2	2
7.1.3	技术	3.重点业务流程（2分）。	0-2	1	2	1.5
7.2.1	技术	1.管理方案（2分）；	0-2	1	2	1
7.2.2	技术	2.测试方案（2分）；	0-2	1.5	1	0.5
7.2.3	技术	3.系统运维（2分）。	0-2	1.5	1.5	1.5
7.2.4	技术	4.进度控制计划（2分）	0-2	2	2	0
7.2.5	技术	5.验收方案（2分）	0-2	1.5	1.5	1
7.3	技术	培训计划的全面性、针对性，包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等。	0-2	2	2	2
7.4	技术	售后服务方案的全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备、应急服务等。	0-2	2	2	1

8.1	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（响应文件中提供技术负责人人员履历、资质证书扫描件、2020年1月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）	0-2	0	2	0
8.2	技术	除技术负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、2020年1月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）	0-3	1	3	1
9	技术	合理化建议：提供的优惠措施、合理化建议和改进措施的合理性、可行性等，不提供不得分。	0-2	0	2	0
合计			0-70	35	66	29.5

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：信息与电子工程学院虚拟仿真项目（QSZB-Z(H)-B21463(CS)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京宏远长丰科技有限公司	北京润尼尔网络科技有限公司	北京一众延泰科技有限公司
1	商务资信	响应供应商信誉：响应供应商或制造商具有有效的ISO系列管理体系认证证书的，每提供一份有效的证明材料得1分，最高4分。	0-4	0	4	0
2	商务资信	质保期：质保期在满足磋商文件要求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长一年不足一年的不计入加分，质保期不满足磋商文件要求的响应无效。	0-3	0	3	0
3	商务资信	业绩：响应方自2018年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的完整合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得1分，最高得3分。	0-3	3	3	3
4	商务资信	知识产权：响应方或制造商具有虚拟仿真类软件著作权登记证书的，每提供一份的1分，最高2分。	0-2	2	2	0
5	技术	响应程度：不符合（负偏离）技术要求中注“▲”条款（不可偏离）的响应无效； 投标产品全部满足竞争性磋商采购文件明确的技术条款要求的得满分；允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）的，每项扣2分，允许偏离的技术条款低于技术要求（负偏离）达到6条的响应无效。	0-10	10	10	10
6	技术	演示：响应供应商须按第二章采购需求“演示内容”中的7项内容进行演示，每项最高3分，总计21分。针对演示要求按顺序进行逐一演示，以真实环境进行演示。未提供演示该项不得分，仅为PPT、图片格式的演示不得分。	0-21	2	16	2
7.1.1	技术	1.项目背景和需求（2分）；	0-2	2	2	2
7.1.2	技术	2.总体设计框架（2分）；	0-2	2	2	2
7.1.3	技术	3.重点业务流程（2分）。	0-2	2	2	2
7.2.1	技术	1.管理方案（2分）；	0-2	2	2	2
7.2.2	技术	2.测试方案（2分）；	0-2	2	2	2
7.2.3	技术	3.系统运维（2分）。	0-2	2	2	2
7.2.4	技术	4.进度控制计划（2分）	0-2	2	2	0
7.2.5	技术	5.验收方案（2分）	0-2	2	2	2
7.3	技术	培训计划的全面性、针对性，包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等。	0-2	2	2	2
7.4	技术	售后服务方案的全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备、应急服务等。	0-2	2	2	2

8.1	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（响应文件中提供技术负责人人员履历、资质证书扫描件、2020年1月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）	0-2	0	2	0
8.2	技术	除技术负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、2020年1月至今任意一月依法缴纳社会保障资金的证明材料）	0-3	1	3	1
9	技术	合理化建议：提供的优惠措施、合理化建议和改进措施的合理性、可行性等，不提供不得分。	0-2	0	2	0
合计			0-70	38	65	34

专家（签名）：