

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年浙江省优秀教练员“百人工程”培养计划（ZJZBC-24-419）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有观文化创意有限公司	浙江职业技术学院	杭州百利教育科技有限公司
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有体育类培训业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.5	0.0
2.1.1	技术	全局性概述优的得5分，良的得3分，差的得2分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.1.2	技术	社会影响力实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.1.3	技术	覆盖面实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.2.1	技术	方案的完整性强得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.2.2	技术	方案的合理性强得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.2.3	技术	方案的可实施性强得5分，一般得3分，差得2分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.3	技术	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行评审：进度计划安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排一般，部分能够满足采购人需求的得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	2.0	5.0	3.0
2.4	技术	重难点分析：根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审：分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
2.5	技术	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审：方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
2.6	技术	应急措施：根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于疫情防控处理方案、医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审：应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得2分；未提供应急预案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.7	技术	组织分工与外部协调：根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审：组织分工与外部协调方案科学合理的得5分；较科学合理的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.8	技术	管理制度：供应商内部管理考核制度、员工培训计划等完整、合理、科学的得4分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等基本完整、较合理、较科学的得3分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供内部管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
2.9.1	技术	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.9.2	技术	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	3.0

2.9.3	技术	项目组人数充足且满足项目需求得5分，一般得3分，差得2分	0-5	5.0	5.0	3.0
2.10	技术	合理化建议：根据供应商对本项目的建议和措施是否准确、深刻进行评审：准确、深刻的得5分；较准确、深刻的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
2.11	技术	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
合计			0-85	53.0	84.5	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年浙江省优秀教练员“百人工程”培养计划（ZJZBC-24-419）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有观文化创意有限公司	浙江体育职业技术学院	杭州百圆教育科技有限公司
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有体育类培训业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.5	0.0
2.1.1	技术	全局性概述优的得5分，良的得3分，差的得2分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.1.2	技术	社会影响力实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分	0-5	2.0	5.0	2.0
2.1.3	技术	覆盖面实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	3.0	2.0
2.2.1	技术	方案的完整性强得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	3.0
2.2.2	技术	方案的合理性强得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	3.0
2.2.3	技术	方案的可实施性强得5分，一般得3分，差得2分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.3	技术	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行评审；进度计划安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排一般，部分能够满足采购人需求的得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.4	技术	重难点分析：根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审；分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
2.5	技术	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审；方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
2.6	技术	应急措施：根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于疫情防控处理方案、医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审；应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得2分；未提供应急预案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.7	技术	组织分工与外部协调：根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审；组织分工与外部协调方案科学合理的得5分；较科学合理的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	管理制度：供应商内部管理考核制度、员工培训计划等完整、合理、科学的得4分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等基本完整、较合理、较科学的得3分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供内部管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
2.9.1	技术	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	2.0

2.9.2	技术	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.9.3	技术	项目组人数充足且满足项目需求得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.10	技术	合理化建议：根据供应商对本项目的建议和措施是否准确、深刻进行评审：准确、深刻的得5分；较准确、深刻的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
2.11	技术	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
合计			0-85	52.0	76.5	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年浙江省优秀教练员“百人工程”培养计划（ZJZBC-24-419）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有观文化创意有限公司	浙江体育职业技术学院	杭州百科教育科技有限公司
1.1	商务	企业业绩：供应商自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有体育类培训业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件并加盖公章。	0-1	0.0	0.5	0.0
2.1.1	技术	全局性概述优的得5分，良的得3分，差的得2分	0-5	3.0	5.0	3.0
2.1.2	技术	社会影响力实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分	0-5	3.0	5.0	2.0
2.1.3	技术	覆盖面实施方案优的得5分，良的得3分，差的得2分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	5.0	3.0
2.2.1	技术	方案的完整性强得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	3.0
2.2.2	技术	方案的合理性强得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	3.0
2.2.3	技术	方案的可实施性强得5分，一般得3分，差得2分；未提供方案的不得分	0-5	3.0	5.0	3.0
2.3	技术	进度计划：根据供应商提供的进度计划进行评审；进度计划安排合理，保障措施到位、有效的得5分；进度计划安排基本合理，基本能够满足采购人需求的得3分；进度计划安排一般，部分能够满足采购人需求的得2分；未提供进度计划的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
2.4	技术	重难点分析：根据供应商针对本项目的重点难点分析及相应方案进行评审；分析到位、提出的方案具有针对性的得5分；分析基本到位、方案基本能够满足采购人需求的得3分；分析不够到位或方案缺乏合理性的得2分；未提供重难点分析的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
2.5	技术	服务质量控制措施：根据供应商提供的针对本项目情况采取质量控制方法及措施的有效性、合理性、科学性进行评审；方案安排主次分明、措施全面的得5分；方案和措施结合本项目的采购需求切实可行的得3分；方案和措施存在明显漏洞的得2分；未提供方案的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
2.6	技术	应急措施：根据可能出现各类突发事件的应急预案（包括但不限于疫情防控处理方案、医疗救护方案以及各类突发事件方案）进行评审；应急预案完整、科学、合理、有针对性得5分；应急预案基本可行得3分；应急预案存在缺陷，不太能满足采购人需求的得2分；未提供应急预案的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.7	技术	组织分工与外部协调：根据供应商提供的组织分工与外部协调方案（包括但不限于如何通过合理组织分工与外部协调确保项目进度）进行评审；组织分工与外部协调方案科学合理的得5分；较科学合理的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
2.8	技术	管理制度：供应商内部管理考核制度、员工培训计划等完整、合理、科学的得4分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等基本完整、较合理、较科学的得3分；供应商内部管理考核制度、员工培训计划等欠完整、欠合理、欠科学的得2分；未提供内部管理考核制度、员工培训计划的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
2.9.1	技术	人员分工明确完整得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	3.0

2.9.2	技术	项目组工作人员经验丰富得5分，一般得3分，差得2分	0-5	3.0	5.0	3.0
2.9.3	技术	项目组人数充足且满足项目需求得5分，一般得3分，差得2分	0-5	5.0	5.0	3.0
2.10	技术	合理化建议：根据供应商对本项目的建议和措施是否准确、深刻进行评审：准确、深刻的得5分；较准确、深刻的得3分；一般的得2分；未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
2.11	技术	其他：根据供应商可以向采购人提供的额外服务或其他资源进行评审：额外服务或其他资源合理、可行，对提高本次服务起到作用的得5分；额外服务或其他资源基本可行，能对本次服务起到一定作用的得3分；额外服务或其他资源基本对本次服务起到很少作用的得2分。额外服务或其他资源未提供或不可行或不能对本次服务起到作用的不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0
合计			0-85	56.0	83.5	46.0

专家（签名）：