

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市2025年公路小修保养项目（RXCG2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江常青公路工程有限公司	浙江万瑞建设集团有限公司	浙江华安泰工程集团有限公司	浙江润泰建设有限公司
1	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个认证证书得1.0分，最高得3.0分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件或（复印件）并加盖CA电子签章或（公章），并在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，未提供证明材料或官网查询不到，均不得分；已提供证明材料的，则以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以投标供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目的业绩情况，每提供1个得0.5分，最多得2分。 注：提供合同和验收合格相关证明材料的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章），缺一不可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标供应商总体施工组织布置及规划的描述（包括但不限于总体组织布局、服务流程、施工协调措施等），进行打分（9分） 1、总体组织布局（本小项最高得3分）： ①方案符合本项目实际需求且操作可行性强得3分； ②方案基本符合本项目实际需求且操作可行性较强得2分； ③方案基本可行，操作性一般得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	2、服务流程（本小项最高得3分）： ①服务流程完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②服务流程基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③服务流程基本可行，操作一般得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3、施工协调措施（本小项最高得3分）： ①措施方案非常全面，完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②措施方案比较全面，基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③措施方案不全面，操作可行性较差得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据投标供应商主要工程项目的施工方案、方法与技术措施的描述（包括但不限于针对本项目不同类型路面、桥梁或涵洞的施工方案、重难点分析及相应的解决措施等），进行打分（9分） 1、施工方案（本小项最高得3分）： ①方案非常全面，完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②方案比较全面，基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③方案不全面，操作可行性较差得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	2、重难点分析（本小项最高得3分）： ①重点难点分析非常全面、合理且完全针对本项目的得3分； ②重点难点分析比较全面、比较合理且比较针对本项目的得2分； ③重点难点分析不全面且与本项目针对性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	3、相应的解决措施（本小项最高得3分） ①解决措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②解决措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③解决措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述（包括但不限于进度计划、保证措施、设备及人工投入等），进行打分（9分） 1、进度计划（本小项最高得3分）： ①计划完全针对本项目且操作可行性强的得3分； ②计划基本针对本项目且操作可行性较强的得2分； ③计划不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	3、设备及人工投入（本小项最高得3分）： ①投入完全针对本项目，非常全面且科学合理，完全满足本项目需求的得3分； ②投入比较针对本项目，比较全面合理，能较好地满足本项目需求的得2分； ③投入不能满足本项目需求的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商工程质量管理体系及保证措施的描述，进行打分（7分） 1、工程质量管理体系（本小项最高得4分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得2分， ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
6.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分（6分） 1、安全生产管理体系（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标供应商环境保护、水土保持保证体系及保证措施的描述，进行打分（7分） 1、环境保护、水土保持保证体系（本小项最高得4分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得2分， ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	3.0
8.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标供应商文明施工、文物保护保证体系及保证措施的描述，进行打分（6分） 1、文明施工、文物保护保证体系（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
9.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	根据投标供应商项目风险预测与防范、应急抢修及反应时间的描述（包括但不限于针对应对及化解突发事件、极端天气（台风、暴雨、冻雪）等）、日常养护服务管理的描述，进行打分（9分） 1、项目风险预测与防范机制（本小项最高得3分）： ①完全针对本项目，非常专业全面且科学合理的得3分； ②比较针对本项目，比较专业全面，比较科学合理的得2分； ③与本项目针对性较差，不全面，阐述不清晰的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	2、应急抢修及反应时间（本小项最高得3分）： ①抢修及反应时间快、可行且方案操作性强的得3分； ②抢修及反应时间较可行但方案操作性一般的得2分； ③抢修及反应时间慢且方案操作性弱的得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.3	技术	3、日常养护服务管理（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	拟派本项目人员配备： 1、项目负责人（本项最高得分3分）： 具有公路工程类专业高级职称或公路工程一级建造师的，得3分； 具有公路工程类专业中级职称或公路工程二级建造师的，得2分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	2、项目总工（本项最高得分2分）： 具有公路工程类专业高级职称的，得2分； 具有公路工程类专业中级职称的，得1分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11.3	技术	3、安全生产负责人（本项最高得分2分）： 具有公路工程相关专业中级及以上职称的，得2分； 具有公路工程相关专业初级职称的，得1分。 注：1. 以上人员不重复计分。 2. 拟提供人员须提供相关证书、证明材料扫描件（或复印件）并进行CA电子签章（或公章）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	根据供应商拟投入本项目相关机械设备： 1、具有沥青摊铺机1台且摊铺距离达到大于等于3米，提供自有或有效的租赁证明的，得3分； 2、投标供应商具有钢轮压路机1台和皮轮压路机1台，提供自有或有效的租赁证明的，得3分； 注：自有：须提供发票（或购销合同）的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章）。 租赁：须提供有效期内租赁协议的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章）。 若上述材料中未能体现技术要求的，供应商可提供技术规格书或其他证明等材料；若供应商提供的证明材料无法体现技术要求的，将不予认定。 未提供自有或有效的租赁证明的，不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0
合计			0-80	62.0	56.0	60.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市2025年公路小修保养项目（RXCG2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江常青公路工程集团有限公司	浙江万瑞建设集团有限公司	浙江华安泰工程集团有限公司	浙江润泰建设有限公司
1	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个认证证书得1.0分，最高得3.0分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件或（复印件）并加盖CA电子签章或（公章），并在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，未提供证明材料或官网查询不到，均不得分；已提供证明材料的，则以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以投标供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目的业绩情况，每提供1个得0.5分，最多得2分。 注：提供合同和验收合格相关证明材料的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章），缺一不可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标供应商总体施工组织布置及规划的描述（包括但不限于总体组织布局、服务流程、施工协调措施等），进行打分（9分） 1、总体组织布局（本小项最高得3分）： ①方案符合本项目实际需求且操作可行性强得3分； ②方案基本符合本项目实际需求且操作可行性较强得2分； ③方案基本可行，操作性一般得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
3.2	技术	2、服务流程（本小项最高得3分）： ①服务流程完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②服务流程基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③服务流程基本可行，操作一般得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0
3.3	技术	3、施工协调措施（本小项最高得3分）： ①措施方案非常全面，完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②措施方案比较全面，基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③措施方案不全面，操作可行性较差得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据投标供应商主要工程项目的施工方案、方法与技术措施的描述（包括但不限于针对本项目不同类型路面、桥梁或涵洞的施工方案、重难点分析及相应的解决措施等），进行打分（9分） 1、施工方案（本小项最高得3分）： ①方案非常全面，完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②方案比较全面，基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③方案不全面，操作可行性较差得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	2、重难点分析（本小项最高得3分）： ①重点难点分析非常全面、合理且完全针对本项目的得3分； ②重点难点分析比较全面、比较合理且比较针对本项目的得2分； ③重点难点分析不全面且与本项目针对性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	3、相应的解决措施（本小项最高得3分） ①解决措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②解决措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③解决措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述（包括但不限于进度计划、保证措施、设备及人工投入等），进行打分（9分） 1、进度计划（本小项最高得3分）： ①计划完全针对本项目且操作可行性强的得3分； ②计划基本针对本项目且操作可行性较强的得2分； ③计划不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	3、设备及人工投入（本小项最高得3分）： ①投入完全针对本项目，非常全面且科学合理，完全满足本项目需求的得3分； ②投入比较针对本项目，比较全面合理，能较好地满足本项目需求的得2分； ③投入不能满足本项目需求的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商工程质量管理体系及保证措施的描述，进行打分（7分） 1、工程质量管理体系（本小项最高得4分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得2分， ④未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分（6分） 1、安全生产管理体系（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标供应商环境保护、水土保持保证体系及保证措施的描述，进行打分（7分） 1、环境保护、水土保持保证体系（本小项最高得4分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得2分， ④未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标供应商文明施工、文物保护保证体系及保证措施的描述，进行打分（6分） 1、文明施工、文物保护保证体系（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	根据投标供应商项目风险预测与防范、应急抢修及反应时间的描述（包括但不限于针对对应及化解突发事件、极端天气（台风、暴雨、冻雪）等）、日常养护服务管理的描述，进行打分（9分） 1、项目风险预测与防范机制（本小项最高得3分）： ①完全针对本项目，非常专业全面且科学合理的得3分； ②比较针对本项目，比较专业全面，比较科学合理的得2分； ③与本项目针对性较差，不全面，阐述不清晰的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	2、应急抢修及反应时间（本小项最高得3分）： ①抢修及反应时间快、可行且方案操作性强的得3分； ②抢修及反应时间较可行但方案操作性一般的得2分； ③抢修及反应时间慢且方案操作性弱的得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.3	技术	3、日常养护服务管理（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	拟派本项目人员配备： 1、项目负责人（本项最高得分3分）： 具有公路工程类专业高级职称或公路工程一级建造师的，得3分； 具有公路工程类专业中级职称或公路工程二级建造师的，得2分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	2、项目总工（本项最高得分2分）： 具有公路工程类专业高级职称的，得2分； 具有公路工程类专业中级职称的，得1分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11.3	技术	3、安全生产负责人（本项最高得分2分）： 具有公路工程相关专业中级及以上职称的，得2分； 具有公路工程相关专业初级职称的，得1分。 注：1. 以上人员不重复计分。 2. 拟提供人员须提供相关证书、证明材料扫描件（或复印件）并进行CA电子签章（或公章）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	根据供应商拟投入本项目相关机械设备： 1、具有沥青摊铺机1台且摊铺距离达到大于等于3米，提供自有或有效的租赁证明的，得3分； 2、投标供应商具有钢轮压路机1台和皮轮压路机1台，提供自有或有效的租赁证明的，得3分； 注：自有：须提供发票（或购销合同）的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章）。 租赁：须提供有效期内租赁协议的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章）。 若上述材料中未能体现技术要求的，供应商可提供技术规格书或其他证明等材料；若供应商提供的证明材料无法体现技术要求的，将不予认定。 未提供自有或有效的租赁证明的，不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0
合计			0-80	61.0	60.0	62.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市2025年公路小修保养项目（RXCG2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江常青公路工程集团有限公司	浙江万瑞建设集团有限公司	浙江华安泰工程集团有限公司	浙江润泰建设有限公司
1	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个认证证书得1.0分，最高得3.0分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件或（复印件）并加盖CA电子签章或（公章），并在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，未提供证明材料或官网查询不到，均不得分；已提供证明材料的，则以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以投标供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目的业绩情况，每提供1个得0.5分，最多得2分。 注：提供合同和验收合格相关证明材料的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章），缺一不可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标供应商总体施工组织布置及规划的描述（包括但不限于总体组织布局、服务流程、施工协调措施等），进行打分（9分） 1、总体组织布局（本小项最高得3分）： ①方案符合本项目实际需求且操作可行性强得3分； ②方案基本符合本项目实际需求且操作可行性较强得2分； ③方案基本可行，操作性一般得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
3.2	技术	2、服务流程（本小项最高得3分）： ①服务流程完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②服务流程基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③服务流程基本可行，操作一般得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
3.3	技术	3、施工协调措施（本小项最高得3分）： ①措施方案非常全面，完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②措施方案比较全面，基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③措施方案不全面，操作可行性较差得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据投标供应商主要工程项目的施工方案、方法与技术措施的描述（包括但不限于针对本项目不同类型路面、桥梁或涵洞的施工方案、重难点分析及相应的解决措施等），进行打分（9分） 1、施工方案（本小项最高得3分）： ①方案非常全面，完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②方案比较全面，基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③方案不全面，操作可行性较差得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	2、重难点分析（本小项最高得3分）： ①重点难点分析非常全面、合理且完全针对本项目的得3分； ②重点难点分析比较全面、比较合理且比较针对本项目的得2分； ③重点难点分析不全面且与本项目针对性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
4.3	技术	3、相应的解决措施（本小项最高得3分） ①解决措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②解决措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③解决措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述（包括但不限于进度计划、保证措施、设备及人工投入等），进行打分（9分） 1、进度计划（本小项最高得3分）： ①计划完全针对本项目且操作可行性强的得3分； ②计划基本针对本项目且操作可行性较强的得2分； ③计划不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0
5.3	技术	3、设备及人工投入（本小项最高得3分）： ①投入完全针对本项目，非常全面且科学合理，完全满足本项目需求的得3分； ②投入比较针对本项目，比较全面合理，能较好地满足本项目需求的得2分； ③投入不能满足本项目需求的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0
6.1	技术	根据投标供应商工程质量管理体系及保证措施的描述，进行打分（7分） 1、工程质量管理体系（本小项最高得4分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得2分， ④未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0
6.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分（6分） 1、安全生产管理体系（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标供应商环境保护、水土保持保证体系及保证措施的描述，进行打分（7分） 1、环境保护、水土保持保证体系（本小项最高得4分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得2分， ④未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
8.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标供应商文明施工、文物保护保证体系及保证措施的描述，进行打分（6分） 1、文明施工、文物保护保证体系（本小项最高得3分）； ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	2.0
9.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）； ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	根据投标供应商项目风险预测与防范、应急抢修及反应时间的描述（包括但不限于针对对应及化解突发事件、极端天气（台风、暴雨、冻雪）等）、日常养护服务管理的描述，进行打分（9分） 1、项目风险预测与防范机制（本小项最高得3分）： ①完全针对本项目，非常专业全面且科学合理的得3分； ②比较针对本项目，比较专业全面，比较科学合理的得2分； ③与本项目针对性较差，不全面，阐述不清晰的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	2、应急抢修及反应时间（本小项最高得3分）； ①抢修及反应时间快、可行且方案操作性强的得3分； ②抢修及反应时间较可行但方案操作性一般的得2分； ③抢修及反应时间慢且方案操作性弱的得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
10.3	技术	3、日常养护服务管理（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	拟派本项目人员配备： 1、项目负责人（本项最高得分3分）： 具有公路工程类专业高级职称或公路工程一级建造师的，得3分； 具有公路工程类专业中级职称或公路工程二级建造师的，得2分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	2、项目总工（本项最高得分2分）： 具有公路工程类专业高级职称的，得2分； 具有公路工程类专业中级职称的，得1分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11.3	技术	3、安全生产负责人（本项最高得分2分）： 具有公路工程相关专业中级及以上职称的，得2分； 具有公路工程相关专业初级职称的，得1分。 注：1. 以上人员不重复计分。 2. 拟提供人员须提供相关证书、证明材料扫描件（或复印件）并进行CA电子签章（或公章）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	根据供应商拟投入本项目相关机械设备： 1、具有沥青摊铺机1台且摊铺距离达到大于等于3米，提供自有或有效的租赁证明的，得3分； 2、投标供应商具有钢轮压路机1台和皮轮压路机1台，提供自有或有效的租赁证明的，得3分； 注：自有：须提供发票（或购销合同）的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章）。 租赁：须提供有效期内租赁协议的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章）。 若上述材料中未能体现技术要求的，供应商可提供技术规格书或其他证明等材料；若供应商提供的证明材料无法体现技术要求的，将不予认定。 未提供自有或有效的租赁证明的，不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0
合计			0-80	58.0	67.0	59.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：瑞安市2025年公路小修保养项目（RXCG2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江常青公路工程集团有限公司	浙江万瑞建设集团有限公司	浙江华安泰工程集团有限公司	浙江润泰建设有限公司
1	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个认证证书得1.0分，最高得3.0分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件或（复印件）并加盖CA电子签章或（公章），并在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，未提供证明材料或官网查询不到，均不得分；已提供证明材料的，则以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以投标供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目的业绩情况，每提供1个得0.5分，最多得2分。 注：提供合同和验收合格相关证明材料的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章），缺一不可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标供应商总体施工组织布置及规划的描述（包括但不限于总体组织布局、服务流程、施工协调措施等），进行打分（9分） 1、总体组织布局（本小项最高得3分）： ①方案符合本项目实际需求且操作可行性强得3分； ②方案基本符合本项目实际需求且操作可行性较强得2分； ③方案基本可行，操作性一般得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
3.2	技术	2、服务流程（本小项最高得3分）： ①服务流程完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②服务流程基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③服务流程基本可行，操作一般得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
3.3	技术	3、施工协调措施（本小项最高得3分）： ①措施方案非常全面，完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②措施方案比较全面，基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③措施方案不全面，操作可行性较差得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	根据投标供应商主要工程项目的施工方案、方法与技术措施的描述（包括但不限于针对本项目不同类型路面、桥梁或涵洞的施工方案、重难点分析及相应的解决措施等），进行打分（9分） 1、施工方案（本小项最高得3分）： ①方案非常全面，完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②方案比较全面，基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③方案不全面，操作可行性较差得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	2、重难点分析（本小项最高得3分）： ①重点难点分析非常全面、合理且完全针对本项目的得3分； ②重点难点分析比较全面、比较合理且比较针对本项目的得2分； ③重点难点分析不全面且与本项目针对性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
4.3	技术	3、相应的解决措施（本小项最高得3分） ①解决措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②解决措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③解决措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述（包括但不限于进度计划、保证措施、设备及人工投入等），进行打分（9分） 1、进度计划（本小项最高得3分）： ①计划完全针对本项目且操作可行性强的得3分； ②计划基本针对本项目且操作可行性较强的得2分； ③计划不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分；	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
5.3	技术	3、设备及人工投入（本小项最高得3分）： ①投入完全针对本项目，非常全面且科学合理，完全满足本项目需求的得3分； ②投入比较针对本项目，比较全面合理，能较好地满足本项目需求的得2分； ③投入不能满足本项目需求的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商工程质量管理体系及保证措施的描述，进行打分（7分） 1、工程质量管理体系（本小项最高得4分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得2分， ④未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分（6分） 1、安全生产管理体系（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	根据投标供应商环境保护、水土保持保证体系及保证措施的描述，进行打分（7分） 1、环境保护、水土保持保证体系（本小项最高得4分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得2分， ④未提供的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标供应商文明施工、文物保护保证体系及保证措施的描述，进行打分（6分） 1、文明施工、文物保护保证体系（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	2.0
9.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	根据投标供应商项目风险预测与防范、应急抢修及反应时间的描述（包括但不限于针对应对及化解突发事件、极端天气（台风、暴雨、冻雪）等）、日常养护服务管理的描述，进行打分（9分） 1、项目风险预测与防范机制（本小项最高得3分）： ①完全针对本项目，非常专业全面且科学合理的得3分； ②比较针对本项目，比较专业全面，比较科学合理的得2分； ③与本项目针对性较差，不全面，阐述不清晰的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	2、应急抢修及反应时间（本小项最高得3分）： ①抢修及反应时间快、可行且方案操作性强的得3分； ②抢修及反应时间较可行但方案操作性一般的得2分； ③抢修及反应时间慢且方案操作性弱的得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0
10.3	技术	3、日常养护服务管理（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	拟派本项目人员配备： 1、项目负责人（本项最高得分3分）： 具有公路工程类专业高级职称或公路工程一级建造师的，得3分； 具有公路工程类专业中级职称或公路工程二级建造师的，得2分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	2、项目总工（本项最高得分2分）： 具有公路工程类专业高级职称的，得2分； 具有公路工程类专业中级职称的，得1分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11.3	技术	3、安全生产负责人（本项最高得分2分）： 具有公路工程相关专业中级及以上职称的，得2分； 具有公路工程相关专业初级职称的，得1分。 注：1. 以上人员不重复计分。 2. 拟提供人员须提供相关证书、证明材料扫描件（或复印件）并进行CA电子签章（或公章）。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	根据供应商拟投入本项目相关机械设备： 1、具有沥青摊铺机1台且摊铺距离达到大于等于3米，提供自有或有效的租赁证明的，得3分； 2、投标供应商具有钢轮压路机1台和皮轮压路机1台，提供自有或有效的租赁证明的，得3分； 注：自有：须提供发票（或购销合同）的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章）。 租赁：须提供有效期内租赁协议的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章）。 若上述材料中未能体现技术要求的，供应商可提供技术规格书或其他证明等材料；若供应商提供的证明材料无法体现技术要求的，将不予认定。 未提供自有或有效的租赁证明的，不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0
合计			0-80	56.0	57.0	57.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：瑞安市2025年公路小修保养项目（RXCG2025002）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江常青公路工程 有限公司	浙江万瑞建设 集团有限公司	浙江华安泰工 程集团有限公 司	浙江润泰建设 有限公司
1	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个认证证书得1.0分，最高得3.0分。（注：有效性认定：须提供以上证书扫描件或（复印件）并加盖CA电子签章或（公章），并在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，未提供证明材料或官网查询不到，均不得分；已提供证明材料的，则以官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以投标供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来同类项目的业绩情况，每提供1个得0.5分，最多得2分。 注：提供合同和验收合格相关证明材料的扫描件或（复印件）并加盖电子签章或（公章），缺一不可。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据投标供应商总体施工组织布置及规划的描述（包括但不限于总体组织布局、服务流程、施工协调措施等），进行打分（9分） 1、总体组织布局（本小项最高得3分）： ①方案符合本项目实际需求且操作可行性强得3分； ②方案基本符合本项目实际需求且操作可行性较强得2分； ③方案基本可行，操作性一般得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2	技术	2、服务流程（本小项最高得3分）： ①服务流程完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②服务流程基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③服务流程基本可行，操作一般得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
3.3	技术	3、施工协调措施（本小项最高得3分）： ①措施方案非常全面，完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②措施方案比较全面，基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③措施方案不全面，操作可行性较差得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	1.0
4.1	技术	根据投标供应商主要工程项目的施工方案、方法与技术措施的描述（包括但不限于针对本项目不同类型路面、桥梁或涵洞的施工方案、重难点分析及相应的解决措施等），进行打分（9分） 1、施工方案（本小项最高得3分）： ①方案非常全面，完全针对本项目且操作可行性强得3分； ②方案比较全面，基本针对本项目且操作可行性较强得2分； ③方案不全面，操作可行性较差得1分； ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	2、重难点分析（本小项最高得3分）： ①重点难点分析非常全面、合理且完全针对本项目的得3分； ②重点难点分析比较全面、比较合理且比较针对本项目的得2分； ③重点难点分析不全面且与本项目针对性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	3、相应的解决措施（本小项最高得3分） ①解决措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②解决措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③解决措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标供应商工期保证体系及保证措施的描述（包括但不限于进度计划、保证措施、设备及人工投入等），进行打分（9分） 1、进度计划（本小项最高得3分）： ①计划完全针对本项目且操作可行性强的得3分； ②计划基本针对本项目且操作可行性较强的得2分； ③计划不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分；	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
5.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0
5.3	技术	3、设备及人工投入（本小项最高得3分）： ①投入完全针对本项目，非常全面且科学合理，完全满足本项目需求的得3分； ②投入比较针对本项目，比较全面合理，能较好地满足本项目需求的得2分； ③投入不能满足本项目需求的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商工程质量管理体系及保证措施的描述，进行打分（7分） 1、工程质量管理体系（本小项最高得4分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得2分， ④未提供的不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	2.0
6.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0
7.1	技术	根据投标供应商安全生产管理体系及保证措施的描述，进行打分（6分） 1、安全生产管理体系（本小项最高得3分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分， ④未提供的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
7.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
8.1	技术	根据投标供应商环境保护、水土保持保证体系及保证措施的描述，进行打分（7分） 1、环境保护、水土保持保证体系（本小项最高得4分）： ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得4分， ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得3分， ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得2分， ④未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0
8.2	技术	2、保证措施（本小项最高得3分）： ①保证措施完全针对本项目，非常全面且科学合理，操作可行性强的得3分； ②保证措施比较针对本项目，比较全面、科学合理，操作可行性较强的得2分； ③保证措施不针对本项目，操作可行性较差的得1分； ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9.1	技术	根据投标供应商文明施工、文物保护保证体系及保证措施的描述,进行打分(6分) 1、文明施工、文物保护保证体系(本小项最高得3分); ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分, ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分, ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分, ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
9.2	技术	2、保证措施(本小项最高得3分); ①保证措施完全针对本项目,非常全面且科学合理,操作可行性强的得3分; ②保证措施比较针对本项目,比较全面、科学合理,操作可行性较强的得2分; ③保证措施不针对本项目,操作可行性较差的得1分; ④未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
10.1	技术	根据投标供应商项目风险预测与防范、应急抢修及反应时间的描述(包括但不限于针对对应及化解突发事件、极端天气(台风、暴雨、冻雪)等)、日常养护服务管理的描述,进行打分(9分) 1、项目风险预测与防范机制(本小项最高得3分): ①完全针对本项目,非常专业全面且科学合理的得3分; ②比较针对本项目,比较专业全面,比较科学合理的得2分; ③与本项目针对性较差,不全面,阐述不清晰的得1分; ④未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	3.0	2.0
10.2	技术	2、应急抢修及反应时间(本小项最高得3分); ①抢修及反应时间快、可行且方案操作性强的得3分; ②抢修及反应时间较可行但方案操作性一般的得2分; ③抢修及反应时间慢且方案操作性弱的得1分; ④未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0
10.3	技术	3、日常养护服务管理(本小项最高得3分): ①全面、专业、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行得3分, ②相对全面但采购需求及实际特点针对性不足、不影响采购标的实现及合同履行得2分, ③与采购标的实现及合同履行相关但有不足或阐述不清晰得1分, ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0
11.1	技术	拟派本项目人员配备: 1、项目负责人(本项最高得分3分): 具有公路工程类专业高级职称或公路工程一级建造师的,得3分; 具有公路工程类专业中级职称或公路工程二级建造师的,得2分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
11.2	技术	2、项目总工(本项最高得分2分): 具有公路工程类专业高级职称的,得2分; 具有公路工程类专业中级职称的,得1分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
11.3	技术	3、安全生产负责人(本项最高得分2分): 具有公路工程相关专业中级及以上职称的,得2分; 具有公路工程相关专业初级职称的,得1分。 注:1.以上人员不重复计分。 2.拟提供人员须提供相关证书、证明材料扫描件(或复印件)并进行CA电子签章(或公章)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	根据供应商拟投入本项目相关机械设备: 1、具有沥青摊铺机1台且摊铺距离达到大于等于3米,提供自有或有效的租赁证明的,得3分; 2、投标供应商具有钢轮压路机1台和皮轮压路机1台,提供自有或有效的租赁证明的,得3分; 注:自有:须提供发票(或购销合同)的扫描件或(复印件)并加盖电子签章或(公章)。 租赁:须提供有效期内租赁协议的扫描件或(复印件)并加盖电子签章或(公章)。 若上述材料中未能体现技术要求的,供应商可提供技术规格书或其他证明等材料;若供应商提供的证明材料无法体现技术要求的,将不予认定。 未提供自有或有效的租赁证明的,不得分。	0-6	6.0	3.0	6.0	6.0
合计			0-80	55.0	60.0	71.0	55.0

专家(签名):