

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：丽水市生态环境局监控中心综合运维和网络安全等保测评一体化服务项目（浙建航磋商2022244号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒惠科技有限公司	浙江点创信息科技有限公司	丽水安盾网络科技有限公司
1	商务资信	供应商业绩（1分）2020年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，供应商具有类似项目业绩的，提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1.业绩合同原件扫描件导入资信商务及技术文件内，否则不得分； 2.是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1	0	1
2	商务资信	相关证书 （2分） 供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分； 供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：有效书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-2	2	0	1
3.1	技术	根据供应商对生态环境局机房业务系统了解情况程度，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3.5	3	2
3.2	技术	根据供应商对系统各部分功能业务熟悉情况以及逻辑关系，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3	2	1
3.3	技术	根据供应商对掌握系统部署运行环境程度，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3	2.5	2
4.1	技术	根据供应商对网络安全巡检方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	2	2	2
4.2	技术	根据供应商对网络渗透测试方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	2	1	1
4.3	技术	根据供应商对漏洞安全扫描方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	2	1	1
4.4	技术	根据供应商对网络安全等级保护测评的安全问题策略整改及咨询方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	2	2	2
4.5	技术	根据供应商对网络安全流量数据分析方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	2	2	2
4.6	技术	针对本项目对人员的现场培训内容，根据培训时间、培训频率等方案的合理性、可实施性的，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3	3	3
4.7	技术	根据供应商对承载业务设备进行周期性巡检方案的及时性、合理性等，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3	3	3
4.8	技术	根据供应商对已有系统软件升级方案的全面性、科学性等由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3	2	2
4.9	技术	根据供应商对现场进行环境评估的准确性，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3	2	2
4.10	技术	根据供应商对现场进行指导的合理性，由评委在分值范围内打分，0-3分。	0-3	2	2	2
4.11	技术	1. 根据供应商对故障的响应时间、故障排除时间的及时性，由评委在分值范围内打分，0-4分。 2. 根据供应商对故障的解决方式（含故障原因、发生时间、处理过程、恢复时间、解决方式及建议）的合理性、可行性等，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-8	6	6	6

5	技术	管理制度 (5分) 专业管理制度、操作规范及具体考核措施, 根据供应商针对本项目制定的相关制度、规范及考核措施是否科学合理可行等, 由评委在分值范围内打分, 0-5分。	0-5	3	3	4
6.1	技术	根据拟投入本项目的运维人员专业人员素质、技术能力、专业分布、运维经验等情况, 由评委在分值范围内打分, 0-5分。	0-5	4	2	2
6.2	技术	拟投入本项目负责人拥有工程师证书和注册信息安全工程师(CISP)证书的, 提供一本得1分, 最高得2分。 注: 有效证书扫描件和供应商为其缴纳的社保证明材料上传至技术文件内, 未提供不得分。	0-2	2	0	0
6.3	技术	拟投入本项目的其他实施人员(除项目负责人)拥有人事社保局认定的中级以上工程师证书的, 每提供一本得1分, 最高得3分。 注: 有效证书扫描件和供应商为其缴纳的社保证明材料上传至技术文件内, 未提供不得分。	0-3	3	0	0
6.4	技术	拟投入本项目的其他实施人员(除项目负责人)拥有专职安全管理人员合格证书的得1分。 注: 有效证书扫描件和供应商为其缴纳的社保证明材料上传至技术文件内, 未提供不得分。	0-1	1	0	0
7	技术	重点难点分析及措施 (5分) 供应商对本次项目服务技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等, 由评委在分值范围内打分, 0-5分。	0-5	3	2	2
8	技术	突发事件应急预案 (5分) 根据投标人提供的应急预案, 对突发性事件所采取的相关应急预案是否完善、有效, 应急保障措施是否适用、可行, 由评委分值范围内打分, 0-5分。	0-5	4	3	2
9.1	技术	根据供应商针对本项目提供备品备件的齐全性, 且是否满足本项目所需, 由评委分值范围内打分, 0-3分。	0-3	2.5	2	2
9.2	技术	根据供应商提供安全运维所需软硬件工具(包含信息安全等级保护检查工具箱、远程安全评估系统、明御APT攻击预警平台)的安全保障性, 由评委在分值范围内打分, 0-4分。	0-4	3	3	3
合计			0-90	68	48.5	48

专家(签名):

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：丽水市生态环境局监控中心综合运维和网络安全等保测评一体化服务项目（浙建航磋商2022244号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒惠科技有限公司	浙江点创信息科技有限公司	丽水安盾网络科技有限公司
1	商务资信	供应商业绩（1分）2020年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，供应商具有类似项目业绩的，提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1.业绩合同原件扫描件导入资信商务及技术文件内，否则不得分； 2.是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1	0	1
2	商务资信	相关证书 （2分） 供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分； 供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：有效书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-2	2	0	1
3.1	技术	根据供应商对生态环境局机房业务系统了解情况程度，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3	3	3
3.2	技术	根据供应商对系统各部分功能业务熟悉情况以及逻辑关系，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3	3	3
3.3	技术	根据供应商对掌握系统部署运行环境程度，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	4	4	4
4.1	技术	根据供应商对网络安全巡检方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	3	3	3
4.2	技术	根据供应商对网络渗透测试方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	3	3	3
4.3	技术	根据供应商对漏洞安全扫描方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	3	3	3
4.4	技术	根据供应商对网络安全等级保护测评的安全问题策略整改及咨询方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	3	3	3
4.5	技术	根据供应商对网络安全流量数据分析方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	3	3	3
4.6	技术	针对本项目对人员的现场培训内容，根据培训时间、培训频率等方案的合理性、可实施性的，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	4	4	4
4.7	技术	根据供应商对承载业务设备进行周期性巡检方案的及时性、合理性等，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	4	4	4
4.8	技术	根据供应商对已有系统软件升级方案的全面性、科学性等由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3	3	3
4.9	技术	根据供应商对现场进行环境评估的准确性，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	4	4	4
4.10	技术	根据供应商对现场进行指导的合理性，由评委在分值范围内打分，0-3分。	0-3	3	3	3

4.11	技术	1. 根据供应商对故障的响应时间、故障排除时间的及时性，由评委在分值范围内打分，0-4分。 2. 根据供应商对故障的解决方式（含故障原因、发生时间、处理过程、恢复时间、解决方式及建议）的合理性、可行性等，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-8	8	6	7
5	技术	管理制度 (5分) 专业管理制度、操作规范及具体考核措施，根据供应商针对本项目制定的相关制度、规范及考核措施是否科学合理可行等，由评委在分值范围内打分，0-5分。	0-5	4	3	4
6.1	技术	根据拟投入本项目的运维人员专业人员素质、技术能力、专业分布、运维经验等情况，由评委在分值范围内打分，0-5分。	0-5	5	4	4
6.2	技术	拟投入本项目负责人拥有工程师证书和注册信息安全工程师（CISP）证书的，提供一本得1分，最高得2分。 注：有效证书扫描件和供应商为其缴纳的社保证明材料上传至技术文件内，未提供不得分。	0-2	2	0	0
6.3	技术	拟投入本项目的其他实施人员（除项目负责人）拥有人事部认定的中级以上工程师证书的，每提供一本得1分，最高得3分。 注：有效证书扫描件和供应商为其缴纳的社保证明材料上传至技术文件内，未提供不得分。	0-3	3	0	0
6.4	技术	拟投入本项目的其他实施人员（除项目负责人）拥有专职安全管理人员合格证书的得1分。 注：有效证书扫描件和供应商为其缴纳的社保证明材料上传至技术文件内，未提供不得分。	0-1	1	0	0
7	技术	重点难点分析及措施 (5分) 供应商对本次项目服务技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等，由评委在分值范围内打分，0-5分。	0-5	3	3	3
8	技术	突发事件应急预案 (5分) 根据投标人提供的应急预案，对突发性事件所采取的相关应急预案是否完善、有效，应急保障措施是否适用、可行，由评委分值范围内打分，0-5分。	0-5	4	3	3
9.1	技术	根据供应商针对本项目提供备品备件的齐全性，且是否满足本项目所需，由评委分值范围内打分，0-3分。	0-3	3	3	3
9.2	技术	根据供应商提供安全运维所需软硬件工具（包含信息安全等级保护检查工具箱、远程安全评估系统、明御APT攻击预警平台）的安全性，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	4	3	4
合计			0-90	83	68	73

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：丽水市生态环境局监控中心综合运维和网络安全等保测评一体化服务项目（浙建航磋商2022244号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江恒惠科技有限公司	浙江点创信息科技有限公司	丽水安盾网络科技有限公司
1	商务资信	供应商业绩（1分）2020年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，供应商具有类似项目业绩的，提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1.业绩合同原件扫描件导入资信商务及技术文件内，否则不得分； 2.是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1	0	1
2	商务资信	相关证书 （2分） 供应商具有有效质量管理体系认证证书得1分； 供应商具有有效职业健康安全管理体系认证证书得1分； 注：有效书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-2	2	0	1
3.1	技术	根据供应商对生态环境局机房业务系统了解情况程度，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3.5	3	3.2
3.2	技术	根据供应商对系统各部分功能业务熟悉情况以及逻辑关系，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3.5	3	3.2
3.3	技术	根据供应商对掌握系统部署运行环境程度，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	2.5	2	2
4.1	技术	根据供应商对网络安全巡检方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	2.5	2	2
4.2	技术	根据供应商对网络渗透测试方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	2.5	2	2
4.3	技术	根据供应商对漏洞安全扫描方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	2.5	2	2
4.4	技术	根据供应商对网络安全等级保护测评的安全问题策略整改及咨询方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	2.5	2	2
4.5	技术	根据供应商对网络安全流量数据分析方案的全面性、安全性、保密性等，由评委在规定的分值内打分，0-3分。	0-3	2.5	2	2
4.6	技术	针对本项目对人员的现场培训内容，根据培训时间、培训频率等方案的合理性、可实施性的，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3.5	3	3
4.7	技术	根据供应商对承载业务设备进行周期性巡检方案的及时性、合理性等，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3.5	3	3
4.8	技术	根据供应商对已有系统软件升级方案的全面性、科学性等由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3.5	3	3
4.9	技术	根据供应商对现场进行环境评估的准确性，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3.5	2.5	2
4.10	技术	根据供应商对现场进行指导的合理性，由评委在分值范围内打分，0-3分。	0-3	2.5	2	2

4.11	技术	1. 根据供应商对故障的响应时间、故障排除时间的及时性，由评委在分值范围内打分，0-4分。 2. 根据供应商对故障的解决方式（含故障原因、发生时间、处理过程、恢复时间、解决方式及建议）的合理性、可行性等，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-8	7	5	6
5	技术	管理制度 (5分) 专业管理制度、操作规范及具体考核措施，根据供应商针对本项目制定的相关制度、规范及考核措施是否科学合理可行等，由评委在分值范围内打分，0-5分。	0-5	4	3	3
6.1	技术	根据拟投入本项目的运维人员专业人员素质、技术能力、专业分布、运维经验等情况，由评委在分值范围内打分，0-5分。	0-5	4	3	3
6.2	技术	拟投入本项目负责人拥有工程师证书和注册信息安全工程师（CISP）证书的，提供一本得1分，最高得2分。 注：有效证书扫描件和供应商为其缴纳的社保证明材料上传至技术文件内，未提供不得分。	0-2	2	0	0
6.3	技术	拟投入本项目的其他实施人员（除项目负责人）拥有人事部认定的中级以上工程师证书的，每提供一本得1分，最高得3分。 注：有效证书扫描件和供应商为其缴纳的社保证明材料上传至技术文件内，未提供不得分。	0-3	3	0	0
6.4	技术	拟投入本项目的其他实施人员（除项目负责人）拥有专职安全管理人员合格证书的得1分。 注：有效证书扫描件和供应商为其缴纳的社保证明材料上传至技术文件内，未提供不得分。	0-1	1	0	0
7	技术	重点难点分析及措施 (5分) 供应商对本次项目服务技术难点分析、风险分析和解决难题、规避风险措施的合理性和可操作性等，由评委在分值范围内打分，0-5分。	0-5	4	3	3
8	技术	突发事件应急预案 (5分) 根据投标人提供的应急预案，对突发性事件所采取的相关应急预案是否完善、有效，应急保障措施是否适用、可行，由评委分值范围内打分，0-5分。	0-5	4.5	4	4
9.1	技术	根据供应商针对本项目提供备品备件的齐全性，且是否满足本项目所需，由评委分值范围内打分，0-3分。	0-3	2.5	2	2.5
9.2	技术	根据供应商提供安全运维所需软硬件工具（包含信息安全等级保护检查工具箱、远程安全评估系统、明御APT攻击预警平台）的安全性，由评委在分值范围内打分，0-4分。	0-4	3	3	3
合计			0-90	76.5	54.5	57.9

专家（签名）：