

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市看守所食堂劳务外包服务采购项目（临[2024]2067号-CJCG24062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泓润餐饮有限公司	永康市品唛食品有限公司	浙江供联山海农产品供应链有限责任公司
1	商务	方案合理、可行性 ①投标方案与采购需求的吻合程度，应答是否详尽、明晰；②是否满足招标文件要求，内容是否完整齐全，表述准确，条理清楚，内容无前后矛盾，符合招标文件要求。（每项5分，最高10分） (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	9.0	7.0	7.0
2.1	商务	投标人的食堂服务工作具体实施方案，总体服务目标。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	岗位职责与人员分工。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.3	商务	岗位操作规程。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	4.0	2.0	3.0
2.4	商务	岗位服务标准。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	4.0	3.0	2.0
2.5	商务	服务质量保障措施。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	4.0	2.0	2.0
2.6	商务	卫生管理控制的合理性，可行性，包括食品卫生、食品加工卫生、餐具厨房餐厅卫生、人员卫生、安全生产等，评委打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3	商务	<p>应急措施 出现特殊、紧急情况的处理措施（如临时加菜、非工作日的加班、抗台等特殊情况的加班处理）、纠纷处理措施等，评委评分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分                  (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分；                  (6) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0
4	商务	<p>合理化建议 根据投标人对本项目需求的理解提出合理化建议，专家根据其合理性、可行性打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2-3分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得1-2分；                  (3) 对内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
5	商务	<p>特色服务 能满足招标文件要求的各种承诺及提供各种优惠条件、配套服务、特色服务等，评委打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2-3分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得1-2分；                  (3) 对内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-3	3.0	2.0	2.0
6	商务	<p>团队力量设置和岗位设置 拟投入本项目的管理及服务人员的总体配备情况及人员资质、工作经验等情况由专家打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分                  (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分；                  (6) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0
7	商务	<p>厨师配备 厨师配备承诺：                  承诺配备三级及以上厨师面点师资格得2分，承诺配备三级厨师资格1人（不含1人）以上每名得2分，配备四-五级厨师的每名得1分，最多8分。（需要提供符合要求的近3个月社保缴纳材料，否则不得分）                  拟派成员中有高级营养师并在投标单位缴纳社保，每人得2分，最高得2分。（需要提供符合要求的近3个月社保缴纳材料，否则不得分）</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
8	商务	<p>原有人员 采购人原有人员沿用的措施：2分                  对采购人原有员工的处置、培训计划等评分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1-2分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得0-1分；                  (3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
9	商务	<p>对投标人的综合评价 根据投标人①履约情况②技术能力情况③获得的相关荣誉专家打分（每项4分，最高12分）</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分                  (5) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-12	10.0	8.0	7.0
10	商务	<p>同类业绩 投标人2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担的同类业绩情况，每提供一项匹配度高的业绩得0.5分，最多得2分。有效业绩以评委判定为准。                  （须提供合同复印件，未提供不得分。）（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-80	73.0	44.0	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市看守所食堂劳务外包服务采购项目（临[2024]2067号-CJCG24062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泓润餐饮有限公司	永康市品唛食品有限公司	浙江供联山海农产品供应链有限责任公司
1	商务	方案合理、可行性 ①投标方案与采购需求的吻合程度，应答是否详尽、明晰；②是否满足招标文件要求，内容是否完整齐全，表述准确，条理清楚，内容无前后矛盾，符合招标文件要求。（每项5分，最高10分） (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	9.0	7.0	7.0
2.1	商务	投标人的食堂服务工作具体实施方案，总体服务目标。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.5	2.0
2.2	商务	岗位职责与人员分工。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.5	2.0
2.3	商务	岗位操作规程。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.5	2.0
2.4	商务	岗位服务标准。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.5	2.0
2.5	商务	服务质量保障措施。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.5	2.0
2.6	商务	卫生管理控制的合理性，可行性，包括食品卫生、食品加工卫生、餐具厨房餐厅卫生、人员卫生、安全生产等，评委打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3	商务	<p>应急措施 出现特殊、紧急情况的处理措施（如临时加菜、非工作日的加班、抗台等特殊情况的加班处理）、纠纷处理措施等，评委评分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分；                  (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分；                  (6) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-6	5.0	3.0	3.0
4	商务	<p>合理化建议 根据投标人对本项目需求的理解提出合理化建议，专家根据其合理性、可行性打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2-3分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得1-2分；                  (3) 对内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-3	2.5	1.5	1.5
5	商务	<p>特色服务 能满足招标文件要求的各种承诺及提供各种优惠条件、配套服务、特色服务等，评委打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2-3分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得1-2分；                  (3) 对内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0
6	商务	<p>团队力量设置和岗位设置 拟投入本项目的管理及服务人员的总体配备情况及人员资质、工作经验等情况由专家打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分；                  (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分；                  (6) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-6	5.0	3.0	3.0
7	商务	<p>厨师配备 厨师配备承诺：                  承诺配备三级及以上厨师面点师资格得2分，承诺配备三级厨师资格1人（不含1人）以上每名得2分，配备四-五级厨师的每名得1分，最多8分。（需要提供符合要求的近3个月社保缴纳材料，否则不得分）                  拟派成员中有高级营养师并在投标单位缴纳社保，每人得2分，最高得2分。（需要提供符合要求的近3个月社保缴纳材料，否则不得分）</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
8	商务	<p>原有人员 采购人原有人员沿用的措施：2分                  对采购人原有员工的处置、培训计划等评分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1-2分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得0-1分；                  (3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-2	1.0	0.0	0.0
9	商务	<p>对投标人的综合评价 根据投标人①履约情况②技术能力情况③获得的相关荣誉专家打分（每项4分，最高12分）</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分；                  (5) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-12	9.0	4.0	4.0
10	商务	<p>同类业绩 投标人2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担的同类业绩情况，每提供一项匹配度高的业绩得0.5分，最多得2分。有效业绩以评委判定为准。                  （须提供合同复印件，未提供不得分。）（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-80	65.5	35.0	32.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市看守所食堂劳务外包服务采购项目（临[2024]2067号-CJCG24062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泓润餐饮有限公司	永康市品唛食品有限公司	浙江供联山海农产品供应链有限责任公司
1	商务	方案合理、可行性 ①投标方案与采购需求的吻合程度，应答是否详尽、明晰；②是否满足招标文件要求，内容是否完整齐全，表述准确，条理清楚，内容无前后矛盾，符合招标文件要求。（每项5分，最高10分） (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	9.0	6.0	5.0
2.1	商务	投标人的食堂服务工作具体实施方案，总体服务目标。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	1.5
2.2	商务	岗位职责与人员分工。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.3	商务	岗位操作规程。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.4	商务	岗位服务标准。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.5	商务	服务质量保障措施。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.6	商务	卫生管理控制的合理性，可行性，包括食品卫生、食品加工卫生、餐具厨房餐厅卫生、人员卫生、安全生产等，评委打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3	商务	<p>应急措施 出现特殊、紧急情况的处理措施（如临时加菜、非工作日的加班、抗台等特殊情况的加班处理）、纠纷处理措施等，评委评分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分；                  (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分；                  (6) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-6	5.0	3.0	4.0
4	商务	<p>合理化建议 根据投标人对本项目需求的理解提出合理化建议，专家根据其合理性、可行性打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2-3分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得1-2分；                  (3) 对内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0
5	商务	<p>特色服务 能满足招标文件要求的各种承诺及提供各种优惠条件、配套服务、特色服务等，评委打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2-3分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得1-2分；                  (3) 对内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0
6	商务	<p>团队力量设置和岗位设置 拟投入本项目的管理及服务人员的总体配备情况及人员资质、工作经验等情况由专家打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分；                  (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分；                  (6) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-6	5.0	3.0	4.0
7	商务	<p>厨师配备 厨师配备承诺：                  承诺配备三级及以上厨师面点师资格得2分，承诺配备三级厨师资格1人（不含1人）以上每名得2分，配备四-五级厨师的每名得1分，最多8分。（需要提供符合要求的近3个月社保缴纳材料，否则不得分）                  拟派成员中有高级营养师并在投标单位缴纳社保，每人得2分，最高得2分。（需要提供符合要求的近3个月社保缴纳材料，否则不得分）</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
8	商务	<p>原有人员 采购人原有人员沿用的措施：2分                  对采购人原有员工的处置、培训计划等评分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1-2分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得0-1分；                  (3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-2	1.5	0.0	0.0
9	商务	<p>对投标人的综合评价 根据投标人①履约情况②技术能力情况③获得的相关荣誉专家打分（每项4分，最高12分）</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分；                  (5) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-12	10.0	3.0	4.0
10	商务	<p>同类业绩 投标人2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担的同类业绩情况，每提供一项匹配度高的业绩得0.5分，最多得2分。有效业绩以评委判定为准。                  （须提供合同复印件，未提供不得分。）（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-80	66.5	30.0	32.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市看守所食堂劳务外包服务采购项目（临[2024]2067号-CJCG24062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泓润餐饮有限公司	永康市品唛食品有限公司	浙江供联山海农产品供应链有限责任公司
1	商务	方案合理、可行性 ①投标方案与采购需求的吻合程度，应答是否详尽、明晰；②是否满足招标文件要求，内容是否完整齐全，表述准确，条理清楚，内容无前后矛盾，符合招标文件要求。（每项5分，最高10分） (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	8.0	7.0	7.0
2.1	商务	投标人的食堂服务工作具体实施方案，总体服务目标。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.2	商务	岗位职责与人员分工。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	4.0	3.0	2.0
2.3	商务	岗位操作规程。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0
2.4	商务	岗位服务标准。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	3.0
2.5	商务	服务质量保障措施。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0
2.6	商务	卫生管理控制的合理性，可行性，包括食品卫生、食品加工卫生、餐具厨房餐厅卫生、人员卫生、安全生产等，评委打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3	商务	<p>应急措施 出现特殊、紧急情况的处理措施（如临时加菜、非工作日的加班、抗台等特殊情况的加班处理）、纠纷处理措施等，评委评分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分                  (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分；                  (6) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0
4	商务	<p>合理化建议 根据投标人对本项目需求的理解提出合理化建议，专家根据其合理性、可行性打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2-3分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得1-2分；                  (3) 对内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
5	商务	<p>特色服务 能满足招标文件要求的各种承诺及提供各种优惠条件、配套服务、特色服务等，评委打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2-3分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得1-2分；                  (3) 对内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	1.0
6	商务	<p>团队力量设置和岗位设置 拟投入本项目的管理及服务人员的总体配备情况及人员资质、工作经验等情况由专家打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分                  (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分；                  (6) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0
7	商务	<p>厨师配备 厨师配备承诺：                  承诺配备三级及以上厨师面点师资格得2分，承诺配备三级厨师资格1人（不含1人）以上每名得2分，配备四-五级厨师的每名得1分，最多8分。（需要提供符合要求的近3个月社保缴纳材料，否则不得分）                  拟派成员中有高级营养师并在投标单位缴纳社保，每人得2分，最高得2分。（需要提供符合要求的近3个月社保缴纳材料，否则不得分）</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
8	商务	<p>原有人员 采购人原有人员沿用的措施：2分                  对采购人原有员工的处置、培训计划等评分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1-2分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得0-1分；                  (3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-2	1.0	0.0	0.0
9	商务	<p>对投标人的综合评价 根据投标人①履约情况②技术能力情况③获得的相关荣誉专家打分（每项4分，最高12分）</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分                  (5) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-12	10.0	4.0	3.0
10	商务	<p>同类业绩 投标人2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担的同类业绩情况，每提供一项匹配度高的业绩得0.5分，最多得2分。有效业绩以评委判定为准。                  （须提供合同复印件，未提供不得分。）（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-80	67.0	41.0	38.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市看守所食堂劳务外包服务采购项目（临[2024]2067号-CJCG24062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泓润餐饮有限公司	永康市品唛食品有限公司	浙江供联山海农产品供应链有限责任公司
1	商务	方案合理、可行性 ①投标方案与采购需求的吻合程度，应答是否详尽、明晰；②是否满足招标文件要求，内容是否完整齐全，表述准确，条理清楚，内容无前后矛盾，符合招标文件要求。（每项5分，最高10分） (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得4-5分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得3-4分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得2-3分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-10	8.0	6.0	6.0
2.1	商务	投标人的食堂服务工作具体实施方案，总体服务目标。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	3.0	2.0
2.2	商务	岗位职责与人员分工。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	4.0	3.0	2.0
2.3	商务	岗位操作规程。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.4	商务	岗位服务标准。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	2.0	2.0
2.5	商务	服务质量保障措施。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分； (5) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-4	3.0	3.0	1.0
2.6	商务	卫生管理控制的合理性，可行性，包括食品卫生、食品加工卫生、餐具厨房餐厅卫生、人员卫生、安全生产等，评委打分。 (1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分； (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分； (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分； (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分； (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分； (6) 对内容未进行阐述的，得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3	商务	<p>应急措施 出现特殊、紧急情况的处理措施（如临时加菜、非工作日的加班、抗台等特殊情况的加班处理）、纠纷处理措施等，评委评分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分                  (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分；                  (6) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	4.0
4	商务	<p>合理化建议 根据投标人对本项目需求的理解提出合理化建议，专家根据其合理性、可行性打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2-3分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得1-2分；                  (3) 对内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-3	2.0	1.0	1.0
5	商务	<p>特色服务 能满足招标文件要求的各种承诺及提供各种优惠条件、配套服务、特色服务等，评委打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得2-3分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得1-2分；                  (3) 对内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-3	2.0	2.0	1.0
6	商务	<p>团队力量设置和岗位设置 拟投入本项目的管理及服务人员的总体配备情况及人员资质、工作经验等情况由专家打分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得5-6分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得4-5分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得3-4分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得1-2分                  (5) 对内容进行了阐述但不太合理的，得0-1分；                  (6) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-6	5.0	4.0	3.0
7	商务	<p>厨师配备 厨师配备承诺：                  承诺配备三级及以上厨师面点师资格得2分，承诺配备三级厨师资格1人（不含1人）以上每名得2分，配备四-五级厨师的每名得1分，最多8分。（需要提供符合要求的近3个月社保缴纳材料，否则不得分）                  拟派成员中有高级营养师并在投标单位缴纳社保，每人得2分，最高得2分。（需要提供符合要求的近3个月社保缴纳材料，否则不得分）</p>	0-10	10.0	0.0	0.0
8	商务	<p>原有人员 采购人原有人员沿用的措施：2分                  对采购人原有员工的处置、培训计划等评分。</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得1-2分；                  (2) 对内容进行了阐述且一般满足采购需求的，得0-1分；                  (3) 内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
9	商务	<p>对投标人的综合评价 根据投标人①履约情况②技术能力情况③获得的相关荣誉专家打分（每项4分，最高12分）</p> <p>(1) 对内容进行了阐述且合理可行的，得3-4分；                  (2) 对内容进行了阐述且相对合理可行的，得2-3分；                  (3) 对内容进行了阐述且基本合理的，得1-2分；                  (4) 对内容进行了阐述且有涉及相应内容的，得0-1分                  (5) 对内容未进行阐述的，得0分。</p>	0-12	10.0	6.0	4.0
10	商务	<p>同类业绩 投标人2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担的同类业绩情况，每提供一项匹配度高的业绩得0.5分，最多得2分。有效业绩以评委判定为准。                  （须提供合同复印件，未提供不得分。）（对省及省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分值为满分）。</p>	0-2	2.0	0.0	0.0
合计			0-80	67.0	40.0	32.0

专家（签名）：