

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青田县1:5万生态地质调查项目（QTFSCG2025-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省地矿勘察院有限公司	钱塘地质研究院、浙江省工程物探勘察设计院有限公司（联合体）
1	商务	类似业绩：供应商2021年1月1日起(以合同签订时间为准),完成过生态地质调查、地质生态产品调查等类似项目业绩的,提供一个业绩得0.5分,最高得1分。 注：提供合同原件扫描件或项目任务书扫描件,未提供不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0
2	商务	综合实力：供应商具有行业内省厅级及以上相关奖项,每提供一个得1分,本项最高2分;供应商项目组团队中具有与本项目相关专业的省部级人才的每人得1分,本项最高得2分。供应商具有生态地质生态评价等相关国家级或省部级科技创新平台的得1分,本项最高得1分。 注：提供相关证明材料扫描件,未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	技术	工作区域地质情况：根据供应商对青田县地质环境条件的现状分布及历史演化过程了解程度进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	项目背景、内容和要求、项目目标任务的理解情况进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.2	技术	各供应商对技术路线、方法技术的合理性、先进性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.3	技术	项目工作部署的针对性、合理性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.4	技术	投入工作量的科学性、实际性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.5	技术	预期成果的明确性、创新目标实现途径可行性和合理性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.6	技术	进度计划方面的科学性、可实施性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.7	技术	质量管理制度的有效性、合理性、可行性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	项目负责人职称：供应商拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师职称得5分,中级得3分,初级得1分(专业符合下列任一要求：地质、水文地质与工程地质、物化探)。 注：提供相关证明材料扫描件,未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	项目成员结构与配置：供应商拟投入本项目的项目实施人员中有与生态地质调查技术服务相适应的地质、水文地质与工程地质、物化探、测试、摄影测绘与遥感测绘、土壤学、资源与环境、农业工程与信息技术等专业人才,人员分工合理、职责明确,结构搭配合理以及队伍精炼情况进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	项目所需设备：供应商针对本项目所提供的检测(或测试)设备(含实验室、养护室、车辆等),需提供设备仪器图片、实验室相关证明材料、相关检测(或测试)仪器说明,评委根据提供仪器设备先进性及性能优劣程度,在规定分值内打分。评审分值(4、3、2、1、0)。	0-4	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	对本项目重点和难点问题进行分析,合理的每一点得1分,最高5分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	对本项目重点和难点问题提出有效的解决措施,合理的每一点得1分,最高5分。	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	突发事件及应对措施：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性,有详细的工作计划,对发生突发性事件后,明确投入的人力、时间、各种应对措施等进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目总体方案的改进措施和实施建议的合理化,由评审小组进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	后续服务与保障：根据后续服务响应时间、后续服务内容、服务体系等，由评委在规定分值内打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	58.5	54.5	67.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：青田县1:5万生态地质调查项目（QTFSCG2025-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省地矿勘察院有限公司	钱塘地质研究院、浙江省工程物探勘察设计院有限公司（联合体）
1	商务	类似业绩：供应商2021年1月1日起(以合同签订时间为准),完成过生态地质调查、地质生态产品调查等类似项目业绩的，提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件或项目任务书扫描件，未提供不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0
2	商务	综合实力：供应商具有行业内省厅级及以上相关奖项，每提供一个得1分，本项最高2分；供应商项目组团队中具有与本项目相关专业的省部级人才的每人得1分，本项最高得2分。供应商具有生态地质生态评价等相关国家级或省部级科技创新平台的得1分，本项最高得1分。 注：提供相关证明材料扫描件，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	技术	工作区域地质情况：根据供应商对青田县地质环境条件的现状分布及历史演化过程了解程度进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	2.0	4.0
4.1	技术	项目背景、内容和要求、项目目标任务的理解情况进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	2.0	4.0
4.2	技术	各供应商对技术路线、方法技术的合理性、先进性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	2.0	4.0
4.3	技术	项目工作部署的针对性、合理性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	2.0	4.0
4.4	技术	投入工作量的科学性、实际性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.5	技术	预期成果的明确性、创新目标实现途径可行性和合理性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	2.0	4.0
4.6	技术	进度计划方面的科学性、可实施性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.7	技术	质量管理制度的有效性、合理性、可行性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	项目负责人职称：供应商拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师职称得5分，中级得3分，初级得1分(专业符合下列任一要求：地质、水文地质与工程地质、物化探)。 注：提供相关证明材料扫描件，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	项目成员结构与配置：供应商拟投入本项目的项目实施人员中有与生态地质调查技术服务相适应的地质、水文地质与工程地质、物化探、测试、摄影测绘与遥感测绘、土壤学、资源与环境、农业工程与信息技术等相关专业人才，人员分工合理、职责明确，结构搭配合理以及队伍精炼情况进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	项目所需设备：供应商针对本项目所提供的检测(或测试)设备(含实验室、养护室、车辆等),需提供设备仪器图片、实验室相关证明材料、相关检测(或测试)仪器说明，评委根据提供仪器设备先进性及性能优劣程度，在规定分值内打分。评审分值(4、3、2、1、0)。	0-4	3.0	3.0	4.0
8.1	技术	对本项目重点和难点问题进行分析，合理的每一点得1分，最高5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8.2	技术	对本项目重点和难点问题提出有效的解决措施，合理的每一点得1分，最高5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	突发事件及应对措施：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划，对发生突发性事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施等进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目总体方案的改进措施和实施建议的合理化，由评审小组进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	后续服务与保障：根据后续服务响应时间、后续服务内容、服务体系等，由评委在规定分值内打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-85	55.5	50.5	74.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：青田县1:5万生态地质调查项目（QTFSCG2025-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省地矿勘察院有限公司	钱塘地质研究院、浙江省工程物探勘察设计院有限公司（联合体）
1	商务	类似业绩：供应商2021年1月1日起(以合同签订时间为准),完成过生态地质调查、地质生态产品调查等类似项目业绩的,提供一个业绩得0.5分,最高得1分。 注：提供合同原件扫描件或项目任务书扫描件,未提供不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0
2	商务	综合实力：供应商具有行业内省厅级及以上相关奖项,每提供一个得1分,本项最高2分;供应商项目组团队中具有与本项目相关专业的省部级人才的每人得1分,本项最高得2分。供应商具有生态地质生态评价等相关国家级或省部级科技创新平台的得1分,本项最高得1分。 注：提供相关证明材料扫描件,未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	技术	工作区域地质情况：根据供应商对青田县地质环境条件的现状分布及历史演化过程了解程度进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	5.0
4.1	技术	项目背景、内容和要求、项目目标任务的理解情况进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.2	技术	各供应商对技术路线、方法技术的合理性、先进性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.3	技术	项目工作部署的针对性、合理性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.4	技术	投入工作量的科学性、实际性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.5	技术	预期成果的明确性、创新目标实现途径可行性和合理性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.6	技术	进度计划方面的科学性、可实施性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.7	技术	质量管理制度的有效性、合理性、可行性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	项目负责人职称：供应商拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师职称得5分,中级得3分,初级得1分(专业符合下列任一要求：地质、水文地质与工程地质、物化探)。 注：提供相关证明材料扫描件,未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	项目成员结构与配置：供应商拟投入本项目的项目实施人员中有与生态地质调查技术服务相适应的地质、水文地质与工程地质、物化探、测试、摄影测绘与遥感测绘、土壤学、资源与环境、农业工程与信息技术等相关专业人才,人员分工合理、职责明确,结构搭配合理以及队伍精炼情况进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	项目所需设备：供应商针对本项目所提供的检测(或测试)设备(含实验室、养护室、车辆等),需提供设备仪器图片、实验室相关证明材料、相关检测(或测试)仪器说明,评委根据提供仪器设备先进性及性能优劣程度,在规定分值内打分。评审分值(4、3、2、1、0)。	0-4	2.0	3.0	4.0
8.1	技术	对本项目重点和难点问题进行分析,合理的每一点得1分,最高5分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8.2	技术	对本项目重点和难点问题提出有效的解决措施,合理的每一点得1分,最高5分。	0-5	3.0	2.0	5.0
9	技术	突发事件及应对措施：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性,有详细的工作计划,对发生突发性事件后,明确投入的人力、时间、各种应对措施等进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目总体方案的改进措施和实施建议的合理化,由评审小组进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	后续服务与保障：根据后续服务响应时间、后续服务内容、服务体系等，由评委在规定分值内打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	2.0	3.0	5.0
合计			0-85	50.5	49.5	79.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：青田县1:5万生态地质调查项目（QTFSCG2025-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省地矿勘察院有限公司	钱塘地质研究院、浙江省工程物探勘察设计院有限公司（联合体）
1	商务	类似业绩：供应商2021年1月1日起(以合同签订时间为准),完成过生态地质调查、地质生态产品调查等类似项目业绩的，提供一个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同原件扫描件或项目任务书扫描件，未提供不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0
2	商务	综合实力：供应商具有行业内省厅级及以上相关奖项，每提供一个得1分，本项最高2分；供应商项目组团队中具有与本项目相关专业的省部级人才的每人得1分，本项最高得2分。供应商具有生态地质生态评价等相关国家级或省部级科技创新平台的得1分，本项最高得1分。 注：提供相关证明材料扫描件，未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	技术	工作区域地质情况：根据供应商对青田县地质环境条件的现状分布及历史演化过程了解程度进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.1	技术	项目背景、内容和要求、项目目标任务的理解情况进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.2	技术	各供应商对技术路线、方法技术的合理性、先进性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.3	技术	项目工作部署的针对性、合理性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	5.0
4.4	技术	投入工作量的科学性、实际性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	5.0
4.5	技术	预期成果的明确性、创新目标实现途径可行性和合理性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.6	技术	进度计划方面的科学性、可实施性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.7	技术	质量管理制度的有效性、合理性、可行性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	项目负责人职称：供应商拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师职称得5分，中级得3分，初级得1分(专业符合下列任一要求：地质、水文地质与工程地质、物化探)。 注：提供相关证明材料扫描件，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	项目成员结构与配置：供应商拟投入本项目的项目实施人员中有与生态地质调查技术服务相适应的地质、水文地质与工程地质、物化探、测试、摄影测绘与遥感测绘、土壤学、资源与环境、农业工程与信息技术等相关专业人才，人员分工合理、职责明确，结构搭配合理以及队伍精炼情况进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
7	技术	项目所需设备：供应商针对本项目所提供的检测(或测试)设备(含实验室、养护室、车辆等),需提供设备仪器图片、实验室相关证明材料、相关检测(或测试)仪器说明，评委根据提供仪器设备先进性及性能优劣程度，在规定分值内打分。评审分值(4、3、2、1、0)。	0-4	3.0	3.0	4.0
8.1	技术	对本项目重点和难点问题进行分析，合理的每一点得1分，最高5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8.2	技术	对本项目重点和难点问题提出有效的解决措施，合理的每一点得1分，最高5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	突发事件及应对措施：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性，有详细的工作计划，对发生突发性事件后，明确投入的人力、时间、各种应对措施等进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目总体方案的改进措施和实施建议的合理化，由评审小组进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	后续服务与保障：根据后续服务响应时间、后续服务内容、服务体系等，由评委在规定分值内打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-85	62.5	57.5	76.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：青田县1:5万生态地质调查项目（QTFSCG2025-007）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中化地质矿山总局浙江地质勘查院	浙江省地矿勘察院有限公司	钱塘地质研究院、浙江省工程物探勘察设计院有限公司（联合体）
1	商务	类似业绩：供应商2021年1月1日起(以合同签订时间为准),完成过生态地质调查、地质生态产品调查等类似项目业绩的,提供一个业绩得0.5分,最高得1分。 注：提供合同原件扫描件或项目任务书扫描件,未提供不得分。	0-1	0.5	0.5	1.0
2	商务	综合实力：供应商具有行业内省厅级及以上相关奖项,每提供一个得1分,本项最高2分;供应商项目组团队中具有与本项目相关专业的省部级人才的每人得1分,本项最高得2分。供应商具有生态地质生态评价等相关国家级或省部级科技创新平台的得1分,本项最高得1分。 注：提供相关证明材料扫描件,未提供不得分。	0-5	0.0	0.0	5.0
3	技术	工作区域地质情况：根据供应商对青田县地质环境条件的现状分布及历史演化过程了解程度进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.1	技术	项目背景、内容和要求、项目目标任务的理解情况进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	2.0	4.0
4.2	技术	各供应商对技术路线、方法技术的合理性、先进性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	5.0
4.3	技术	项目工作部署的针对性、合理性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0
4.4	技术	投入工作量的科学性、实际性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.5	技术	预期成果的明确性、创新目标实现途径可行性和合理性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	2.0	4.0
4.6	技术	进度计划方面的科学性、可实施性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.7	技术	质量管理制度的有效性、合理性、可行性进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
5	技术	项目负责人职称：供应商拟投入本项目的项目负责人具有高级工程师职称得5分,中级得3分,初级得1分(专业符合下列任一要求：地质、水文地质与工程地质、物化探)。 注：提供相关证明材料扫描件,未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
6	技术	项目成员结构与配置：供应商拟投入本项目的项目实施人员中有与生态地质调查技术服务相适应的地质、水文地质与工程地质、物化探、测试、摄影测绘与遥感测绘、土壤学、资源与环境、农业工程与信息技术等相关专业人才,人员分工合理、职责明确,结构搭配合理以及队伍精炼情况进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	4.0	5.0
7	技术	项目所需设备：供应商针对本项目所提供的检测(或测试)设备(含实验室、养护室、车辆等),需提供设备仪器图片、实验室相关证明材料、相关检测(或测试)仪器说明,评委根据提供仪器设备先进性及性能优劣程度,在规定分值内打分。评审分值(4、3、2、1、0)。	0-4	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	对本项目重点和难点问题进行分析,合理的每一点得1分,最高5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8.2	技术	对本项目重点和难点问题提出有效的解决措施,合理的每一点得1分,最高5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
9	技术	突发事件及应对措施：根据服务管理各项承诺明确且具有可操作性和监督性,有详细的工作计划,对发生突发性事件后,明确投入的人力、时间、各种应对措施等进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	2.0	5.0
10	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目总体方案的改进措施和实施建议的合理化,由评审小组进行打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	后续服务与保障：根据后续服务响应时间、后续服务内容、服务体系等，由评委在规定分值内打分。评审分值(5、4、3、2、1、0)。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-85	59.5	52.5	75.0

专家（签名）：