技术商务评分明细(陈丽花)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙久 息股 股 限 不 有 司 | 浙 华 安 安 程 有 司 | 浙江建 方节技 科技司 限公司 |
|---------|------|---|------|-----------------|---------------|--------------------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有2021年1月1日(以合同签订时间为准)至今的类似项目业绩的 ,每个得1分,最高得3分。 注:提供合同复印件及项目结算发票并加盖投标单位公章,否则不得分。 | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 2. 1 | 商务 | 投标人或投标产品制造商具有体系认证证书: 1. 质量管理体系认证证书; 2. 职业健康安全管理体系认证证书; 3. 环境管理体系认证证书; 每提供一个得1分,最高得3分。(0-3分) 注: 提供证书扫描件及"全国认证认可监督管理委员会"官网查询截图, 未按要求提供不予计分。 | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 2. 2 | 商务 | 投标人具有建筑机电安装工程专业承包叁级及以上资质证书的得1分。 注:需提供有效期内的资质证书,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2. | 商务 | 投标产品具有同系列检测报告的得1分。 注:需提供有效的第三方检测机构出具的检测报告,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2. 4 | 商务 | 投标产品具有CRAA产品认证证书的得1分。 注:需提供有效期内的产品认证证书,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 对所投产品的综合节能性打分,能效等级一级的得2分,其余不得分。 注: 需提供中国能效标识网能效截图 (https://www.energylabel.com.cn/ search/40/index.html) | 0-2 | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 |
| 4 | 技术 | 对招标文件的响应情况: 完全满足采购文件《第四章 采购内容及需求》中的"三、设备技术参数要求;四、商务条款"的得22分,每负偏离一项扣2分,扣完为止。 注:需提供主要设备的详细技术参数、性能指标等技术支持资料(生产厂家证明资料、产品样本说明书等)或证明文件(检测报告、鉴定文件等),技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的视为负偏离;如投标人未提供技术支持资料或提供的资料不全、模糊,评标委员会有权利作出不利于投标人的评审。 | 0-22 | 20.0 | 22. 0 | 20.0 |
| 5 | 技术 | 响应产品整体性能的优越性、技术的先进性和配置的适用性: 所投产品的整体性能强、技术先进、配置完整的得4分; 所投产品的整体性能较强、技术较先进、配置较完整的得3分; 所投产品的整体性能有缺陷或技术不先进或配置未齐全的得2分; 所投产品的整体性能差或技术缺乏创新或配置不完整的得1分; 其他不得分。 注: 重点根据所投设备的电脑控制部分、压缩机部分、冷凝器部分、蒸发器部分、安全保护装置等主要部件的技术先进性进行综合评议。 | 0-4 | 4. 0 | 3. 0 | 2. 0 |

| 1人小 | 同分 | 页信厅分奶细衣 | | | | |
|---------|----|--|-----|------|------|------|
| 6 | 技术 | 确保产品质量的保证措施:保证按交钥匙方式在规定工期内完成本项目,确保产品制造质量、现场安装质量、检测设施等措施的合理性,方案完善、具有较强的针对性、措施切实有效的得4分;方案基本完善、有针对性、措施较有效的得3分;方案大部分完整、有一定针对性、有措施的得2分;方案部分完整、部分具有针对性、有措施的得1分;方案欠缺、措施不明确或不提供方案的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 7. | 技术 | 对本项目背景、现状的理解与分析: 能够贴合项目实际情况,切合实际、合理可行、全面详细的得4分;能够贴 合项目实际情况,切合实际但不够全面详细的得3分;基本符合实际、较可 行详细的得2分;部分符合实际、部分可行详细的得1分;思路不切实际、 可行性较差或不提供的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2.0 | 3. 0 |
| 7. 2 | 技术 | 针对本项目重点及难点的把握情况: 内容清晰、完整,能够完全针对项目需求的得4分;基本满足项目需求的得3分;大部分内容内容清晰、完整的得2分;简单、不清晰、有缺失的得1分;内容混乱、缺失严重或不提供的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 7. 3 | | 针对项目的总体实施方案: 方案科学、可靠、成熟、合理、完整可行的得4分; 方案基本科学、可靠、成熟、合理, 基本满足需求的得3分; 方案部分科学、可靠、成熟、合理, 部分满足需求的得2分; 方案内容简单的得1分; 方案不可行或不提供方案的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 7. 4 | 技术 | 供货、拆除旧机、安装进度、安装、调试计划: 方案科学、可靠、成熟、合理,完整可行的得4分;方案基本科学、可靠、 成熟、合理,基本满足需求的得3分;方案部分科学、可靠、成熟、合理, 部分满足需求的得2分;方案内容简单的得1分;方案不可行或不提供方案 的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 1.0 | 2. 0 |
| 8. 1 | 技术 | 1、服务响应团队中项目负责人具备二级及以上建造师的得2分,项目负责人同时具备中级及以上职称的得3分; | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 8. 2 | 技术 | 2、项目技术负责人具备二级及以上建造师的得1分; | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 8. 3 | 技术 | 3、为本项目构建稳定的不少于4人的项目团队。团队人员技术能力、专业总体水平强的(包括团队人员从与项目实施相关的电焊工等与设备安装相关、质量管控、资料管理、材料管理、安全管理、高空作业、品牌认证的售后人员)。涵盖以上七个方面人员的得2分,涵盖以上四至六个方面人员的得1分,其余不得分。 | 0-2 | 2. 0 | 0.0 | 2. 0 |
| 9. 1 | 技术 | 售后服务方案,包括但不限于服务响应时间、故障解决方案:响应时间短,解决方案充分得2分;;响应时间长,解决方案一般1分;响应时间长,解决方案差不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2. 0 |
| 9. | 技术 | 售后服务机构备品备件储备情况: 储备充足能充分满足售后服务要求得2分;储备一般基本能满足售后服务要求得1分;储备情况差不能满足售后服务要求的不得分。 | 0-2 | 2. 0 | 1.0 | 2. 0 |
| 9. | 技术 | 售后服务机构技术服务人员情况,提供姓名、工作经验、资质证书情况. 人员配备充足售后服务经验丰富得2分,人员配备和售后服务一般得1分, 人员配备不足售后服务经验差的不得分 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2. 0 |
| 10 | 技术 | 质保期承诺: 投标人满足所有(整机)免费质保1年的前提下,每增加半年质保得0.5分 ,最多得1分。(提供承诺函) | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1. 0 |
| | | I . | | | | |

| 合计 | 0-70 | 62. 0 39. 0 | 60.0 |
|----|------|-------------|------|
| | | | |

技术商务评分明细(杨大明)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙久 息 股 份 限 公 限 | 浙 华 安 有 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 | 浙江建 方 技 有 限公司 |
|----|------|---|------|----------------|---|---------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有2021年1月1日(以合同签订时间为准)至今的类似项目业绩的 ,每个得1分,最高得3分。 注:提供合同复印件及项目结算发票并加盖投标单位公章,否则不得分。 | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 2. | 商务 | 投标人或投标产品制造商具有体系认证证书: 1. 质量管理体系认证证书; 2. 职业健康安全管理体系认证证书; 3. 环境管理体系认证证书; 每提供一个得1分,最高得3分。(0-3分) 注: 提供证书扫描件及"全国认证认可监督管理委员会"官网查询截图, 未按要求提供不予计分。 | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 2. | 商务 | 投标人具有建筑机电安装工程专业承包叁级及以上资质证书的得1分。 注:需提供有效期内的资质证书,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2. | 商务 | 投标产品具有同系列检测报告的得1分。 注:需提供有效的第三方检测机构出具的检测报告,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2. | 商务 | 投标产品具有CRAA产品认证证书的得1分。 注:需提供有效期内的产品认证证书,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 对所投产品的综合节能性打分,能效等级一级的得2分,其余不得分。 注:需提供中国能效标识网能效截图(https://www.energylabel.com.cn/ search/40/index.html) | 0-2 | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 |
| 4 | 技术 | 对招标文件的响应情况: 完全满足采购文件《第四章 采购内容及需求》中的"三、设备技术参数要求;四、商务条款"的得22分,每负偏离一项扣2分,扣完为止。注: 需提供主要设备的详细技术参数、性能指标等技术支持资料(生产厂家证明资料、产品样本说明书等)或证明文件(检测报告、鉴定文件等),技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的视为负偏离;如投标人未提供技术支持资料或提供的资料不全、模糊,评标委员会有权利作出不利于投标人的评审。 | 0-22 | 20.0 | 22. 0 | 20.0 |
| 5 | 技术 | 响应产品整体性能的优越性、技术的先进性和配置的适用性: 所投产品的整体性能强、技术先进、配置完整的得4分; 所投产品的整体性能较强、技术较先进、配置较完整的得3分; 所投产品的整体性能有缺陷或技术不先进或配置未齐全的得2分; 所投产品的整体性能差或技术缺乏创新或配置不完整的得1分; 其他不得分。 注: 重点根据所投设备的电脑控制部分、压缩机部分、冷凝器部分、蒸发器部分、安全保护装置等主要部件的技术先进性进行综合评议。 | 0-4 | 4. 0 | 3. 0 | 4. 0 |

| 111 | 可可为 | 页信厅分奶细衣 | | | | |
|---------|-----|--|-----|------|------|------|
| 6 | 技术 | 确保产品质量的保证措施:保证按交钥匙方式在规定工期内完成本项目,确保产品制造质量、现场安装质量、检测设施等措施的合理性,方案完善、具有较强的针对性、措施切实有效的得4分;方案基本完善、有针对性、措施较有效的得3分;方案大部分完整、有一定针对性、有措施的得2分;方案部分完整、部分具有针对性、有措施的得1分;方案欠缺、措施不明确或不提供方案的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 2. 0 | 4.0 |
| 7. 1 | 技术 | 对本项目背景、现状的理解与分析: 能够贴合项目实际情况,切合实际、合理可行、全面详细的得4分;能够贴 合项目实际情况,切合实际但不够全面详细的得3分;基本符合实际、较可 行详细的得2分;部分符合实际、部分可行详细的得1分;思路不切实际、 可行性较差或不提供的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 2.0 | 4. 0 |
| 7. 2 | 技术 | 针对本项目重点及难点的把握情况: 内容清晰、完整,能够完全针对项目需求的得4分;基本满足项目需求的得3分;大部分内容内容清晰、完整的得2分;简单、不清晰、有缺失的得1分;内容混乱、缺失严重或不提供的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 2. 0 | 4. 0 |
| 7. 3 | | 针对项目的总体实施方案: 方案科学、可靠、成熟、合理,完整可行的得4分;方案基本科学、可靠、成熟、合理,基本满足需求的得3分;方案部分科学、可靠、成熟、合理,部分满足需求的得2分;方案内容简单的得1分;方案不可行或不提供方案的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 2. 0 | 4.0 |
| 7. | 技术 | 供货、拆除旧机、安装进度、安装、调试计划: 方案科学、可靠、成熟、合理,完整可行的得4分;方案基本科学、可靠、 成熟、合理,基本满足需求的得3分;方案部分科学、可靠、成熟、合理, 部分满足需求的得2分;方案内容简单的得1分;方案不可行或不提供方案 的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 2. 0 | 4. 0 |
| 8. 1 | 技术 | 1、服务响应团队中项目负责人具备二级及以上建造师的得2分,项目负责人同时具备中级及以上职称的得3分; | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 8. 2 | 技术 | 2、项目技术负责人具备二级及以上建造师的得1分; | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 8. | | 3、为本项目构建稳定的不少于4人的项目团队。团队人员技术能力、专业总体水平强的(包括团队人员从与项目实施相关的电焊工等与设备安装相关、质量管控、资料管理、材料管理、安全管理、高空作业、品牌认证的售后人员)。涵盖以上七个方面人员的得2分,涵盖以上四至六个方面人员的得1分,其余不得分。 | 0-2 | 2. 0 | 0.0 | 2. 0 |
| 9. 1 | 技术 | 售后服务方案,包括但不限于服务响应时间、故障解决方案:响应时间短,解决方案充分得2分;;响应时间长,解决方案一般1分;响应时间长,解决方案差不得分。 | 0-2 | 2. 0 | 1.0 | 2. 0 |
| 9. | 技术 | 售后服务机构备品备件储备情况: 储备充足能充分满足售后服务要求得2分;储备一般基本能满足售后服务要求得1分;储备情况差不能满足售后服务要求的不得分。 | 0-2 | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 |
| 9. | 技术 | 售后服务机构技术服务人员情况,提供姓名、工作经验、资质证书情况. 人员配备充足售后服务经验丰富得2分,人员配备和售后服务一般得1分, 人员配备不足售后服务经验差的不得分 | 0-2 | 2. 0 | 1.0 | 2. 0 |
| 10 | 技术 | 质保期承诺: 投标人满足所有(整机)免费质保1年的前提下,每增加半年质保得0.5分 ,最多得1分。(提供承诺函) | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| | | I . | | | | |

| 合计 | 0-70 | 68.0 | 41.0 | 68.0 |
|----|------|------|------|------|
| | | | | |

技术商务评分明细(戎小戈)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙 久 息 股 化 限 公 思 股 公 司 | 浙 华 安 安 程 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 | 浙 方 技 村 限 公 司 |
|----|------|---|------|-----------------------|---|---------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有2021年1月1日(以合同签订时间为准)至今的类似项目业绩的 ,每个得1分,最高得3分。 注:提供合同复印件及项目结算发票并加盖投标单位公章,否则不得分。 | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 2. | 商务 | 投标人或投标产品制造商具有体系认证证书: 1. 质量管理体系认证证书; 2. 职业健康安全管理体系认证证书; 3. 环境管理体系认证证书; 每提供一个得1分,最高得3分。(0-3分) 注: 提供证书扫描件及"全国认证认可监督管理委员会"官网查询截图, 未按要求提供不予计分。 | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 2. | 商务 | 投标人具有建筑机电安装工程专业承包叁级及以上资质证书的得1分。 注:需提供有效期内的资质证书,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2. | 商务 | 投标产品具有同系列检测报告的得1分。 注:需提供有效的第三方检测机构出具的检测报告,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2. | 商务 | 投标产品具有CRAA产品认证证书的得1分。 注:需提供有效期内的产品认证证书,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 对所投产品的综合节能性打分,能效等级一级的得2分,其余不得分。 注: 需提供中国能效标识网能效截图 (https://www.energylabel.com.cn/ search/40/index.html) | 0-2 | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 |
| 4 | 技术 | 对招标文件的响应情况: 完全满足采购文件《第四章 采购内容及需求》中的"三、设备技术参数要求;四、商务条款"的得22分,每负偏离一项扣2分,扣完为止。 注:需提供主要设备的详细技术参数、性能指标等技术支持资料(生产厂家证明资料、产品样本说明书等)或证明文件(检测报告、鉴定文件等),技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的视为负偏离;如投标人未提供技术支持资料或提供的资料不全、模糊,评标委员会有权利作出不利于投标人的评审。 | 0-22 | 20.0 | 22. 0 | 20.0 |
| 5 | 技术 | 响应产品整体性能的优越性、技术的先进性和配置的适用性: 所投产品的整体性能强、技术先进、配置完整的得4分; 所投产品的整体性能较强、技术较先进、配置较完整的得3分; 所投产品的整体性能有缺陷或技术不先进或配置未齐全的得2分; 所投产品的整体性能差或技术缺乏创新或配置不完整的得1分; 其他不得分。 注: 重点根据所投设备的电脑控制部分、压缩机部分、冷凝器部分、蒸发器部分、安全保护装置等主要部件的技术先进性进行综合评议。 | 0-4 | 3. 0 | 3. 0 | 3. 0 |

| 12/1 | 可可为 | 页信厅分奶细衣 | | | | |
|---------|-----|--|-----|------|------|------|
| 6 | 技术 | 确保产品质量的保证措施: 保证按交钥匙方式在规定工期内完成本项目,确保产品制造质量、现场安装质量、检测设施等措施的合理性,方案完善、具有较强的针对性、措施切实有效的得4分;方案基本完善、有针对性、措施较有效的得3分;方案大部分完整、有一定针对性、有措施的得2分;方案部分完整、部分具有针对性、有措施的得1分;方案欠缺、措施不明确或不提供方案的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 3. 0 | 4. 0 |
| 7. | 技术 | 对本项目背景、现状的理解与分析: 能够贴合项目实际情况,切合实际、合理可行、全面详细的得4分;能够贴 合项目实际情况,切合实际但不够全面详细的得3分;基本符合实际、较可 行详细的得2分;部分符合实际、部分可行详细的得1分;思路不切实际、 可行性较差或不提供的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 3. 0 | 4. 0 |
| 7. 2 | 技术 | 针对本项目重点及难点的把握情况: 内容清晰、完整,能够完全针对项目需求的得4分;基本满足项目需求的得3分;大部分内容内容清晰、完整的得2分;简单、不清晰、有缺失的得1分;内容混乱、缺失严重或不提供的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 7. 3 | | 针对项目的总体实施方案: 方案科学、可靠、成熟、合理, 完整可行的得4分; 方案基本科学、可靠、成熟、合理, 基本满足需求的得3分; 方案部分科学、可靠、成熟、合理, 部分满足需求的得2分; 方案内容简单的得1分; 方案不可行或不提供方案的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 7. | 技术 | 供货、拆除旧机、安装进度、安装、调试计划: 方案科学、可靠、成熟、合理,完整可行的得4分;方案基本科学、可靠、 成熟、合理,基本满足需求的得3分;方案部分科学、可靠、成熟、合理, 部分满足需求的得2分;方案内容简单的得1分;方案不可行或不提供方案 的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 8. 1 | 技术 | 1、服务响应团队中项目负责人具备二级及以上建造师的得2分,项目负责人同时具备中级及以上职称的得3分; | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 8. 2 | 技术 | 2、项目技术负责人具备二级及以上建造师的得1分; | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 8. | 技术 | 3、为本项目构建稳定的不少于4人的项目团队。团队人员技术能力、专业总体水平强的(包括团队人员从与项目实施相关的电焊工等与设备安装相关、质量管控、资料管理、材料管理、安全管理、高空作业、品牌认证的售后人员)。涵盖以上七个方面人员的得2分,涵盖以上四至六个方面人员的得1分,其余不得分。 | 0-2 | 2. 0 | 0.0 | 2. 0 |
| 9. 1 | 技术 | 售后服务方案,包括但不限于服务响应时间、故障解决方案: 响应时间短,解决方案充分得2分;;响应时间长,解决方案一般1分;响 应时间长,解决方案差不得分。 | 0-2 | 2. 0 | 1.0 | 2. 0 |
| 9. | 技术 | 售后服务机构备品备件储备情况: 储备充足能充分满足售后服务要求得2分;储备一般基本能满足售后服务要求得1分;储备情况差不能满足售后服务要求的不得分。 | 0-2 | 2. 0 | 1.0 | 2. 0 |
| 9. | 技术 | 售后服务机构技术服务人员情况,提供姓名、工作经验、资质证书情况. 人员配备充足售后服务经验丰富得2分,人员配备和售后服务一般得1分, 人员配备不足售后服务经验差的不得分 | 0-2 | 2. 0 | 1.0 | 2. 0 |
| 10 | 技术 | 质保期承诺: 投标人满足所有(整机)免费质保1年的前提下,每增加半年质保得0.5分 ,最多得1分。(提供承诺函) | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| | | | | | | |

| | 1 | | | |
|----|------|------|------|------|
| 合计 | 0-70 | 64.0 | 42.0 | 64.0 |

技术商务评分明细(陈震江)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙久 息 股 份 限 公 限 | 浙 华 安 有 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 | 浙江建 方 技 有 限公司 |
|------|------|---|------|----------------|---|---------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有2021年1月1日(以合同签订时间为准)至今的类似项目业绩的 ,每个得1分,最高得3分。 注:提供合同复印件及项目结算发票并加盖投标单位公章,否则不得分。 | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 2. 1 | 商务 | 投标人或投标产品制造商具有体系认证证书: 1. 质量管理体系认证证书; 2. 职业健康安全管理体系认证证书; 3. 环境管理体系认证证书; 每提供一个得1分,最高得3分。(0-3分) 注: 提供证书扫描件及"全国认证认可监督管理委员会"官网查询截图, 未按要求提供不予计分。 | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 2. | 商务 | 投标人具有建筑机电安装工程专业承包叁级及以上资质证书的得1分。 注:需提供有效期内的资质证书,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2. | 商务 | 投标产品具有同系列检测报告的得1分。 注:需提供有效的第三方检测机构出具的检测报告,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2. | 商务 | 投标产品具有CRAA产品认证证书的得1分。 注:需提供有效期内的产品认证证书,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 对所投产品的综合节能性打分,能效等级一级的得2分,其余不得分。 注:需提供中国能效标识网能效截图(https://www.energylabel.com.cn/ search/40/index.html) | 0-2 | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 |
| 4 | 技术 | 对招标文件的响应情况: 完全满足采购文件《第四章 采购内容及需求》中的"三、设备技术参数要求;四、商务条款"的得22分,每负偏离一项扣2分,扣完为止。注: 需提供主要设备的详细技术参数、性能指标等技术支持资料(生产厂家证明资料、产品样本说明书等)或证明文件(检测报告、鉴定文件等),技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的视为负偏离;如投标人未提供技术支持资料或提供的资料不全、模糊,评标委员会有权利作出不利于投标人的评审。 | 0-22 | 20.0 | 22. 0 | 20.0 |
| 5 | 技术 | 响应产品整体性能的优越性、技术的先进性和配置的适用性: 所投产品的整体性能强、技术先进、配置完整的得4分; 所投产品的整体性能较强、技术较先进、配置较完整的得3分; 所投产品的整体性能有缺陷或技术不先进或配置未齐全的得2分; 所投产品的整体性能差或技术缺乏创新或配置不完整的得1分; 其他不得分。 注: 重点根据所投设备的电脑控制部分、压缩机部分、冷凝器部分、蒸发器部分、安全保护装置等主要部件的技术先进性进行综合评议。 | 0-4 | 3. 0 | 2. 0 | 3. 0 |

| 12/1 | 可可刃 | 页信厅分奶细衣 | | | | |
|---------|-----|--|-----|------|------|------|
| 6 | 技术 | 确保产品质量的保证措施: 保证按交钥匙方式在规定工期内完成本项目,确保产品制造质量、现场安装质量、检测设施等措施的合理性,方案完善、具有较强的针对性、措施切实有效的得4分;方案基本完善、有针对性、措施较有效的得3分;方案大部分完整、有一定针对性、有措施的得2分;方案部分完整、部分具有针对性、有措施的得1分;方案欠缺、措施不明确或不提供方案的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 7. | 技术 | 对本项目背景、现状的理解与分析: 能够贴合项目实际情况,切合实际、合理可行、全面详细的得4分;能够贴 合项目实际情况,切合实际但不够全面详细的得3分;基本符合实际、较可 行详细的得2分;部分符合实际、部分可行详细的得1分;思路不切实际、 可行性较差或不提供的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2.0 | 3. 0 |
| 7. 2 | 技术 | 针对本项目重点及难点的把握情况: 内容清晰、完整,能够完全针对项目需求的得4分;基本满足项目需求的得3分;大部分内容内容清晰、完整的得2分;简单、不清晰、有缺失的得1分;内容混乱、缺失严重或不提供的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 7. 3 | | 针对项目的总体实施方案: 方案科学、可靠、成熟、合理、完整可行的得4分; 方案基本科学、可靠、成熟、合理、基本满足需求的得3分; 方案部分科学、可靠、成熟、合理、部分满足需求的得2分; 方案内容简单的得1分; 方案不可行或不提供方案的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 7. 4 | 技术 | 供货、拆除旧机、安装进度、安装、调试计划: 方案科学、可靠、成熟、合理,完整可行的得4分;方案基本科学、可靠、 成熟、合理,基本满足需求的得3分;方案部分科学、可靠、成熟、合理, 部分满足需求的得2分;方案内容简单的得1分;方案不可行或不提供方案 的不得分。 | 0-4 | 3. 0 | 2. 0 | 3. 0 |
| 8. 1 | 技术 | 1、服务响应团队中项目负责人具备二级及以上建造师的得2分,项目负责人同时具备中级及以上职称的得3分; | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 8. 2 | 技术 | 2、项目技术负责人具备二级及以上建造师的得1分; | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 8. 3 | 技术 | 3、为本项目构建稳定的不少于4人的项目团队。团队人员技术能力、专业总体水平强的(包括团队人员从与项目实施相关的电焊工等与设备安装相关、质量管控、资料管理、材料管理、安全管理、高空作业、品牌认证的售后人员)。涵盖以上七个方面人员的得2分,涵盖以上四至六个方面人员的得1分,其余不得分。 | 0-2 | 2. 0 | 0.0 | 2. 0 |
| 9. 1 | 技术 | 售后服务方案,包括但不限于服务响应时间、故障解决方案:响应时间短,解决方案充分得2分;;响应时间长,解决方案一般1分;响应时间长,解决方案差不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2. 0 |
| 9. | 技术 | 售后服务机构备品备件储备情况: 储备充足能充分满足售后服务要求得2分;储备一般基本能满足售后服务要求得1分;储备情况差不能满足售后服务要求的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 9. | 技术 | 售后服务机构技术服务人员情况,提供姓名、工作经验、资质证书情况. 人员配备充足售后服务经验丰富得2分,人员配备和售后服务一般得1分, 人员配备不足售后服务经验差的不得分 | 0-2 | 1. 0 | 1.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 质保期承诺: 投标人满足所有(整机)免费质保1年的前提下,每增加半年质保得0.5分 ,最多得1分。(提供承诺函) | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| | | I . | | | | |

| 合计 | 0-70 | 59.0 | 39.0 | 60.0 |
|----|------|------|------|------|

技术商务评分明细(陈伟)

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙 久 息 股 化 限 公 思 股 公 司 | 浙 华 安 安 程 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 不 | 浙 方 技 村 限 公 司 |
|------|------|---|------|-----------------------|---|---------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有2021年1月1日(以合同签订时间为准)至今的类似项目业绩的 ,每个得1分,最高得3分。 注:提供合同复印件及项目结算发票并加盖投标单位公章,否则不得分。 | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 2. 1 | 商务 | 投标人或投标产品制造商具有体系认证证书: 1. 质量管理体系认证证书; 2. 职业健康安全管理体系认证证书; 3. 环境管理体系认证证书; 每提供一个得1分,最高得3分。(0-3分) 注: 提供证书扫描件及"全国认证认可监督管理委员会"官网查询截图, 未按要求提供不予计分。 | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 2. | 商务 | 投标人具有建筑机电安装工程专业承包叁级及以上资质证书的得1分。 注:需提供有效期内的资质证书,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2. | 商务 | 投标产品具有同系列检测报告的得1分。 注:需提供有效的第三方检测机构出具的检测报告,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 2. | 商务 | 投标产品具有CRAA产品认证证书的得1分。 注:需提供有效期内的产品认证证书,否则不得分。 | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 3 | 商务 | 对所投产品的综合节能性打分,能效等级一级的得2分,其余不得分。 注: 需提供中国能效标识网能效截图 (https://www.energylabel.com.cn/ search/40/index.html) | 0-2 | 2. 0 | 2. 0 | 2. 0 |
| 4 | 技术 | 对招标文件的响应情况: 完全满足采购文件《第四章 采购内容及需求》中的"三、设备技术参数要求;四、商务条款"的得22分,每负偏离一项扣2分,扣完为止。注:需提供主要设备的详细技术参数、性能指标等技术支持资料(生产厂家证明资料、产品样本说明书等)或证明文件(检测报告、鉴定文件等),技术偏离表技术要求中响应规格与技术支持资料不一致的视为负偏离;如投标人未提供技术支持资料或提供的资料不全、模糊,评标委员会有权利作出不利于投标人的评审。 | 0-22 | 20.0 | 22. 0 | 20.0 |
| 5 | 技术 | 响应产品整体性能的优越性、技术的先进性和配置的适用性: 所投产品的整体性能强、技术先进、配置完整的得4分; 所投产品的整体性能较强、技术较先进、配置较完整的得3分; 所投产品的整体性能有缺陷或技术不先进或配置未齐全的得2分; 所投产品的整体性能差或技术缺乏创新或配置不完整的得1分; 其他不得分。 注: 重点根据所投设备的电脑控制部分、压缩机部分、冷凝器部分、蒸发器部分、安全保护装置等主要部件的技术先进性进行综合评议。 | 0-4 | 4. 0 | 2. 0 | 4. 0 |

| 454.11 | | | | | | |
|--------|--------|--|-----|------|------|------|
| | 技术 | 确保产品质量的保证措施:保证按交钥匙方式在规定工期内完成本项目,确保产品制造质量、现场安装质量、检测设施等措施的合理性,方案完善、具有较强的针对性、措施切实有效的得4分;方案基本完善、有针对性、措施较有效的得3分;方案大部分完整、有一定针对性、有措施的得2分;方案部分完整、部分具有针对性、有措施的得1分;方案欠缺、措施不明确或不提供方案的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 2. 0 | 4. 0 |
| | | 对本项目背景、现状的理解与分析: 能够贴合项目实际情况,切合实际、合理可行、全面详细的得4分;能够贴 合项目实际情况,切合实际但不够全面详细的得3分;基本符合实际、较可 行详细的得2分;部分符合实际、部分可行详细的得1分;思路不切实际、 可行性较差或不提供的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 1.0 | 4. 0 |
| | | 针对本项目重点及难点的把握情况: 内容清晰、完整,能够完全针对项目需求的得4分;基本满足项目需求的得 3分;大部分内容内容清晰、完整的得2分;简单、不清晰、有缺失的得1分 ;内容混乱、缺失严重或不提供的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 2. 0 | 4. 0 |
| | | 针对项目的总体实施方案: 方案科学、可靠、成熟、合理,完整可行的得4分;方案基本科学、可靠、成熟、合理,基本满足需求的得3分;方案部分科学、可靠、成熟、合理,部分满足需求的得2分;方案内容简单的得1分;方案不可行或不提供方案的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 2. 0 | 4. 0 |
| | | 供货、拆除旧机、安装进度、安装、调试计划: 方案科学、可靠、成熟、合理,完整可行的得4分;方案基本科学、可靠、 成熟、合理,基本满足需求的得3分;方案部分科学、可靠、成熟、合理, 部分满足需求的得2分;方案内容简单的得1分;方案不可行或不提供方案 的不得分。 | 0-4 | 4. 0 | 3. 0 | 4. 0 |
| | 技术 | 1、服务响应团队中项目负责人具备二级及以上建造师的得2分,项目负责 人同时具备中级及以上职称的得3分; | 0-3 | 3. 0 | 0.0 | 3. 0 |
| 8. 2 | 技术 | 2、项目技术负责人具备二级及以上建造师的得1分; | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| | 技术 | 3、为本项目构建稳定的不少于4人的项目团队。团队人员技术能力、专业总体水平强的(包括团队人员从与项目实施相关的电焊工等与设备安装相关、质量管控、资料管理、材料管理、安全管理、高空作业、品牌认证的售后人员)。涵盖以上七个方面人员的得2分,涵盖以上四至六个方面人员的得1分,其余不得分。 | 0-2 | 2. 0 | 0.0 | 2. 0 |
| | 技术 | 售后服务方案,包括但不限于服务响应时间、故障解决方案:响应时间短,解决方案充分得2分;;响应时间长,解决方案一般1分;响应时间长,解决方案差不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 |
| | 技 术 | 售后服务机构备品备件储备情况: 储备充足能充分满足售后服务要求得2分;储备一般基本能满足售后服务要求得1分;储备情况差不能满足售后服务要求的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2. 0 |
| | 技 术 | 售后服务机构技术服务人员情况,提供姓名、工作经验、资质证书情况. 人员配备充足售后服务经验丰富得2分,人员配备和售后服务一般得1分, 人员配备不足售后服务经验差的不得分 | 0-2 | 2. 0 | 1.0 | 2. 0 |
| | · 技术 | 质保期承诺: 投标人满足所有(整机)免费质保1年的前提下,每增加半年质保得0.5分 ,最多得1分。(提供承诺函) | 0-1 | 1.0 | 0.0 | 1. 0 |

| 合计 0-70 66 | 0 39.0 | 68.0 |
|------------|--------|------|