

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州科技职业学院数字化营销与运营管理平台项目（TZTL-2022-CS054）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	泉州网络有限公司	中敏科技人科	福建省三化文有司	福州明宇教育科技有限公司
1.1	商务资信	以供应商近三年类似项目（2019年1月1日及以后）的业绩进行评价。每提供一份得1分,最高得3分。	0-3	0	3	0	0
1.2.1	商务资信	投标人提供所投“数字化运营管理平台”制造厂商具备信息安全管理体认证证书得2分，不提供不得分。	0-2	0	2	0	0
1.2.2	商务资信	投标人提供所投“数字化运营管理平台”软件著作权登记证书得2分，不提供不得分。	0-2	0	2	0	0
1.2.3	商务资信	投标人通过ISO9001:2015、14001:2015和45001认证的，每提供一个证书得1分，最高得3分。	0-3	0	0	0	0
1.3	商务资信	投标人提供所投“数字化运营管理平台”软件测试报告得2分，不提供不得分。	0-2	0	2	0	0
1.4.1	商务资信	仅满足招标文件要求的质保期的得0分。质保期超过招标文件要求的，根据时间长短，每增加一年的得1分，最多得3分；	0-3	0	0	0	0
1.4.2	商务资信	根据投标人提供的售后服务方案、服务承诺、维修响应时间及到达现场解决故障情况进行综合评分： ①售后服务方案完善，科学合理、维修响应时间及到达现场解决故障时间及时的得5-4分； ②售后服务方案较具体、维修响应时间及到达现场解决故障时间一般的得3-2分； ③售后服务方案不够具体合理、响应时间较慢的得1-0分。	0-5	4	4	3	3
1.4.3	商务资信	投标人针对该项目提供完善的培训服务体系。包含：①培训服务机构和人员②培训服务内容③培训方式和时间④培训流程等。以上因素有实质性响应得4分，每响应一个因素得1分，未实质性响应或未提供不得分。	0-4	1	3	1	1
2.1	技术	投标文件需提供真实明确的性能一览表及技术偏离表，根据投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行综合评分：技术参数对招标文件的满足程度、响应程度、软件体系性能。技术参数完全满足招标要求的得16分，技术参数负偏离的，每一项扣1分,带★号参数负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-16	10	16	8	8
2.2.1	技术	需求分析。投标人对项目建设背景、目标和功能需求的理解：需求分析透彻，理解到位得4-3；需求分析不够透彻，理解欠缺得2-1；未提供不得分。	0-4	2	3	2	2
2.2.2	技术	实施方案。根据供应商提供的项目实施方案进行打分：方案完整全面、切实可行、对项目进度安排及各阶段详细工作计划科学合理，方案完整全面内容详尽的得6-5分；方案合理、内容常规、操作简略的得4-3分；方案粗糙、内容缺漏、操作性差的或未提供方案的得2-0分。	0-6	4	4	2	2
2.2.3	技术	系统配套的完整性和可靠性：投标设备系统配套完整稳定、完全兼容得6-4分；投标设备系统配套不够完整稳定、兼容性差得3-0分；	0-6	2	4	2	2
2.3	技术	根据投标人的应急方案①是否建立服务保障应急预案，方案对可能遇到的问题及其应对措施的情况。②在服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的情况。根据提供的方案内容进行评分，每一项满足得2分，不满足不得分，最高得4分。	0-4	2	4	2	2
2.4	技术	根据提供的项目团队整体能力情况（各人员工作履历、技术能力等情况介绍）及人员配置合理性等情况进行综合评价打分（5分）：拟指派本项目组成员每一人具有在软件和信息技术服务业方面的资质、证书，以及过往业绩得1分，最高5分。 注：提供证书业绩等证明材料和近一个月的社保证明。	0-5	0	2	0	0

2.5	技术	根据投标供应商的安装、调试、验收的方案和措施情况进行打分。方案内容能针对本项目实际情况，完整全面、科学安全、完全满足甚至优于招标需求的得5-4分；内容简单满足招标需求的得3-2分；内容简略仅有提及的得1分；未提供的不得分。	0-5	3	3	2
合计			0-70	28	52	22

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州科技职业学院数字化营销与运营管理平台项目（TZTL-2022-CS054）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	泉州中敏网络科技有限公司	福建省三化人行文有限公司	福州明宇教育科技有限公司
1.1	商务资信	以供应商近三年类似项目（2019年1月1日及以后）的业绩进行评价。每提供一份得1分,最高得3分。	0-3	0	3	0
1.2.1	商务资信	投标人提供所投“数字化运营管理平台”制造厂商具备信息安全管理体系认证证书得2分，不提供不得分。	0-2	0	2	0
1.2.2	商务资信	投标人提供所投“数字化运营管理平台”软件著作权登记证书得2分，不提供不得分。	0-2	0	2	0
1.2.3	商务资信	投标人通过ISO9001:2015、14001:2015和45001认证的，每提供一个证书得1分，最高得3分。	0-3	0	0	0
1.3	商务资信	投标人提供所投“数字化运营管理平台”软件测试报告得2分，不提供不得分。	0-2	0	2	0
1.4.1	商务资信	仅满足招标文件要求的质保期的得0分。质保期超过招标文件要求的，根据时间长短，每增加一年的得1分，最多得3分；	0-3	0	0	0
1.4.2	商务资信	根据投标人提供的售后服务方案、服务承诺、维修响应时间及到达现场解决故障情况进行综合评分： ①售后服务方案完善，科学合理、维修响应时间及到达现场解决故障时间及时的得5-4分； ②售后服务方案较具体、维修响应时间及到达现场解决故障时间一般的得3-2分； ③售后服务方案不够具体合理、响应时间较慢的得1-0分。	0-5	4	4	3
1.4.3	商务资信	投标人针对该项目提供完善的培训服务体系。包含：①培训服务机构和人员②培训服务内容③培训方式和时间④培训流程等。以上因素有实质性响应得4分，每响应一个因素得1分，未实质性响应或未提供不得分。	0-4	1	3	1
2.1	技术	投标文件需提供真实明确的性能一览表及技术偏离表，根据投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行综合评分：技术参数对招标文件的满足程度、响应程度、软件体系性能。技术参数完全满足招标要求的得16分，技术参数负偏离的，每一项扣1分,带★号参数负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-16	10	16	8
2.2.1	技术	需求分析。投标人对项目背景、目标和功能需求的理解：需求分析透彻，理解到位得4-3；需求分析不够透彻，理解欠缺得2-1；未提供不得分。	0-4	1	4	2
2.2.2	技术	实施方案。根据供应商提供的项目实施方案进行打分：方案完整全面、切实可行、对项目进度安排及各阶段详细工作计划科学合理，方案完整全面内容详尽的得6-5分；方案合理、内容常规、操作简略的得4-3分；方案粗糙、内容缺漏、操作性差的或未提供方案的得2-0分。	0-6	3	4	2
2.2.3	技术	系统配套的完整性和可靠性：投标设备系统配套完整稳定、完全兼容得6-4分；投标设备系统配套不够完整稳定、兼容性差得3-0分；	0-6	1	4	1
2.3	技术	根据投标人的应急方案①是否建立服务保障应急预案，方案对可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。②在服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的情况。根据提供的方案内容进行评分，每一项满足得2分，不满足不得分，最高得4分。	0-4	2	4	2

2.4	技术	根据提供的项目团队整体能力情况（各人员工作履历、技术能力等情况介绍）及人员配置合理性等情况进行综合评价打分（5分）： 拟指派本项目组成员每一人具有在软件和信息技术服务业方面的资质、证书，以及过往业绩得1分，最高5分。 注：提供证书业绩等证明材料和近一个月的社保证明。	0-5	0	2	0
2.5	技术	根据投标供应商的安装、调试、验收的方案和措施情况进行打分。方案内容能针对本项目实际情况，完整全面、科学安全、完全满足甚至优于招标需求的得5-4分；内容简单满足招标需求的得3-2分；内容简略仅有提及的得1分；未提供的不得分。	0-5	2	3	2
合计			0-70	24	53	21

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州科技职业学院数字化营销与运营管理平台项目（TZTL-2022-CS054）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	泉州中敏网络科技有限公司	福建省三化人行文有限公司	福州明宇教育科技有限公司
1.1	商务资信	以供应商近三年类似项目（2019年1月1日及以后）的业绩进行评价。每提供一份得1分,最高得3分。	0-3	0	3	0
1.2.1	商务资信	投标人提供所投“数字化运营管理平台”制造厂商具备信息安全管理体系认证证书得2分，不提供不得分。	0-2	0	2	0
1.2.2	商务资信	投标人提供所投“数字化运营管理平台”软件著作权登记证书得2分，不提供不得分。	0-2	0	2	0
1.2.3	商务资信	投标人通过ISO9001:2015、14001:2015和45001认证的，每提供一个证书得1分，最高得3分。	0-3	0	0	0
1.3	商务资信	投标人提供所投“数字化运营管理平台”软件测试报告得2分，不提供不得分。	0-2	0	2	0
1.4.1	商务资信	仅满足招标文件要求的质保期的得0分。质保期超过招标文件要求的，根据时间长短，每增加一年的得1分，最多得3分；	0-3	0	0	0
1.4.2	商务资信	根据投标人提供的售后服务方案、服务承诺、维修响应时间及到达现场解决故障情况进行综合评分： ①售后服务方案完善，科学合理、维修响应时间及到达现场解决故障时间及时的得5-4分； ②售后服务方案较具体、维修响应时间及到达现场解决故障时间一般的得3-2分； ③售后服务方案不够具体合理、响应时间较慢的得1-0分。	0-5	4	4	2
1.4.3	商务资信	投标人针对该项目提供完善的培训服务体系。包含：①培训服务机构和人员②培训服务内容③培训方式和时间④培训流程等。以上因素有实质性响应得4分，每响应一个因素得1分，未实质性响应或未提供不得分。	0-4	1	3	1
2.1	技术	投标文件需提供真实明确的性能一览表及技术偏离表，根据投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行综合评分：技术参数对招标文件的满足程度、响应程度、软件体系性能。技术参数完全满足招标要求的得16分，技术参数负偏离的，每一项扣1分,带★号参数负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-16	10	16	8
2.2.1	技术	需求分析。投标人对项目背景、目标和功能需求的理解：需求分析透彻，理解到位得4-3；需求分析不够透彻，理解欠缺得2-1；未提供不得分。	0-4	1	4	2
2.2.2	技术	实施方案。根据供应商提供的项目实施方案进行打分：方案完整全面、切实可行、对项目进度安排及各阶段详细工作计划科学合理，方案完整全面内容详尽的得6-5分；方案合理、内容常规、操作简略的得4-3分；方案粗糙、内容缺漏、操作性差的或未提供方案的得2-0分。	0-6	3	4	3
2.2.3	技术	系统配套的完整性和可靠性：投标设备系统配套完整稳定、完全兼容得6-4分；投标设备系统配套不够完整稳定、兼容性差得3-0分；	0-6	1	4	2
2.3	技术	根据投标人的应急方案①是否建立服务保障应急预案，方案对可能遇到的问题及其应对措施的情况。②在服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的情况。根据提供的方案内容进行评分，每一项满足得2分，不满足不得分，最高得4分。	0-4	2	4	2

2.4	技术	根据提供的项目团队整体能力情况（各人员工作履历、技术能力等情况介绍）及人员配置合理性等情况进行综合评价打分（5分）： 拟指派本项目组成员每一人具有在软件和信息技术服务业方面的资质、证书，以及过往业绩得1分，最高5分。 注：提供证书业绩等证明材料和近一个月的社保证明。	0-5	0	2	0
2.5	技术	根据投标供应商的安装、调试、验收的方案和措施情况进行打分。方案内容能针对本项目实际情况，完整全面、科学安全、完全满足甚至优于招标需求的得5-4分；内容简单满足招标需求的得3-2分；内容简略仅有提及的得1分；未提供的不得分。	0-5	2	4	2
合计			0-70	24	54	22

专家（签名）：