

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑞安市农业农村局增殖放流苗种采购（HQZB-RA-2024-14）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温岭市龙王水产开发有限公司 | 宁德市南海水产科技有限公司 | 苍南县浚浦鱼苗繁殖场 |
|-----|------|---|------|---------------|---------------|------------|
| 1 | 商务 | 具有国家级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得5分；具有省级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得3分；具有市级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得1.5分，其它不得分； （和本项目苗种不对应的繁育基地或原、良种场不得分） 上述内容需提供相应的证明材料，复印件加盖公章。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商投入本项目的负责人具有渔业或相关专业的职称情况：正高级职称的得5分，副高级职称的得4分，中级职称（包括农民技术高级职称）的得3分。 以上人员须为公司正式在编人员，提供近期的社保证明或双方签署的劳动合同或有效的股东证明或其他相关证明材料，复印件加盖公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入本项目组成人员涵盖的专业领域和综合水平以及团队配置合理性、科学性由专家进行评审。 （1）项目组成人员专业、数量等各方面情况均能满足的4分； （2）项目组成人员专业、数量等情况较好，但在部分稍微欠缺的得2分； （3）项目组成人员专业、数量等仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； （4）项目组成人员专业、数量等完全达不到本项目要求的或未提供的不得分。 （以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖公章。） | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 1.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1、根据投标供应商自己表述企业保有的增殖放流苗种繁育所需亲本数量。 （1）亲本数量能满足本次采购需求，且能完全保证意外死亡部分仍然能有效满足的得4分。 （2）亲本数量只能勉强达到满足采购需求，比较吃力的得2分； （3）亲本数量不足或没有的此项不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 0.0 |
| 4.2 | 技术 | 4.2、供应商所提供的亲本来自该物种原产地天然水域、水产种质资源保护区或省级以上原种场保育的原种，且来源、培育、更新记录台账； （1）台账记录清楚，明了，完整的得3分。 （2）台账简单，部分数据不清楚但基本完整的得1分； （3）台账内容混乱，且记录不清晰或没有记录的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.3 | 技术 | 4.3、根据投标供应商提供育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）。 （1）苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）能满足招标文件采购数量实际培育要求的得2分。 （2）苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）无法满足招标文件采购数量实际培育要求的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.4 | 技术 | 4.4、根据投标供应商提供实施种苗（对应标项种苗）生产技术标准： （1）种苗生产技术标准符合国家相关标准或超过的得2分； （2）种苗生产技术标准未明确，或不符合的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1、根据投标供应商的种苗生产情况。 （1）种苗生产情况良好，运行稳定的得5分。 （2）种苗生产情况一般，的得3分。 （3）种苗生产情况较差或没有能力生产种苗的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2、根据投标供应商的种种苗培育方案情况。 （1）种苗培育方案先进，培育种苗质量优秀的得5分。 （2）种苗培育方案普通，培育种苗质量普通的得3分。 （3）种苗培育方案混乱，不符合该品种，且质量极不稳定的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 5.3、根据投标供应商的针对本项目苗种放流前的包装方案。 （1）苗种放流时的包装方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得5分。 （2）苗种放流时的包装方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得3分。 （3）苗种放流时的包装方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）苗种放流时的包装方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.4 | 技术 | 5.4、根据投标供应商的针对本项目苗种放流时的运输方案（含运输方式和运输时间安排）。 （1）苗种放流时的运输方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得5分。 （2）苗种放流时的运输方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得3分。 （3）苗种放流时的运输方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）苗种放流时的运输方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.5 | 技术 | 5.5、根据投标供应商的针对本项目的放流时的实施技术方案。 （1）放流时的实施技术方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得3分。 （2）放流时的实施技术方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）放流时的实施技术方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （4）放流时的实施技术方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.6 | 技术 | 5.6、根据投标供应商的针对本项目的放流时的验收方案。 （1）验收方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得3分。 （2）验收方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）验收方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）验收方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | 根据投标供应商提供2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类（根据各标项采购品种进行认定）业绩情况：每具有1个有效业绩得1分。本项最高得3分。 合同有效性认定：提供合同复印件的证明材料，复印件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 7.1、现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得2分； (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2、针对性的提出克服难点和要点的解决措施； (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得2分； (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 根据①管理服务组织机构设置（附组织机构图）、②激励机制、③内部岗位责任制度、④管理运作制度、⑤监督机制、⑥台账制度等各项管理规章制度及考核方法 (1) 各项管理规章制度及考核方法俱全，且全面，符合实际种苗生产过程的有效机制的得2分。 (2) 部分管理规章制度及考核方法简单，但对种苗生产机制存在漏洞的得1分； (3) 没有管理规章制度及考核方法，无法保证生产种苗过程的把控的或没有的得0分 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 2016年以来是否有滥用药物等不良信用记录的（以主管部门处罚为准，供应商应如实表述），承诺无不良记录的得4分；不能承诺的则不得分，格式自拟，未提供承诺或说明的，此项不得分。 注：如供应商存在虚假承诺而获得中标的，采购人有权不与该供应商签订合同（已签订的合同作废处理），并将以虚假应标上报相关单位，将其列为黑名单。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.1 | 商务 | 10.1、根据投标供应商针对服务响应时间及保障方面提供方案： (1) 能够立即响应，且在1小时内（含）抵达现场的得3分； (2) 能够立即响应，且在2小时内（含）抵达现场的得2分； (3) 能够立即响应，且在3小时内（含）抵达现场的得1分； (4) 不能响应，或抵达现场时间超过3小时的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10.2 | 商务 | 10.2、根据供应商提供的其他售后服务承诺情况： (1) 其他售后服务承诺覆盖面广，且周到，并贴合实际的得3分； (2) 其他售后服务承诺较为简单，仅考虑部分内容的得1分。 (3) 售后服务承诺不切实际，或没有售后服务承诺的得0分 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 65.0 | 44.0 | 40.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑞安市农业农村局增殖放流苗种采购（HQZB-RA-2024-14）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温岭市龙王水产开发有限公司 | 宁德市南海水产科技有限公司 | 苍南县浚浦鱼苗繁殖场 |
|-----|------|---|------|---------------|---------------|------------|
| 1 | 商务 | 具有国家级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得5分；具有省级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得3分；具有市级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得1.5分，其它不得分； （和本项目苗种不对应的繁育基地或原、良种场不得分） 上述内容需提供相应的证明材料，复印件加盖公章。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商投入本项目的负责人具有渔业或相关专业的职称情况：正高级职称的得5分，副高级职称的得4分，中级职称（包括农民技术高级职称）的得3分。 以上人员须为公司正式在编人员，提供近期的社保证明或双方签署的劳动合同或有效的股东证明或其他相关证明材料，复印件加盖公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入本项目组成人员涵盖的专业领域和综合水平以及团队配置合理性、科学性由专家进行评审。 （1）项目组成人员专业、数量等各方面情况均能满足的4分； （2）项目组成人员专业、数量等情况较好，但在部分稍微欠缺的得2分； （3）项目组成人员专业、数量等仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； （4）项目组成人员专业、数量等完全达不到本项目要求的或未提供的不得分。 （以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖公章。） | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1、根据投标供应商自己表述企业保有的增殖放流苗种繁育所需亲本数量。 （1）亲本数量能满足本次采购需求，且能完全保证意外死亡部分仍然能有效满足的得4分。 （2）亲本数量只能勉强达到满足采购需求，比较吃力的得2分； （3）亲本数量不足或没有的此项不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | 4.2、供应商所提供的亲本来自该物种原产地天然水域、水产种质资源保护区或省级以上原种场保育的原种，且来源、培育、更新记录台账； （1）台账记录清楚，明了，完整的得3分； （2）台账简单，部分数据不清楚但基本完整的得1分； （3）台账内容混乱，且记录不清晰或没有记录的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 1.0 |
| 4.3 | 技术 | 4.3、根据投标供应商提供育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）。 （1）育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）能满足招标文件采购数量实际培育要求的得2分。 （2）育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）无法满足招标文件采购数量实际培育要求的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.4 | 技术 | 4.4、根据投标供应商提供实施种苗（对应标项种苗）生产技术标准： （1）种苗生产技术标准符合国家相关标准或超过的得2分； （2）种苗生产技术标准未明确，或不明确的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1、根据投标供应商的种苗生产情况。 （1）种苗生产情况良好，运行稳定的得5分。 （2）种苗生产情况一般，的得3分。 （3）种苗生产情况较差或没有能力生产种苗的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2、根据投标供应商的种苗培育方案情况。 （1）种苗培育方案先进，培育种苗质量优秀的得5分。 （2）种苗培育方案普通，培育种苗质量普通的得3分。 （3）种苗培育方案混乱，不符合该苗种，且质量极不稳定的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.3 | 技术 | 5.3、根据投标供应商的针对本项目苗种放流前的包装方案。 （1）苗种放流时的包装方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得5分。 （2）苗种放流时的包装方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得3分。 （3）苗种放流时的包装方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）苗种放流时的包装方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5.4 | 技术 | 5.4、根据投标供应商的针对本项目苗种放流时的运输方案（含运输方式和运输时间安排）。 （1）苗种放流时的运输方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得5分。 （2）苗种放流时的运输方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得3分。 （3）苗种放流时的运输方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）苗种放流时的运输方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-5 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5.5 | 技术 | 5.5、根据投标供应商的针对本项目的放流时的实施技术方案。 （1）放流时的实施技术方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得3分。 （2）放流时的实施技术方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）放流时的实施技术方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （4）放流时的实施技术方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5.6 | 技术 | 5.6、根据投标供应商的针对本项目的放流时的验收方案。 （1）验收方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得3分。 （2）验收方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）验收方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）验收方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | 根据投标供应商提供2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类（根据各标项采购品种进行认定）业绩情况：每具有1个有效业绩得1分。本项最高得3分。 合同有效性认定：提供合同复印件的证明材料，复印件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 7.1、现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得2分； (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2、针对性的提出克服难点和要点的解决措施； (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得2分； (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。 | 0-2 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 根据①管理服务组织机构设置（附组织机构图）、②激励机制、③内部岗位责任制度、④管理运作制度、⑤监督机制、⑥台账制度等各项管理规章制度及考核方法 (1) 各项管理规章制度及考核方法俱全，且全面，符合实际种苗生产过程的有效机制的得2分。 (2) 部分管理规章制度及考核方法简单，但对种苗生产机制存在漏洞的得1分； (3) 没有管理规章制度及考核方法，无法保证生产种苗过程的把控的或没有的得0分 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 2016年以来是否有滥用药物等不良信用记录的（以主管部门处罚为准，供应商应如实表述），承诺无不良记录的得4分；不能承诺的则不得分，格式自拟，未提供承诺或说明的，此项不得分。 注：如供应商存在虚假承诺而获得中标的，采购人有权不与该供应商签订合同（已签订的合同作废处理），并将以虚假应标上报相关单位，将其列为黑名单。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.1 | 商务 | 10.1、根据投标供应商针对服务响应时间及保障方面提供方案： (1) 能够立即响应，且在1小时内（含）抵达现场的得3分； (2) 能够立即响应，且在2小时内（含）抵达现场的得2分； (3) 能够立即响应，且在3小时内（含）抵达现场的得1分； (4) 不能响应，或抵达现场时间超过3小时的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10.2 | 商务 | 10.2、根据供应商提供的其他售后服务承诺情况： (1) 其他售后服务承诺覆盖面广，且周到，并贴合实际的得3分； (2) 其他售后服务承诺较为简单，仅考虑部分内容的得1分。 (3) 售后服务承诺不切实际，或没有售后服务承诺的得0分 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 58.0 | 36.0 | 49.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑞安市农业农村局增殖放流苗种采购（HQZB-RA-2024-14）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温岭市龙王水产开发有限公司 | 宁德市南海水产科技有限公司 | 苍南县浚浦鱼苗繁殖场 |
|-----|------|---|------|---------------|---------------|------------|
| 1 | 商务 | 具有国家级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得5分；具有省级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得3分；具有市级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得1.5分，其它不得分； （和本项目苗种不对应的繁育基地或原、良种场不得分） 上述内容需提供相应的证明材料，复印件加盖公章。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商投入本项目的负责人具有渔业或相关专业的职称情况：正高级职称的得5分，副高级职称的得4分，中级职称（包括农民技术高级职称）的得3分。 以上人员须为公司正式在编人员，提供近期的社保证明或双方签署的劳动合同或有效的股东证明或其他相关证明材料，复印件加盖公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入本项目组成人员涵盖的专业领域和综合水平以及团队配置合理性、科学性由专家进行评审。 （1）项目组成人员专业、数量等各方面情况均能满足的4分； （2）项目组成人员专业、数量等情况较好，但在部分稍微欠缺的得2分； （3）项目组成人员专业、数量等仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； （4）项目组成人员专业、数量等完全达不到本项目要求的或未提供的不得分。 （以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖公章。） | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1、根据投标供应商自己表述企业保有的增殖放流苗种繁育所需亲本数量。 （1）亲本数量能满足本次采购需求，且能完全保证意外死亡部分仍然能有效满足的得4分。 （2）亲本数量只能勉强达到满足采购需求，比较吃力的得2分； （3）亲本数量不足或没有的此项不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.2 | 技术 | 4.2、供应商所提供的亲本来自该物种原产地天然水域、水产种质资源保护区或省级以上原种场保育的原种，且来源、培育、更新记录台账； （1）台账记录清楚，明了，完整的得3分； （2）台账简单，部分数据不清楚但基本完整的得1分； （3）台账内容混乱，且记录不清晰或没有记录的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 4.3 | 技术 | 4.3、根据投标供应商提供育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）。 （1）育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）能满足招标文件采购数量实际培育要求的得2分。 （2）育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）无法满足招标文件采购数量实际培育要求的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.4 | 技术 | 4.4、根据投标供应商提供实施种苗（对应标项种苗）生产技术标准： （1）种苗生产技术标准符合国家相关标准或超过的得2分； （2）种苗生产技术标准未明确，或不明确的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1、根据投标供应商的种苗生产情况。 （1）种苗生产情况良好，运行稳定的得5分。 （2）种苗生产情况一般，的得3分。 （3）种苗生产情况较差或没有能力生产种苗的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2、根据投标供应商的种苗培育方案情况。 （1）种苗培育方案先进，培育种苗质量优秀的得5分。 （2）种苗培育方案普通，培育种苗质量普通的得3分。 （3）种苗培育方案混乱，不符合该苗种，且质量极不稳定的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 5.3、根据投标供应商的针对本项目苗种放流前的包装方案。 （1）苗种放流时的包装方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得5分。 （2）苗种放流时的包装方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得3分。 （3）苗种放流时的包装方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）苗种放流时的包装方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5.4 | 技术 | 5.4、根据投标供应商的针对本项目苗种放流时的运输方案（含运输方式和运输时间安排）。 （1）苗种放流时的运输方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得5分。 （2）苗种放流时的运输方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得3分。 （3）苗种放流时的运输方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）苗种放流时的运输方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.5 | 技术 | 5.5、根据投标供应商的针对本项目的放流时的实施技术方案。 （1）放流时的实施技术方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得3分。 （2）放流时的实施技术方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）放流时的实施技术方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （4）放流时的实施技术方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 5.6 | 技术 | 5.6、根据投标供应商的针对本项目的放流时的验收方案。 （1）验收方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得3分。 （2）验收方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）验收方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）验收方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | 根据投标供应商提供2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类（根据各标项采购品种进行认定）业绩情况：每具有1个有效业绩得1分。本项最高得3分。 合同有效性认定：提供合同复印件的证明材料，复印件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 7.1、现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得2分； (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2、针对性的提出克服难点和要点的解决措施； (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得2分； (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 根据①管理服务组织机构设置（附组织机构图）、②激励机制、③内部岗位责任制度、④管理运作制度、⑤监督机制、⑥台账制度等各项管理规章制度及考核方法 (1) 各项管理规章制度及考核方法俱全，且全面，符合实际种苗生产过程的有效机制的得2分。 (2) 部分管理规章制度及考核方法简单，但对种苗生产机制存在漏洞的得1分； (3) 没有管理规章制度及考核方法，无法保证生产种苗过程的把控的或没有的得0分 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 2016年以来是否有滥用药物等不良信用记录的（以主管部门处罚为准，供应商应如实表述），承诺无不良记录的得4分；不能承诺的则不得分，格式自拟，未提供承诺或说明的，此项不得分。 注：如供应商存在虚假承诺而获得中标的，采购人有权不与该供应商签订合同（已签订的合同作废处理），并将以虚假应标上报相关单位，将其列为黑名单。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.1 | 商务 | 10.1、根据投标供应商针对服务响应时间及保障方面提供方案： (1) 能够立即响应，且在1小时内（含）抵达现场的得3分； (2) 能够立即响应，且在2小时内（含）抵达现场的得2分； (3) 能够立即响应，且在3小时内（含）抵达现场的得1分； (4) 不能响应，或抵达现场时间超过3小时的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10.2 | 商务 | 10.2、根据供应商提供的其他售后服务承诺情况： (1) 其他售后服务承诺覆盖面广，且周到，并贴合实际的得3分； (2) 其他售后服务承诺较为简单，仅考虑部分内容的得1分。 (3) 售后服务承诺不切实际，或没有售后服务承诺的得0分 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 65.0 | 38.0 | 52.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年瑞安市农业农村局增殖放流苗种采购（HQZB-RA-2024-14）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温岭市龙王水产开发有限公司 | 宁德市南海水产科技有限公司 | 苍南县凌浦鱼苗繁殖场 |
|-----|------|---|------|---------------|---------------|------------|
| 1 | 商务 | 具有国家级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得5分；具有省级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得3分；具有市级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得1.5分，其它不得分； （和本项目苗种不对应的繁育基地或原、良种场不得分） 上述内容需提供相应的证明材料，复印件加盖公章。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商投入本项目的负责人具有渔业或相关专业的职称情况：正高级职称的得5分，副高级职称的得4分，中级职称（包括农民技术高级职称）的得3分。 以上人员须为公司正式在编人员，提供近期的社保证明或双方签署的劳动合同或有效的股东证明或其他相关证明材料，复印件加盖公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入本项目组成人员涵盖的专业领域和综合水平以及团队配置合理性、科学性由专家进行评审。 （1）项目组成人员专业、数量等各方面情况均能满足的4分； （2）项目组成人员专业、数量等情况较好，但在部分稍微欠缺的得2分； （3）项目组成人员专业、数量等仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； （4）项目组成人员专业、数量等完全达不到本项目要求的或未提供的不得分。 （以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖公章。） | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1、根据投标供应商自己表述企业保有的增殖放流苗种繁育所需亲本数量。 （1）亲本数量能满足本次采购需求，且能完全保证意外死亡部分仍然能有效满足的得4分。 （2）亲本数量只能勉强达到满足采购需求，比较吃力的得2分； （3）亲本数量不足或没有的此项不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | 4.2、供应商所提供的亲本来自该物种原产地天然水域、水产种质资源保护区或省级以上原种场保育的原种，且来源、培育、更新记录台账； （1）台账记录清楚，明了，完整的得3分； （2）台账简单，部分数据不清楚但基本完整的得1分； （3）台账内容混乱，且记录不清晰或没有记录的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.3 | 技术 | 4.3、根据投标供应商提供育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）。 （1）育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）能满足招标文件采购数量实际培育要求的得2分。 （2）育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）无法满足招标文件采购数量实际培育要求的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.4 | 技术 | 4.4、根据投标供应商提供实施种苗（对应标项种苗）生产技术标准： （1）种苗生产技术标准符合国家相关标准或超过的得2分； （2）种苗生产技术标准未明确，或不明确的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1、根据投标供应商的种苗生产情况。 （1）种苗生产情况良好，运行稳定的得5分。 （2）种苗生产情况一般，的得3分。 （3）种苗生产情况较差或没有能力生产种苗的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 0.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2、根据投标供应商的种苗培育方案情况。 （1）种苗培育方案先进，培育种苗质量优秀的得5分。 （2）种苗培育方案普通，培育种苗质量普通的得3分。 （3）种苗培育方案混乱，不符合该苗种，且质量极不稳定的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.3 | 技术 | 5.3、根据投标供应商的针对本项目苗种放流前的包装方案。 （1）苗种放流时的包装方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得5分。 （2）苗种放流时的包装方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得3分。 （3）苗种放流时的包装方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）苗种放流时的包装方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.4 | 技术 | 5.4、根据投标供应商的针对本项目苗种放流时的运输方案（含运输方式和运输时间安排）。 （1）苗种放流时的运输方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得5分。 （2）苗种放流时的运输方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得3分。 （3）苗种放流时的运输方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）苗种放流时的运输方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.5 | 技术 | 5.5、根据投标供应商的针对本项目的放流时的实施技术方案。 （1）放流时的实施技术方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得3分。 （2）放流时的实施技术方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）放流时的实施技术方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （4）放流时的实施技术方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5.6 | 技术 | 5.6、根据投标供应商的针对本项目的放流时的验收方案。 （1）验收方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得3分。 （2）验收方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）验收方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）验收方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 6 | 商务 | 根据投标供应商提供2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类（根据各标项采购品种进行认定）业绩情况：每具有1个有效业绩得1分。本项最高得3分。 合同有效性认定：提供合同复印件的证明材料，复印件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 7.1、现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得2分； (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2、针对性的提出克服难点和要点的解决措施； (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得2分； (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 根据①管理服务组织机构设置（附组织机构图）、②激励机制、③内部岗位责任制度、④管理运作制度、⑤监督机制、⑥台账制度等各项管理规章制度及考核方法 (1) 各项管理规章制度及考核方法俱全，且全面，符合实际种苗生产过程的有效机制的得2分。 (2) 部分管理规章制度及考核方法简单，但对种苗生产机制存在漏洞的得1分； (3) 没有管理规章制度及考核方法，无法保证生产种苗过程的把控的或没有的得0分 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 2016年以来是否有滥用药物等不良信用记录的（以主管部门处罚为准，供应商应如实表述），承诺无不良记录的得4分；不能承诺的则不得分，格式自拟，未提供承诺或说明的，此项不得分。 注：如供应商存在虚假承诺而获得中标的，采购人有权不与该供应商签订合同（已签订的合同作废处理），并将以虚假应标上报相关单位，将其列为黑名单。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.1 | 商务 | 10.1、根据投标供应商针对服务响应时间及保障方面提供方案： (1) 能够立即响应，且在1小时内（含）抵达现场的得3分； (2) 能够立即响应，且在2小时内（含）抵达现场的得2分； (3) 能够立即响应，且在3小时内（含）抵达现场的得1分； (4) 不能响应，或抵达现场时间超过3小时的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10.2 | 商务 | 10.2、根据供应商提供的其他售后服务承诺情况： (1) 其他售后服务承诺覆盖面广，且周到，并贴合实际的得3分； (2) 其他售后服务承诺较为简单，仅考虑部分内容的得1分。 (3) 售后服务承诺不切实际，或没有售后服务承诺的得0分 | 0-3 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 65.0 | 33.0 | 55.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年瑞安市农业农村局增殖放流苗种采购（HQZB-RA-2024-14）-标项4

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 温岭市龙王水产开发有限公司 | 宁德市南海水产科技有限公司 | 苍南县凌浦鱼苗繁殖场 |
|-----|------|---|------|---------------|---------------|------------|
| 1 | 商务 | 具有国家级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得5分；具有省级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得3分；具有市级：（水产优质苗种规模化繁育基地或水产原、良种场）得1.5分，其它不得分； （和本项目苗种不对应的繁育基地或原、良种场不得分） 上述内容需提供相应的证明材料，复印件加盖公章。 | 0-5 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 供应商投入本项目的负责人具有渔业或相关专业的职称情况：正高级职称的得5分，副高级职称的得4分，中级职称（包括农民技术高级职称）的得3分。 以上人员须为公司正式在编人员，提供近期的社保证明或双方签署的劳动合同或有效的股东证明或其他相关证明材料，复印件加盖公章。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 拟投入本项目组成人员涵盖的专业领域和综合水平以及团队配置合理性、科学性由专家进行评审。 （1）项目组成人员专业、数量等各方面情况均能满足的4分； （2）项目组成人员专业、数量等情况较好，但在部分稍微欠缺的得2分； （3）项目组成人员专业、数量等仅在部分方面符合的，还有较大提升空间的得1分； （4）项目组成人员专业、数量等完全达不到本项目要求的或未提供的不得分。 （以上人员须为公司正式在编人员，提供本单位近期的社保证明，或其他相关证明材料，复印件加盖公章。） | 0-4 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 4.1 | 技术 | 4.1、根据投标供应商自己表述企业保有的增殖放流苗种繁育所需亲本数量。 （1）亲本数量能满足本次采购需求，且能完全保证意外死亡部分仍然能有效满足的得4分。 （2）亲本数量只能勉强达到满足采购需求，比较吃力的得2分； （3）亲本数量不足或没有的此项不得分。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | 4.2、供应商所提供的亲本来自该物种原产地天然水域、水产种质资源保护区或省级以上原种场保育的原种，且来源、培育、更新记录台账； （1）台账记录清楚，明了，完整的得3分； （2）台账简单，部分数据不清楚但基本完整的得1分； （3）台账内容混乱，且记录不清晰或没有记录的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4.3 | 技术 | 4.3、根据投标供应商提供育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）。 （1）育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）能满足招标文件采购数量实际培育要求的得2分。 （2）育苗水体大小（投标品种培育所需的水泥池、池塘和网箱等）无法满足招标文件采购数量实际培育要求的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4.4 | 技术 | 4.4、根据投标供应商提供实施种苗（对应标项种苗）生产技术标准： （1）种苗生产技术标准符合国家相关标准或超过的得2分； （2）种苗生产技术标准未明确，或不符合的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 5.1、根据投标供应商的种苗生产情况。 （1）种苗生产情况良好，运行稳定的得5分。 （2）种苗生产情况一般，的得3分。 （3）种苗生产情况较差或没有能力生产种苗的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5.2 | 技术 | 5.2、根据投标供应商的种苗培育方案情况。 （1）种苗培育方案先进，培育种苗质量优秀的得5分。 （2）种苗培育方案普通，培育种苗质量普通的得3分。 （3）种苗培育方案混乱，不符合该苗种，且质量极不稳定的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.3 | 技术 | 5.3、根据投标供应商的针对本项目苗种放流前的包装方案。 （1）苗种放流时的包装方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得5分。 （2）苗种放流时的包装方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得3分。 （3）苗种放流时的包装方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）苗种放流时的包装方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.4 | 技术 | 5.4、根据投标供应商的针对本项目苗种放流时的运输方案（含运输方式和运输时间安排）。 （1）苗种放流时的运输方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得5分。 （2）苗种放流时的运输方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得3分。 （3）苗种放流时的运输方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）苗种放流时的运输方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 5.0 |
| 5.5 | 技术 | 5.5、根据投标供应商的针对本项目的放流时的实施技术方案。 （1）放流时的实施技术方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得3分。 （2）放流时的实施技术方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）放流时的实施技术方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （4）放流时的实施技术方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 |
| 5.6 | 技术 | 5.6、根据投标供应商的针对本项目的放流时的验收方案。 （1）验收方案安排科学、合理，并有利于本项目实施的得3分。 （2）验收方案基本满足本次服务要求，但还有所欠缺的得2分。 （3）验收方案只能部分满足本项目需求的得1分。 （3）验收方案无法满足本项目需求或未说明提供的得0分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6 | 商务 | 根据投标供应商提供2021年1月1日以来（以合同签订日期为准）的同类（根据各标项采购品种进行认定）业绩情况：每具有1个有效业绩得1分。本项最高得3分。 合同有效性认定：提供合同复印件的证明材料，复印件加盖公章，如提供的合同上未能体现服务的具体内容，将有可能作对供应商不利评定。 | 0-3 | 3.0 | 0.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 7.1 | 技术 | 7.1、现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况 (1) 对本项目现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况，且深刻，符合实际情况的得2分； (2) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况初步了解，但不深刻的得1分； (3) 对现状、存在的问题的难点、要点等问题进行调查剖析情况不了解，完全不符合实际情况或未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | 7.2、针对性的提出克服难点和要点的解决措施； (1) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施合理性、科学性、全面性，且符合实际情况的得2分； (2) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施比较一般，操作性难，覆盖面较弱的得1分； (3) 针对性的提出克服难点和要点的解决措施不到位，完全不符合实际情况或未提供的不得分。 | 0-2 | 2.0 | 0.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 根据①管理服务组织机构设置（附组织机构图）、②激励机制、③内部岗位责任制度、④管理运作制度、⑤监督机制、⑥台账制度等各项管理规章制度及考核方法 (1) 各项管理规章制度及考核方法俱全，且全面，符合实际种苗生产过程的有效机制的得2分。 (2) 部分管理规章制度及考核方法简单，但对种苗生产机制存在漏洞的得1分； (3) 没有管理规章制度及考核方法，无法保证生产种苗过程的把控的或没有的得0分 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 2016年以来是否有滥用药物等不良信用记录的（以主管部门处罚为准，供应商应如实表述），承诺无不良记录的得4分；不能承诺的则不得分，格式自拟，未提供承诺或说明的，此项不得分。 注：如供应商存在虚假承诺而获得中标的，采购人有权不与该供应商签订合同（已签订的合同作废处理），并将以虚假应标上报相关单位，将其列为黑名单。 | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10.1 | 商务 | 10.1、根据投标供应商针对服务响应时间及保障方面提供方案： (1) 能够立即响应，且在1小时内（含）抵达现场的得3分； (2) 能够立即响应，且在2小时内（含）抵达现场的得2分； (3) 能够立即响应，且在3小时内（含）抵达现场的得1分； (4) 不能响应，或抵达现场时间超过3小时的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10.2 | 商务 | 10.2、根据供应商提供的其他售后服务承诺情况： (1) 其他售后服务承诺覆盖面广，且周到，并贴合实际的得3分； (2) 其他售后服务承诺较为简单，仅考虑部分内容的得1分。 (3) 售后服务承诺不切实际，或没有售后服务承诺的得0分 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 62.0 | 39.0 | 49.0 |

专家（签名）：