技术商务评分明细(专家1)

项目名称: 现代农业综合体(一期)项目运营服务(JYGC-20240115001)

序号	评分类型	评分项目 内容	分值范围	温州青源园艺科技有限公司	温州兴胜园林景观有限公司	温州科技 职业学院 (温州市 农业科学)
1	商务	供否式部商正部分注供明复盖章应成党:有式得;:有、印电。商立支供成党5 需效文件子是正 应立支 提证件加公	0-5	0.0	0.0	5. 0
2	商务	企誉商年获及府发类类证每份书分得(誉相文业:在日得以部科、等书提荣得,5提证关件荣供20至市上门技农荣的供誉1最分供书证)应19今级政颁业誉,一证多荣等明	0-5	2.0	0.0	5. 0

3. 1	商务	项目负责	0-9	3. 0	1.0	9.0
		人为温州				
		市党务工				
		作者,得				
		1分;				
		项目负责				
		人为温州				
		市E类及				
		以上人				
		才, 得2				
		力, N2 分;				
		刀, 项目负责				
		人具有中				
		级职称的				
		得1分,				
		高级职称				
		的得2				
		分,本项				
		最高得2				
		分;				
		项目负责				
		人2019年				
		至今获得				
		区级及以				
		上荣誉证				
		书的每提				
		供1个得1				
		分, 本项				
		最高得3				
		分;				
		项目负责				
		人学历为				
		本科及以				
		上, 得1				
		分。				
		注: 须提				
		供有效的				
		证书或相				
		关证明材				
		料复印件				
		加盖电子				
		公章,并				
		提供近半				
		年内连续				
		3个月的				
		社保证				
		明, 否则				
		不得分。				
	I.		1	I		

3. 2	商务	1. 除项目	0-3	0.0	0.0	3. 0
		负责人				
		外,项目				
		组成员具				
		有50人以				
		上团队的				
		得3分。				
		注: 标书				
		中需提供				
		近半年内				
		连续3个				
		月的社保				
		证明, 否				
		则不得				
		分。				

3. 3	商务	2. 项目组	0-8	2. 0	2. 0	4.0
		成员的资				
		历、证书				
		等综合打				
		分。(0-				
		8分)				
		(拟投入				
		本项目人				
		员技术力				
		量配置齐				
		全, 完全				
		满足项目				
		实施要求				
		得8分;拟				
		投入本项				
		目人员技				
		术力量配				
		置较好,				
		可较好满				
		足项目实				
		施要求,				
		得6分,				
		拟投入本				
		项目人员				
		技术力量				
		配置一				
		般, 可基				
		本满足项				
		目实施要				
		求, 得4				
		分, 拟投				
		入本项目				
		人员技术				
		力量较差				
		得2分;拟				
		投入本项				
		目人员技				
		术力量薄				
		弱或未提				
		供材料不				
		得分。)				
		注: 标书				
		中需提供				
		近半年内				
		连续3个				
		月的社保				
		证明, 否				
		则不得				
		分。				

4. 1	技术	供应面目方具不适合。 一方是否具, 是不性; (0-5 分)	0-5	2. 0	2. 0	4.0
4. 2	技术	针对本项 目运营的 理解; (0-5 分)	0-5	2. 0	2. 0	4.0
4. 3	技术	服务承诺 是否明 确; (0- 5分)	0-5	2. 0	2. 0	4.0
4.4	技术	是否有可 以广泛调 动的资 源; (0- 5分)	0-5	2. 0	2. 0	4. 0
4.5	技术	宣传的途 径和形式 是否多 样; (0- 5分)	0-5	2. 0	2. 0	4.0
4.6	技术	安全保障 措施是否 详细具 体; (0- 5分)	0-5	2. 0	2. 0	4.0
4.7	技术	是 发	0-5	2. 0	2. 0	4.0

5	技术	针对本项	0-10	4.0	4. 0	7.0
		目的岗位				
		职责情况				
		及管理制				
		度、措				
		施: 根据				
		供应商制				
		定的岗位				
		职责情况				
		及管理制				
		度、措施				
		进行评				
		议。(0-				
		10分)				
		(方案科				
		学、合				
		理、有效				
		的, 内容				
		全面合				
		理、准确				
		到位得10				
		分;方案				
		较为科				
		学、合				
		理,内容				
		满足项目				
		服务需求				
		得7分;方				
		案基本合				
		理,内容				
		基本满足				
		一				
		需求得4				
		分;方案				
		不完善,				
		个元音, 合理程度				
		一 行 生 柱 差 的 得				
		1分;不满				
		足要求或				
		上安 水 或 未提 供 方				
		案得0				
		分。)				
	<u> </u>	!				

6	H +	出土可品	0-10	4. 0	4.0	7.0
6	技术	针对采购 人临时安	0-10	4. 0	4. 0	/. U
		排的任务				
		的应急措				
		施方案:				
		根据供应				
		商制定的				
		针对采购				
		人临时安				
		排的任务				
		的应急措				
		施方案的				
		合理性、				
		有效性进				
		行评议。				
		(0-10)				
		(方案科				
		学、合				
		理、有效				
		的, 内容				
		全面合				
		理、准确				
		到位得10				
		分;方案				
		较为科				
		学、合				
		理, 内容				
		满足项目				
		服务需求				
		得7分;方				
		案基本合				
		理, 内容				
		基本满足				
		项目服务				
		需求得4				
		分;方案				
		不完善,				
		合理程度				
		较差的得				
		1分;不满				
		足要求或				
		未提供方				
		案得0				
		分。)				

7	技术	服务承诺	0-5	3. 0	3. 0	4. 0
,	汉/下	与质量保		J. U	J. U	T. U
		证措施:				
		根据供应				
		商提出的				
		各项措施				
		与承诺酌				
		情打分。				
		(0-5)				
		(方案科学、合				
		理、有效				
		的,内容				
		全面合				
		理、准确				
		到位得5				
		分;方案				
		较为科				
		学、合理、中容				
		理, 内容				
		满足项目				
		服务需求				
		得4分;方				
		案基本合				
		理, 内容				
		基本满足				
		项目服务				
		需求得3				
		分;方案				
		不完善,				
		合理程度				
		较差的得				
		2分;不满				
		足要求或				
		未提供方				
		案得0				
		分。)				
合计			0-90	32. 0	28. 0	72. 0
			<u> </u>	<u>I</u>	<u>I</u>	<u> </u>

专家(签名):

技术商务评分明细(专家2)

项目名称: 现代农业综合体(一期)项目运营服务(JYGC-20240115001)

序号	评分类型	评分项目 内容	分值范围	温州青源园艺科技有限公司	温州兴胜园林景观有限公司	温州科技 职业学院 (温州科学院 农业科学)
1	商务	供否式部商正部分注供明复盖章应成党:有式得;:有、印电。商立支供成党5 需效文件子是正 应立支 提证件加公	0-5	0.0	0.0	5. 0
2	商务	企誉商年获及府发类类证每份书分得(誉相文业:在日得以部科、等书提荣得,分提证关件荣供20至市上门技农荣的供誉1最分供书证)应19今级政颁业誉,一证多荣等明	0-5	2.0	0.0	5. 0

3. 1	商务	项目负责	0-9	3. 0	1.0	9.0
		人为温州				
		市党务工				
		作者,得				
		1分;				
		项目负责				
		人为温州				
		市E类及				
		以上人				
		大 大 、 得2				
		分;				
		项目负责				
		人具有中				
		级职称的				
		得1分,				
		高级职称				
		的得2				
		分, 本项				
		最高得2				
		分;				
		项目负责				
		人2019年				
		至今获得				
		区级及以				
		上荣誉证				
		书的每提				
		供1个得1				
		分, 本项				
		最高得3				
		分;				
		项目负责				
		人学历为				
		本科及以				
		上, 得1				
		分。				
		注: 须提				
		供有效的				
		证书或相				
		关证明材				
		料复印件				
		加盖电子 公章,并				
		提供近半				
		年内连续				
		3个月的				
		社保证				
		明, 否则				
		不得分。				
	1		1			

3. 2	商务	1. 除项目	0-3	0.0	0.0	3. 0
		负责人				
		外,项目				
		组成员具				
		有50人以				
		上团队的				
		得3分。				
		注: 标书				
		中需提供				
		近半年内				
		连续3个				
		月的社保				
		证明, 否				
		则不得				
		分。				

2.项目在							
历综合10-8分别 人人受到 人名	3. 3	商务	2. 项目组	0-8	4.0	2. 0	4.0
等综合(0-1) (以项目人力 及) (以项目人力) (以项目人力) (以项目人力) (以项目人力) (政项目人力) (数型) (表文)			成员的资				
等综合(0-1) (以项目人力 及) (以项目人力) (以项目人力) (以项目人力) (以项目人力) (政项目人力) (数型) (表文)			历、证书				
分)(40分)(40分)(40分)(40分)(40分)(40分)(40分)(40							
8分)(报报目 水水 有效 人人 力 不							
(积股目大力齐全的 及及 是							
本政社院介绍 在							
及配置空。 是在一个人。 是在一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个							
量配,是應分, 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定 一定							
全满实得农入人力量好好用实。本员量好好用实。本员量好好用实。本员量好好用实。本员量好好用来。本员量是完成要分入人力一可是现要。为人人力一可是现要4校用水量,本员量未料。有分:需半续的明本的,不是量未 有							
满皮施分本员量对 阿里·							
实得公元员量的人, 安得公司, 有好的人, 可好的原本。 有好的人, 不同是是一个, 不可是是一个, 一个, 一个, 一个, 一个, 一个, 一个, 一个,							
得8分: 拟项目 大型 放射 国 表现 要求,本员 是 一基项 要 4 投 日 人力 一基 现 要 4 投 日 人力 一基 现 要 4 投 日 人力 或 状 对 人力 或 状 对 为 或 大 对 或 大 对 或 大 对 或 大 对 或 大 对 或 大 对 或 大 对 或 大 对 或 对 对 ,							
投目术致好国际, 为数好国际, 为数好国大力。 为人员量的, 为实。 ,本员量,满实施得4数目术力量,两次要4数目未受数分,本员量分,本员量分,本员量分,本员量分,本员量分,不员量,需要4数目术 弱大利, 带供内人力最大,需要4个保证,需要4个保证,不是4个保证,不是4个保证,是4个是4个是4个是4个是4个是4个是4个是4个是4个是4个是4个是4个是4个是							
目形数较写真。 通好好的真求, 得6分入人力。 有6分入人力。可是施得4数项目求,,本质量2分人力。可是施得4数项目求,,本质量2分人为或者样,分为未料数的或未样。 有2分人为或者样,),标提年内。 持分: 需半等3社件。 中面,将 证明不得							
术力较较可要求, 何6分入本质量水。 有6分及目术置可基本的, 有2分入人力量 1 配。 1 高实,,本质量的, 1 本质量的, 1 本质量的, 1 本质量的, 1 本质量的, 1 本质量是分人人力或材分, 1 本质数等。 1 本质数等。 1 本质数等。 1 中的, 2 全分本, 2 分本, 2							
置较好, 可以被好可实。 德多分入本员校配置, 得6分入人员量 配置, 高实,得1000000000000000000000000000000000000							
可较项实。 海6分入本项社员量 一型。 一型。 一型。 一型。 一型。 一型。 一型。 一型。							
足项要。 得6分,本 取自水型 取放力 一 可足施 形成,满实要 求,,本政量 水及量 水及量 水及量 水及量 水及量 水及量 水及量 水及							
施多分,本员量 配置,							
得6分,本 稅稅入人员量 配稅 滿足 一 可 基 稅 所 與 不 自 求 , 似 项 項 程 稅 表 內 於 內 入 人 员 包 分 本 员 包 校 內 入 人 力 是 分 本 员 校 表 稅 权 月 大 力 或 未 权 报 对 分 。 标 提 年 不 的 书 供 由 进 经 的 时, 的 明, 得 证 所 不 例 不 例 不 例 不 例 不 例 不 例 不 例 不 例 不 例 不							
权投入本 项目人力量 配,满足项要 求力,不是项要 求力,本员量较料 为人力量较数料 投入人力量,不是 是一个人力或数 ,不是是一个人力,不是是 是一个人力,不是是 是一个人力,不是是 是一个人,不是是一个人。 是一个一个人,不是一个一个人。 是一个人,不是一个一个人。 是一个人,不是一个一个人,不是一个一个人,不是一个一个人,不是一个一个人,不是一个一个人,不是一个一个人,是一个一个人,是一个一个人,是一个一个人,是一个一个人,是一个一个人,是一个一个人,是一个一个人,是一个一个人,是一个一个人,是一个人,是							
项目人员 校术置一 般,满定海要 求,和项目 人员量较之,,和项目 人员量较之,,和项目 人员量。 一种,一种,一种,一种,一种,一种,一种,一种,一种,一种,一种,一种,一种,一							
技术用一般,满足不可基本不可是,不是是一个人们的,不是是一个人们的,不是是一个人们的,不是是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,不是一个人们的,就是一个人们的,就是一个人们的,我们就是一个一个一个一个一个一个一个,我们就是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个							
配置一般,可基本海突,得4分,不是量,不是一个人们,不是是一个人们,不是是一个人们,不是是一个人们,不是一个人们,就是一个人们,就是一个人们,我们就是一个一个人们,我们就是一个人们,我们就是一个人们,我们就是一个一个人们,我们就是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个							
般,可基本海突德4 分,本员量较差。得4 分入本员量较差。得2分:拟及量2分:拟及量2分:拟及量量,不是是少数,不是是要的,不是是是一个,不是是一个。 是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,							
本满足项 目实,得4 分,和投 入本技术 力量较学 得2分; 项 目人力量, 投入人力量, 提供 供材外。) 注:需提供 近半年内 连续3个 月的, 更不得							
目实施要求,得4 分,拟投 入本项目 人员复较差 得2分;拟 投入本项 目人力量较 形成未提 供材料不 得分。 方量 提供 大力量 等 弱或未提 供材料和 得分。 行 中需提供 近半年内 连续3个 月的社保 证明,否 则不得							
求,得4 分,拟投 入本项目 人力量较; 初本项目 人力最整 得2分; 拟投 人力最整 明本表 提供 供材料不 得分。) 注: 需半年 中等 等。 并 中等 等。 分 的 社 保 的 的 社 任 近 的 的 社 保 的 的 人 月 日 后 的 的 一 任 的 的 人 后 的 的 人 后 的 的 一 任 的 的 人 后 的 的 一 任 的 的 人 后 的 的 一 任 的 的 。 の 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的							
分,拟投入本项技差 得2分;拟投入本项目大力量,以为本技术, 对处人力量,以为主提。 供付分。标符 供付分。标符 中产。 等等, 等等, 等, 等, 等, 等, 等, 等, 等, 等, 等, 等, 等							
入本项目 人员较差 得2分; 拟 投入本员量 形或未提 供材料不 得分。) 注: 标书 中需提供 近半年内 连续3个 月的的社保 证明,否 则不得							
人员技术 力量较差 得2分;拟 投入本员技 术为或表担 供材分。标书 中常提供 近半年内 连续3个 月的社保 证明,否 则不得							
力量较差 得2分; 拟 投入本项 目人力量技 术力量薄 弱或未提 供材料。) 注: 标书 中需提供 近半年内 连续3个 月的时,否 则不得							
得2分; 拟 投入本项 目人员技 术力量薄 弱或未提 供材料不 得分。) 注: 需提供 近半年内 连续3个 月的社保 证明, 否 则不得							
投入本项 目人员技术力量薄 弱或未提 供材料不 得分。) 注:标书 中需提供 近半年内 连续3个 月的社保 证明,否 则不得							
目人员技术力量薄弱或未提供材料不得分。) 注:标书中需提供近半年内连续3个月的社保证明,否则不得							
术力量薄 弱或未提 供对令。) 注:标书 中需提供 近半年内 连续3个 月的社保 证明,否 则不得							
弱或未提 供材料不 得分。) 注:标书 中需提供 近半年内 连续3个 月的社保 证明,否 则不得							
供材料不得分。) 注:标书中需提供 近半年内 连续3个 月的社保 证明,否							
得分。) 注:标书 中需提供 近半年内 连续3个 月的社保 证明,否 则不得							
注:标书 中需提供 近半年内 连续3个 月的社保 证明,否 则不得							
中需提供 近半年内 连续3个 月的社保 证明, 否 则不得							
近半年内 连续3个 月的社保 证明,否 则不得							
连续3个 月的社保 证明,否 则不得							
月的社保 证明, 否 则不得							
证明, 否 则不得							
则不得							
一							
			/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /				

				I	I	I
4.1	技术	供本运是操(0-5) 前目方具性; (0-5)	0-5	4. 0	3. 0	4. 0
4. 2	技术	针对本项 目运营的 理解; (0-5 分)	0-5	4. 0	3. 0	4.0
4. 3	技术	服务承诺 是否明 确; (0- 5分)	0-5	4. 0	3. 0	4. 0
4. 4	技术	是否有可以广泛调动的资源; (0-5分)	0-5	3. 0	2. 0	4. 0
4. 5	技术	宣传的途 径和形式 是否多 样; (0- 5分)	0-5	3. 0	2. 0	4. 0
4. 6	技术	安全保障 措施是否 详细具 体; (0- 5分)	0-5	3. 0	2. 0	4. 0
4.7	技术	是发紧的置综审(有件情急案评(0- 5分)	0-5	3. 0	2. 0	4.0

5	技术	针对本项	0-10	7.0	4.0	7.0
		目的岗位				
		职责情况				
		及管理制				
		度、措				
		施: 根据				
		供应商制				
		定的岗位				
		职责情况				
		及管理制				
		度、措施				
		进行评				
		议。(0-				
		10分)				
		(方案科				
		学、合				
		理、有效				
		的,内容				
		全面合				
		理、准确				
		到位得10				
		分;方案				
		较为科				
		学、合				
		理, 内容				
		连, 內谷 满足项目				
		服务需求				
		得7分;方				
		案基本合				
		理, 内容基本满足				
		项目服务				
		需求得4				
		分;方案				
		不完善,				
		合理程度				
		较差的得				
		1分;不满				
		足要求或				
		未提供方				
		案得0				
		分。)				
	!					

	,, ,,					
6	技术	针对采购	0-10	7.0	4. 0	7.0
		人临时安				
		排的任务				
		的应急措				
		施方案:				
		根据供应				
		商制定的				
		针对采购				
		人临时安				
		排的任务				
		的应急措				
		施方案的				
		合理性、				
		有效性进				
		行评议。				
		(0-10)				
		(方案科				
		学、合				
		理、有效				
		的,内容				
		全面合				
		理、准确				
		到位得10				
		分;方案				
		较为科				
		学、合				
		理, 内容				
		满足项目				
		服务需求				
		得7分;方				
		案基本合				
		理, 内容				
		基本满足				
		项目服务				
		需求得4				
		分;方案				
		不完善,				
		合理程度				
		较差的得				
		1分;不满				
		足要求或				
		未提供方				
		案得0				
		分。)				

7	11 12	即夕元进	0 5	2 0	2 0	4.0
7	技术	服务承诺	0-5	3. 0	2.0	4.0
		与质量保				
		证措施:				
		根据供应				
		商提出的				
		各项措施				
		与承诺酌				
		情打分。				
		(0-5)				
		(方案科				
		学、合				
		理、有效				
		的, 内容				
		全面合				
		理、准确				
		到位得5				
		分;方案				
		较为科				
		学、合				
		理, 内容				
		满足项目				
		服务需求				
		得4分;方				
		案基本合				
		理, 内容				
		基本满足				
		项目服务				
		需求得3				
		分;方案				
		不完善,				
		合理程度				
		较差的得				
		2分;不满				
		足要求或				
		未提供方				
		案得0				
		分。)				
		/4 0 /				
合计			0-90	50.0	30.0	72.0
			1	<u> </u>	<u> </u>	I.

专家(签名):

技术商务评分明细(专家3)

项目名称: 现代农业综合体(一期)项目运营服务(JYGC-20240115001)

序号	评分类型	评分项目 内容	分值范围	温州青源园艺科技有限公司	温州兴胜 园林景观 有限公司	温州科技 职业学院 (温州 平学 农业科学)
1	商务	供否式部商正部分注供明复盖章应成党:有式得;:有、印电。商立支供成党5 需效文件子是正 应立支 提证件加公	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	企誉商年获及府发类类证每份书分得(誉相文业:在日得以部科、等书提荣得,分提证关件荣供20至市上门技农荣的供誉1最分供书证)应9今级政颁业誉,一证多荣等明	0-5	2. 0	0.0	5. 0

3. 1	商务	项目负责	0-9	3. 0	1.0	9.0
		人为温州				
		市党务工				
		作者,得				
		1分;				
		项目负责				
		人为温州				
		市E类及				
		以上人				
		大 大 、 得2				
		分;				
		项目负责				
		人具有中				
		级职称的				
		得1分,				
		高级职称				
		的得2				
		分, 本项				
		最高得2				
		分;				
		项目负责				
		人2019年				
		至今获得				
		区级及以				
		上荣誉证				
		书的每提				
		供1个得1				
		分, 本项				
		最高得3				
		分;				
		项目负责				
		人学历为				
		本科及以				
		上, 得1				
		分。				
		注: 须提				
		供有效的				
		证书或相				
		关证明材				
		料复印件				
		加盖电子 公章,并				
		提供近半				
		年内连续				
		3个月的				
		社保证				
		明, 否则				
		不得分。				
	1		1			

3. 2	商务	1. 除项目	0-3	0.0	0.0	3. 0
		负责人				
		外,项目				
		组成员具				
		有50人以				
		上团队的				
		得3分。				
		注: 标书				
		中需提供				
		近半年内				
		连续3个				
		月的社保				
		证明, 否				
		则不得				
		分。				

3. 3	商务	2. 项目组	0-8	4.0	2.0	8.0
		成员的资				
		历、证书				
		等综合打				
		分。(0-				
		8分)				
		(拟投入				
		本项目人				
		员技术力				
		量配置齐				
		全, 完全				
		满足项目				
		实施要求				
		得8分;拟				
		投入本项				
		目人员技				
		术力量配				
		置较好,				
		可较好满				
		足项目实				
		施要求,				
		得6分,				
		拟投入本				
		项目人员				
		技术力量				
		配置一				
		般, 可基				
		本满足项				
		目实施要				
		求, 得4				
		分, 拟投				
		入本项目				
		人员技术				
		力量较差				
		得2分;拟				
		投入本项				
		目人员技				
		术力量薄				
		弱或未提				
		供材料不				
		得分。)				
		注:标书				
		中需提供				
		近半年内				
		连续3个				
		月的社保				
		证明,否				
		则不得				
		分。				

4.1	技术	供本运是操(0-5)	0-5	2. 0	2. 0	4. 0
4. 2	技术	针对本项 目运营的 理解; (0-5 分)	0-5	3. 0	2. 0	4. 0
4. 3	技术	服务承诺 是否明 确; (0- 5分)	0-5	3. 0	2. 0	5. 0
4.4	技术	是否有可以分别。 以广资。 以为,(0- 5分)	0-5	2. 0	2. 0	4. 0
4.5	技术	宣传的途 径和形式 是否多样; (0- 5分)	0-5	3. 0	2. 0	4. 0
4.6	技术	安全保障 措施是否 详细具 体; (0- 5分)	0-5	4. 0	2. 0	4. 0
4.7	技术	是发紧的置综审(有件情急案评(5分)	0-5	3. 0	2. 0	4.0

_	14 15	F1 -1 L	0 10	4 0	4 0	1.0 0
5	技术	针对本项	0-10	4.0	4.0	10.0
		目的岗位				
		职责情况				
		及管理制				
		度、措				
		施:根据				
		供应商制				
		定的岗位				
		职责情况				
		及管理制				
		度、措施				
		进行评				
		议。(0-				
		10分)				
		(方案科				
		学、合				
		理、有效				
		的, 内容				
		全面合				
		理、准确				
		到位得10				
		分;方案				
		较为科				
		学、合				
		理, 内容				
		满足项目				
		服务需求				
		得7分;方				
		案基本合				
		理, 内容				
		基本满足				
		项目服务				
		需求得4				
		分;方案				
		不完善,				
		合理程度				
		较差的得				
		1分;不满				
		足要求或				
		· 走安水岛 · 未提供方				
		案得0				
		分。)				

6	技术	针对采购	0-10	4.0	4. 0	7.0
		人临时安				
		排的任务				
		的应急措				
		施方案:				
		根据供应				
		商制定的				
		针对采购				
		人临时安				
		排的任务				
		的应急措				
		施方案的				
		合理性、				
		有效性进行证的				
		行评议。				
		(0-10)				
		(方案科				
		学、合				
		理、有效				
		的, 内容				
		全面合				
		理、准确				
		到位得10				
		分;方案				
		较为科				
		学、合				
		理, 内容				
		满足项目				
		服务需求				
		得7分;方				
		案基本合				
		理, 内容				
		基本满足				
		项目服务				
		需求得4				
		分;方案				
		不完善,				
		合理程度				
		较差的得				
		1分;不满				
		足要求或				
		未提供方				
		案得0				
		分。)				
		, ,				

7	技术	服务承诺	0-5	2. 0	3. 0	4. 0
'	TX/N	与质量保		2.0	J. 0	T. U
		证措施:				
		根据供应				
		商提出的				
		各项措施				
		与承诺酌				
		情打分。				
		(0-5)				
		(方案科				
		学、合				
		理、有效				
		的, 内容				
		全面合				
		理、准确				
		到位得5				
		分;方案				
		较为科				
		学、合				
		理, 内容				
		满足项目				
		服务需求				
		得4分;方				
		案基本合				
		理, 内容				
		基本满足				
		项目服务				
		需求得3				
		分;方案				
		不完善,				
		合理程度				
		较差的得				
		2分;不满				
		足要求或				
		未提供方				
		案得0				
		分。)				
A 11.			0.00	20 0	20 0	0.0 0
合计			0-90	39. 0	28. 0	80.0

专家(签名):