技术商务评分明细（专家1）

项目名称：现代农业综合体(一期)项目运营服务（JYGC-20240115001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州青源园艺科技有限公司	温州兴胜园林景观有限公司	温州科技职业学院（温州市农业科学研究院）
1	商务	供应商是否成立正式党支部：供应商有成立正式党支部得5分； 注：需提供有效证明、文件复印件加盖电子公章。	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	企业荣誉：供应商在2019年日至今获得市级及以上政府部门颁发科技类、农业类等荣誉证书的，每提供一份荣誉证书得1分，最多得5分。（提供荣誉证书等相关证明文件）	0-5	2.0	0.0	5.0

3.1	商务	项目负责人为温州市党务工作者，得1分； 项目负责人为温州市E类及以上人才，得2分； 项目负责人具有中级职称的得1分，高级职称的得2分，本项最高得2分； 项目负责人2019年至今获得区级及以上荣誉证书的每提供1个得1分，本项最高得3分； 项目负责人学历为本科及以上，得1分。 注：须提供有效的证书或相关证明材料复印件加盖电子公章，并提供近半年内连续3个月的社保证明，否则不得分。	0-9	3.0	1.0	9.0

3.2	商务	1.除项目负责人外，项目组成员具有50人以上团队的得3分。注：标书中需提供近半年内连续3个月的社保证明，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0

3.3	商务	2.项目组成员的资历、证书等综合打分。（0-8分） (拟投入本项目人员技术力量配置齐全，完全满足项目实施要求得8分;拟投入本项目人员技术力量配置较好，可较好满足项目实施要求，得6分，拟投入本项目人员技术力量配置一般，可基本满足项目实施要求，得4分，拟投入本项目人员技术力量较差得2分;拟投入本项目人员技术力量薄弱或未提供材料不得分。） 注：标书中需提供近半年内连续3个月的社保证明，否则不得分。	0-8	2.0	2.0	4.0

4.1	技术	供应商对本项目的运营方案是否具有操作性;（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0
4.2	技术	针对本项目运营的理解;（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0
4.3	技术	服务承诺是否明确;（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0
4.4	技术	是否有可以广泛调动的资源;（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0
4.5	技术	宣传的途径和形式是否多样;（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0
4.6	技术	安全保障措施是否详细具体;（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0
4.7	技术	是否有突发事件和紧急情况的应急处置方案等综合评审;（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0

5	技术	针对本项目的岗位职责情况及管理制度、措施：根据供应商制定的岗位职责情况及管理制度、措施进行评议。（0-10分）(方案科学、合理、有效的，内容全面合理、准确到位得10分;方案较为科学、合理，内容满足项目服务需求得7分;方案基本合理，内容基本满足项目服务需求得4分;方案不完善，合理程度较差的得1分;不满足要求或未提供方案得0分。)	0-10	4.0	4.0	7.0

6	技术	针对采购人临时安排的任务的应急措施方案:根据供应商制定的针对采购人临时安排的任务的应急措施方案的合理性、有效性进行评议。（0-10）(方案科学、合理、有效的，内容全面合理、准确到位得10分;方案较为科学、合理，内容满足项目服务需求得7分;方案基本合理，内容基本满足项目服务需求得4分;方案不完善，合理程度较差的得1分;不满足要求或未提供方案得0分。)	0-10	4.0	4.0	7.0

7	技术	服务承诺与质量保证措施:根据供应商提出的各项措施与承诺酌情打分。（0-5）(方案科学、合理、有效的，内容全面合理、准确到位得5分;方案较为科学、合理，内容满足项目服务需求得4分;方案基本合理，内容基本满足项目服务需求得3分;方案不完善，合理程度较差的得2分;不满足要求或未提供方案得0分。）	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	32.0	28.0	72.0

专家（签名）:

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：现代农业综合体(一期)项目运营服务（JYGC-20240115001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州青源园艺科技有限公司	温州兴胜园林景观有限公司	温州科技职业学院（温州市农业科学研究院）
1	商务	供应商是否成立正式党支部：供应商有成立正式党支部得5分； 注：需提供有效证明、文件复印件加盖电子公章。	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	企业荣誉：供应商在2019年日至今获得市级及以上政府部门颁发科技类、农业类等荣誉证书的，每提供一份荣誉证书得1分，最多得5分。（提供荣誉证书等相关证明文件）	0-5	2.0	0.0	5.0

3.1	商务	项目负责人为温州市党务工作者，得1分； 项目负责人为温州市E类及以上人才，得2分； 项目负责人具有中级职称的得1分，高级职称的得2分，本项最高得2分； 项目负责人2019年至今获得区级及以上荣誉证书的每提供1个得1分，本项最高得3分； 项目负责人学历为本科及以上，得1分。 注：须提供有效的证书或相关证明材料复印件加盖电子公章，并提供近半年内连续3个月的社保证明，否则不得分。	0-9	3.0	1.0	9.0

3.2	商务	1.除项目负责人外，项目组成员具有50人以上团队的得3分。注：标书中需提供近半年内连续3个月的社保证明，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0

3.3	商务	2.项目组成员的资历、证书等综合打分。（0-8分） (拟投入本项目人员技术力量配置齐全，完全满足项目实施要求得8分;拟投入本项目人员技术力量配置较好，可较好满足项目实施要求，得6分，拟投入本项目人员技术力量配置一般，可基本满足项目实施要求，得4分，拟投入本项目人员技术力量较差得2分;拟投入本项目人员技术力量薄弱或未提供材料不得分。） 注：标书中需提供近半年内连续3个月的社保证明，否则不得分。	0-8	4.0	2.0	4.0

4.1	技术	供应商对本项目的运营方案是否具有操作性;（0-5分）	0-5	4.0	3.0	4.0
4.2	技术	针对本项目运营的理解;（0-5分）	0-5	4.0	3.0	4.0
4.3	技术	服务承诺是否明确;（0-5分）	0-5	4.0	3.0	4.0
4.4	技术	是否有可以广泛调动的资源;（0-5分）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.5	技术	宣传的途径和形式是否多样;（0-5分）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.6	技术	安全保障措施是否详细具体;（0-5分）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.7	技术	是否有突发事件和紧急情况的应急处置方案等综合评审;（0-5分）	0-5	3.0	2.0	4.0

5	技术	针对本项目的岗位职责情况及管理制度、措施：根据供应商制定的岗位职责情况及管理制度、措施进行评议。（0-10分）(方案科学、合理、有效的，内容全面合理、准确到位得10分;方案较为科学、合理，内容满足项目服务需求得7分;方案基本合理，内容基本满足项目服务需求得4分;方案不完善，合理程度较差的得1分;不满足要求或未提供方案得0分。)	0-10	7.0	4.0	7.0

6	技术	针对采购人临时安排的任务的应急措施方案:根据供应商制定的针对采购人临时安排的任务的应急措施方案的合理性、有效性进行评议。（0-10）(方案科学、合理、有效的，内容全面合理、准确到位得10分;方案较为科学、合理，内容满足项目服务需求得7分;方案基本合理，内容基本满足项目服务需求得4分;方案不完善，合理程度较差的得1分;不满足要求或未提供方案得0分。)	0-10	7.0	4.0	7.0

7	技术	服务承诺与质量保证措施:根据供应商提出的各项措施与承诺酌情打分。（0-5）(方案科学、合理、有效的，内容全面合理、准确到位得5分;方案较为科学、合理，内容满足项目服务需求得4分;方案基本合理，内容基本满足项目服务需求得3分;方案不完善，合理程度较差的得2分;不满足要求或未提供方案得0分。）	0-5	3.0	2.0	4.0
合计			0-90	50.0	30.0	72.0

专家（签名）:

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：现代农业综合体(一期)项目运营服务（JYGC-20240115001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州青源园艺科技有限公司	温州兴胜园林景观有限公司	温州科技职业学院（温州市农业科学研究院）
1	商务	供应商是否成立正式党支部：供应商有成立正式党支部得5分； 注：需提供有效证明、文件复印件加盖电子公章。	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	企业荣誉：供应商在2019年日至今获得市级及以上政府部门颁发科技类、农业类等荣誉证书的，每提供一份荣誉证书得1分，最多得5分。（提供荣誉证书等相关证明文件）	0-5	2.0	0.0	5.0

3.1	商务	项目负责人为温州市党务工作者，得1分； 项目负责人为温州市E类及以上人才，得2分； 项目负责人具有中级职称的得1分，高级职称的得2分，本项最高得2分； 项目负责人2019年至今获得区级及以上荣誉证书的每提供1个得1分，本项最高得3分； 项目负责人学历为本科及以上，得1分。 注：须提供有效的证书或相关证明材料复印件加盖电子公章，并提供近半年内连续3个月的社保证明，否则不得分。	0-9	3.0	1.0	9.0

3.2	商务	1.除项目负责人外，项目组成员具有50人以上团队的得3分。注：标书中需提供近半年内连续3个月的社保证明，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0

3.3	商务	2.项目组成员的资历、证书等综合打分。（0-8分） (拟投入本项目人员技术力量配置齐全，完全满足项目实施要求得8分;拟投入本项目人员技术力量配置较好，可较好满足项目实施要求，得6分，拟投入本项目人员技术力量配置一般，可基本满足项目实施要求，得4分，拟投入本项目人员技术力量较差得2分;拟投入本项目人员技术力量薄弱或未提供材料不得分。） 注：标书中需提供近半年内连续3个月的社保证明，否则不得分。	0-8	4.0	2.0	8.0

4.1	技术	供应商对本项目的运营方案是否具有操作性;（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0
4.2	技术	针对本项目运营的理解;（0-5分）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.3	技术	服务承诺是否明确;（0-5分）	0-5	3.0	2.0	5.0
4.4	技术	是否有可以广泛调动的资源;（0-5分）	0-5	2.0	2.0	4.0
4.5	技术	宣传的途径和形式是否多样;（0-5分）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.6	技术	安全保障措施是否详细具体;（0-5分）	0-5	4.0	2.0	4.0
4.7	技术	是否有突发事件和紧急情况的应急处置方案等综合评审;（0-5分）	0-5	3.0	2.0	4.0

5	技术	针对本项目的岗位职责情况及管理制度、措施：根据供应商制定的岗位职责情况及管理制度、措施进行评议。（0-10分）(方案科学、合理、有效的，内容全面合理、准确到位得10分;方案较为科学、合理，内容满足项目服务需求得7分;方案基本合理，内容基本满足项目服务需求得4分;方案不完善，合理程度较差的得1分;不满足要求或未提供方案得0分。)	0-10	4.0	4.0	10.0

6	技术	针对采购人临时安排的任务的应急措施方案:根据供应商制定的针对采购人临时安排的任务的应急措施方案的合理性、有效性进行评议。（0-10）(方案科学、合理、有效的，内容全面合理、准确到位得10分;方案较为科学、合理，内容满足项目服务需求得7分;方案基本合理，内容基本满足项目服务需求得4分;方案不完善，合理程度较差的得1分;不满足要求或未提供方案得0分。)	0-10	4.0	4.0	7.0

7	技术	服务承诺与质量保证措施:根据供应商提出的各项措施与承诺酌情打分。（0-5）(方案科学、合理、有效的，内容全面合理、准确到位得5分;方案较为科学、合理，内容满足项目服务需求得4分;方案基本合理，内容基本满足项目服务需求得3分;方案不完善，合理程度较差的得2分;不满足要求或未提供方案得0分。）	0-5	2.0	3.0	4.0
合计			0-90	39.0	28.0	80.0

专家（签名）: