

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年度垃圾分类宣传物料设计制作项目（重招）（ZJTY2024-N--277）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥区坚 设贸易有限公司	绍兴智服城市 服务有限公司	绍兴盈雨信息 技术有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）实施过类似业绩的，每提供一个合同得1分，最多得2分；注：提供业绩合同复印件加盖投标人公章	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	项目团队人员中具有电子图像处理工职业资格证书，初级技能每证得2分，中级以上技能每证得4分，最高得4分。注：投标文件中提供上述人员相关证书的复印件加盖投标人公章。	0-4	0.0	0.0	2.0
3.1	技术	越灵清主题形象设计方案 评委根据供应商提供的越灵清主题形象设计案进行打分： 方案完整、设计形亲切、生动、可爱，保留越灵清整体特征，且表情生动、可爱，符合当代审美且，适用场景广泛的，无垃圾分类专业性错误的，得10.1-16.0分； 方案较完整、设计较合理的，设计样式普通，适用场景较为广泛的，得5.1-10.0分； 方案不完整、设计不合理或部分不合理，越灵清主形象特征无体现，适用场景一般的，无法体现绍兴垃圾分类元素，垃圾分类概念模糊的得0.1-5.0分；不提供的不得分。	0-16	8.0	8.5	12.0
3.2	技术	垃圾分类宣传物料设计制作方案 评委根据供应商提供的垃圾分类物料实施方案科学性、合理性、规范性和可操作性进行评审，包括接单、设计、制作、装订、运输、售后各环节内容，以及实施保障方案等内容进行打分： 方案完整、设计合理能体现绍兴垃圾分类主题，外形新颖、美观，符合当代审美且，适用场景广泛的，无垃圾分类专业性错误的，得10.1-16.0分； 方案较完整、设计较合理的，设计样式普通，适用场景较为广泛的，得5.1-10.0分； 方案不完整、设计不合理或部分不合理，适用场景一般的，无法体现绍兴垃圾分类元素，垃圾分类概念模糊的得0.1-5.0分；不提供的不得分。	0-16	9.0	8.0	12.5
4	技术	项目实施中风险说明及风险规避处置措施情况，根据风险说明内容、规避处置措施详细、合理、可行性等方面打分，最高得9分。	0-9	5.0	5.5	7.5
5	技术	投标人提供的应急服务方案，包括突发事件应急预案及解决措施、负责人响应到场时间、协调处理方案等内容进行评审。根据方案完整，应急处置合理、负责人到场及时性等方面打分，最高得10分。	0-10	5.0	5.0	8.0
6	技术	根据项目地点分布制定服务响应、售后服务、措施、响应时间等方案，对服务承诺的保障机制、对故障的响应、解决问题的方案和服务机构的设置情况方案等内容进行评审，最高得15分。	0-15	7.5	8.0	12.0
7	技术	根据项目要求，提供相关的供货质量承诺、实施进度承诺、退换货承诺、售后服务承诺，每项得2分，最高得8分。	0-8	8.0	6.0	8.0
合计			0-80	42.5	43.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年度垃圾分类宣传物料设计制作项目（重招）（ZJTY2024-N--277）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥区坚设贸易有限公司	绍兴智服城市服务有限公司	绍兴盈雨信息技术有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）实施过类似业绩的，每提供一个合同得1分，最多得2分；注：提供业绩合同复印件加盖投标人公章	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	项目团队人员中具有电子图像处理工职业资格证书，初级技能每证得2分，中级以上技能每证得4分，最高得4分。注：投标文件中提供上述人员相关证书的复印件加盖投标人公章。	0-4	0.0	0.0	2.0
3.1	技术	越灵清主题形象设计方案 评委根据供应商提供的越灵清主题形象设计案进行打分： 方案完整、设计形亲切、生动、可爱，保留越灵清整体特征，且表情生动、可爱，符合当代审美且，适用场景广泛的，无垃圾分类专业性错误的，得10.1-16.0分； 方案较完整、设计较合理的，设计样式普通，适用场景较为广泛的，得5.1-10.0分； 方案不完整、设计不合理或部分不合理，越灵清主形象特征无体现，适用场景一般的，无法体现绍兴现垃圾分类元素，垃圾分类概念模糊的得0.1-5.0分；不提供的不得分。	0-16	9.0	10.0	13.0
3.2	技术	垃圾分类宣传物料设计制作方案 评委根据供应商提供的垃圾分类物料实施方案科学性、合理性、规范性和可操作性进行评审，包括接单、设计、制作、装订、运输、售后等各环节内容，以及实施保障方案等内容进行打分： 方案完整、设计合理能体现绍兴垃圾分类主题，外形新颖、美观，符合当代审美且，适用场景广泛的，无垃圾分类专业性错误的，得10.1-16.0分； 方案较完整、设计较合理的，设计样式普通，适用场景较为广泛的，得5.1-10.0分； 方案不完整、设计不合理或部分不合理，适用场景一般的，无法体现绍兴现垃圾分类元素，垃圾分类概念模糊的得0.1-5.0分；不提供的不得分。	0-16	8.0	9.0	13.0
4	技术	项目实施中风险说明及风险规避处置措施情况，根据风险说明内容、规避处置措施详细、合理、可行性等方面打分，最高得9分。	0-9	5.0	4.0	7.0
5	技术	投标人提供的应急服务方案，包括突发事件应急预案及解决措施、负责人响应到场时间、协调处理方案等内容进行评审。根据方案完整，应急处置合理、负责人到场及时性等方面打分，最高得10分。	0-10	5.0	6.0	8.0
6	技术	根据项目地点分布制定服务响应、售后服务、措施、响应时间等方案，对服务承诺的保障机制、对故障的响应、解决问题的方案和服务机构的设置情况方案等内容进行评审，最高得15分。	0-15	8.0	9.0	12.0
7	技术	根据项目要求，提供相关的供货质量承诺、实施进度承诺、退换货承诺、售后服务承诺，每项得2分，最高得8分。	0-8	8.0	6.0	8.0
合计			0-80	43.0	46.0	65.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年度垃圾分类宣传物料设计制作项目（重招）（ZJTY2024-N--277）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥区坚设贸易有限公司	绍兴智服城市服务有限公司	绍兴盈雨信息技术有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）实施过类似业绩的，每提供一个合同得1分，最多得2分；注：提供业绩合同复印件加盖投标人公章	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	项目团队人员中具有电子图像处理工职业资格证书，初级技能每证得2分，中级以上技能每证得4分，最高得4分。注：投标文件中提供上述人员相关证书的复印件加盖投标人公章。	0-4	0.0	0.0	2.0
3.1	技术	越灵清主题形象设计方案 评委根据供应商提供的越灵清主题形象设计案进行打分： 方案完整、设计形亲切、生动、可爱，保留越灵清整体特征，且表情生动、可爱，符合当代审美且，适用场景广泛的，无垃圾分类专业性错误的，得10.1-16.0分； 方案较完整、设计较合理的，设计样式普通，适用场景较为广泛的，得5.1-10.0分； 方案不完整、设计不合理或部分不合理，越灵清主形象特征无体现，适用场景一般的，无法体现绍兴现垃圾分类元素，垃圾分类概念模糊的得0.1-5.0分；不提供的不得分。	0-16	8.0	8.0	12.0
3.2	技术	垃圾分类宣传物料设计制作方案 评委根据供应商提供的垃圾分类物料实施方案科学性、合理性、规范性和可操作性进行评审，包括接单、设计、制作、装订、运输、售后等各环节内容，以及实施保障方案等内容进行打分： 方案完整、设计合理能体现绍兴垃圾分类主题，外形新颖、美观，符合当代审美且，适用场景广泛的，无垃圾分类专业性错误的，得10.1-16.0分； 方案较完整、设计较合理的，设计样式普通，适用场景较为广泛的，得5.1-10.0分； 方案不完整、设计不合理或部分不合理，适用场景一般的，无法体现绍兴现垃圾分类元素，垃圾分类概念模糊的得0.1-5.0分；不提供的不得分。	0-16	9.0	9.0	12.0
4	技术	项目实施中风险说明及风险规避处置措施情况，根据风险说明内容、规避处置措施详细、合理、可行性等方面打分，最高得9分。	0-9	6.0	6.0	7.0
5	技术	投标人提供的应急服务方案，包括突发事件应急预案及解决措施、负责人响应到场时间、协调处理方案等内容进行评审。根据方案完整，应急处置合理、负责人到场及时性等方面打分，最高得10分。	0-10	7.0	8.0	8.0
6	技术	根据项目地点分布制定服务响应、售后服务、措施、响应时间等方案，对服务承诺的保障机制、对故障的响应、解决问题的方案和服务机构的设置情况方案等内容进行评审，最高得15分。	0-15	10.0	10.0	12.0
7	技术	根据项目要求，提供相关的供货质量承诺、实施进度承诺、退换货承诺、售后服务承诺，每项得2分，最高得8分。	0-8	8.0	6.0	8.0
合计			0-80	48.0	49.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024年度垃圾分类宣传物料设计制作项目（重招）（ZJTY2024-N--277）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥区坚设贸易有限公司	绍兴智服城市服务有限公司	绍兴盈雨信息技术有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）实施过类似业绩的，每提供一个合同得1分，最多得2分；注：提供业绩合同复印件加盖投标人公章	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	项目团队人员中具有电子图像处理工职业资格证书，初级技能每证得2分，中级以上技能每证得4分，最高得4分。注：投标文件中提供上述人员相关证书的复印件加盖投标人公章。	0-4	0.0	0.0	2.0
3.1	技术	越灵清主题形象设计方案 评委根据供应商提供的越灵清主题形象设计案进行打分： 方案完整、设计形亲切、生动、可爱，保留越灵清整体特征，且表情生动、可爱，符合当代审美且，适用场景广泛的，无垃圾分类专业性错误的，得10.1-16.0分； 方案较完整、设计较合理的，设计样式普通，适用场景较为广泛的，得5.1-10.0分； 方案不完整、设计不合理或部分不合理，越灵清主形象特征无体现，适用场景一般的，无法体现绍兴现垃圾分类元素，垃圾分类概念模糊的得0.1-5.0分；不提供的不得分。	0-16	9.2	9.0	12.0
3.2	技术	垃圾分类宣传物料设计制作方案 评委根据供应商提供的垃圾分类物料实施方案科学性、合理性、规范性和可操作性进行评审，包括接单、设计、制作、装订、运输、售后等各环节内容，以及实施保障方案等内容进行打分： 方案完整、设计合理能体现绍兴垃圾分类主题，外形新颖、美观，符合当代审美且，适用场景广泛的，无垃圾分类专业性错误的，得10.1-16.0分； 方案较完整、设计较合理的，设计样式普通，适用场景较为广泛的，得5.1-10.0分； 方案不完整、设计不合理或部分不合理，适用场景一般的，无法体现绍兴现垃圾分类元素，垃圾分类概念模糊的得0.1-5.0分；不提供的不得分。	0-16	10.0	9.2	13.0
4	技术	项目实施中风险说明及风险规避处置措施情况，根据风险说明内容、规避处置措施详细、合理、可行性等方面打分，最高得9分。	0-9	6.5	6.0	8.0
5	技术	投标人提供的应急服务方案，包括突发事件应急预案及解决措施、负责人响应到场时间、协调处理方案等内容进行评审。根据方案完整，应急处置合理、负责人到场及时性等方面打分，最高得10分。	0-10	6.2	6.5	9.0
6	技术	根据项目地点分布制定服务响应、售后服务、措施、响应时间等方案，对服务承诺的保障机制、对故障的响应、解决问题的方案和服务机构的设置情况方案等内容进行评审，最高得15分。	0-15	11.5	11.0	14.0
7	技术	根据项目要求，提供相关的供货质量承诺、实施进度承诺、退换货承诺、售后服务承诺，每项得2分，最高得8分。	0-8	8.0	6.0	8.0
合计			0-80	51.4	49.7	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024年度垃圾分类宣传物料设计制作项目（重招）（ZJTY2024-N--277）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥区坚设贸易有限公司	绍兴智服城市服务有限公司	绍兴盈雨信息技术有限公司
1	商务	投标人2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）实施过类似业绩的，每提供一个合同得1分，最多得2分；注：提供业绩合同复印件加盖投标人公章	0-2	0.0	2.0	2.0
2	商务	项目团队人员中具有电子图像处理工职业资格证书，初级技能每证得2分，中级以上技能每证得4分，最高得4分。注：投标文件中提供上述人员相关证书的复印件加盖投标人公章。	0-4	0.0	0.0	2.0
3.1	技术	越灵清主题形象设计方案 评委根据供应商提供的越灵清主题形象设计案进行打分： 方案完整、设计形亲切、生动、可爱，保留越灵清整体特征，且表情生动、可爱，符合当代审美且，适用场景广泛的，无垃圾分类专业性错误的，得10.1-16.0分； 方案较完整、设计较合理的，设计样式普通，适用场景较为广泛的，得5.1-10.0分； 方案不完整、设计不合理或部分不合理，越灵清主形象特征无体现，适用场景一般的，无法体现绍兴现垃圾分类元素，垃圾分类概念模糊的得0.1-5.0分；不提供的不得分。	0-16	9.0	10.0	11.0
3.2	技术	垃圾分类宣传物料设计制作方案 评委根据供应商提供的垃圾分类物料实施方案科学性、合理性、规范性和可操作性进行评审，包括接单、设计、制作、装订、运输、售后等各环节内容，以及实施保障方案等内容进行打分： 方案完整、设计合理能体现绍兴垃圾分类主题，外形新颖、美观，符合当代审美且，适用场景广泛的，无垃圾分类专业性错误的，得10.1-16.0分； 方案较完整、设计较合理的，设计样式普通，适用场景较为广泛的，得5.1-10.0分； 方案不完整、设计不合理或部分不合理，适用场景一般的，无法体现绍兴现垃圾分类元素，垃圾分类概念模糊的得0.1-5.0分；不提供的不得分。	0-16	7.0	8.0	10.0
4	技术	项目实施中风险说明及风险规避处置措施情况，根据风险说明内容、规避处置措施详细、合理、可行性等方面打分，最高得9分。	0-9	6.0	6.0	7.0
5	技术	投标人提供的应急服务方案，包括突发事件应急预案及解决措施、负责人响应到场时间、协调处理方案等内容进行评审。根据方案完整，应急处置合理、负责人到场及时性等方面打分，最高得10分。	0-10	6.0	7.0	8.0
6	技术	根据项目地点分布制定服务响应、售后服务、措施、响应时间等方案，对服务承诺的保障机制、对故障的响应、解决问题的方案和服务机构的设置情况方案等内容进行评审，最高得15分。	0-15	8.0	9.0	10.0
7	技术	根据项目要求，提供相关的供货质量承诺、实施进度承诺、退换货承诺、售后服务承诺，每项得2分，最高得8分。	0-8	8.0	6.0	8.0
合计			0-80	44.0	48.0	58.0

专家（签名）：