

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 温岭市城北街道后马河生态治理项目采购（ZJGYZX-2024-2-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州学府生态环境研究中心有限公司	浙江清天地环境工程有限公司	宁波碧城生态科技有限公司	江苏盖亚环境科技股份有限公司	江苏拓嘉工程设计研究院有限公司
1	商务	项目负责人及项目组成员	0-10	1.0	8.0	9.0	5.0	9.0
2	商务	企业综合实力	0-7	0.0	5.0	6.0	2.0	7.0
3	商务	企业综合实力	0-4	0.0	3.0	4.0	3.0	4.0
4	商务	企业业绩	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0	1.0
5	商务	项目概况及现场情况说明	0-5	3.2	1.5	4.9	2.9	4.0
6.1	商务	对投标单位治理方案选用的工艺进行评比： 治理方案工艺内容科学、合理、完整可行性高的得6-4分； 治理方案工艺内容较科学、合理、完整可行的得3.9-2分； 治理方案工艺内容不合理、完整可行一般的得1.9-0分； 未提供的不得分。	0-6	3.1	3.9	3.1	2.0	4.0
6.2	商务	对投标单位的治理方案能否保证水质目标和处理效果进行评比： 治理方案效果好、科学、合理、完整可行高的得6-4分； 治理方案效果较好、较科学、较合理、较完整可行的得3.9-2分； 治理方案效果基本合理、完整可行性一般的得1.9-0分； 未提供的不得分。	0-6	3.1	3.1	3.9	2.0	3.9
7.1	商务	对投标单位施工方案中安全文明施工方案的可行性（含临时设施、人员组织、机械投入计划、资金使用计划、材料和水电供应计划、进度控制、质量控制、安全控制、质保等）内容作出评价： 施工方案合理、全面、完整可行高的5-3分； 施工方案较合理、较全面、较完整的2.9-1分； 施工方案基本合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-5	1.5	1.5	1.0	0.9	3.0
7.2	商务	对投标单位施工方案中二次污染防治措施（包括噪声、废水、废气、固废等）的可行性作出评价： 防治措施合理、全面、完整可行高的5-3分； 防治措施较合理、较全面、较完整的得2.9-1分； 防治措施基本合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-5	1.0	1.5	1.5	0.9	2.9
8.1	商务	对投标单位提出的验收后的日常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施合理性作出评价： 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施合理、全面、完整可行高的得3-2分； 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施较合理、较全面、较完整的得1.9-1分； 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施不合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-3	1.0	2.5	2.3	0.8	1.0
8.2	商务	养护期间的水质监测方案及应急处理措施的可行性、合理性作出评价： 水质监测方案及应急处理措施合理、全面、完整可行高的得4-2分； 水质监测方案及应急处理措施较合理、较全面、较完整的得1.9-1分； 水质监测方案及应急处理措施不合理、完整可行性一般的得0-0.9分； 未提供的不得分。	0-4	1.0	3.5	3.5	1.0	1.0
8.3	商务	根据投标单位在售后服务响应时间、响应方式进行评定： 响应时间安排合理、响应方式描述详细、可行性高的得3-2分； 响应时间安排较合理、响应方式描述清楚、可行性较高的得1.9-1分； 响应时间安排一般、响应方式描述一般、可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-3	1.5	2.5	2.0	0.9	0.9
9	商务	服务质量保障及承诺	0-5	2.8	4.1	4.9	1.6	3.2
10	商务	合理化建议	0-5	1.0	4.1	4.9	2.8	3.2

合计	0-70	20.2	46.2	53.0	26.8	48.1
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 温岭市城北街道后马河生态治理项目采购（ZJGYZX-2024-2-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州学府生态环境研究中心有限公司	浙江清天地环境工程有限公司	宁波碧城生态科技有限公司	江苏盖亚环境科技股份有限公司	江苏拓嘉工程设计研究院有限公司
1	商务	项目负责人及项目组成员	0-10	1.0	8.0	9.0	5.0	9.0
2	商务	企业综合实力	0-7	0.0	5.0	6.0	2.0	7.0
3	商务	企业综合实力	0-4	0.0	3.0	4.0	3.0	4.0
4	商务	企业业绩	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0	1.0
5	商务	项目概况及现场情况说明	0-5	3.2	4.0	4.5	2.9	4.0
6.1	商务	对投标单位治理方案选用的工艺进行评比： 治理方案工艺内容科学、合理、完整可行性高的得6-4分； 治理方案工艺内容较科学、合理、完整可行的得3.9-2分； 治理方案工艺内容不合理、完整可行一般的得1.9-0分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.8	3.0	2.2	4.2
6.2	商务	对投标单位的治理方案能否保证水质目标和处理效果进行评比： 治理方案效果好、科学、合理、完整可行高的得6-4分； 治理方案效果较好、较科学、较合理、较完整可行的得3.9-2分； 治理方案效果基本合理、完整可行性一般的得1.9-0分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.8	2.2	2.2
7.1	商务	对投标单位施工方案中安全文明施工方案的可行性（含临时设施、人员组织、机械投入计划、资金使用计划、材料和水电供应计划、进度控制、质量控制、安全控制、质保等）内容作出评价： 施工方案合理、全面、完整可行高的得5-3分； 施工方案方案较合理、较全面、较完整的得2.9-1分； 施工方案基本合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	1.2	0.8	1.2
7.2	商务	对投标单位施工方案中二次污染防治措施（包括噪声、废水、废气、固废等）的可行性作出评价： 防治措施合理、全面、完整可行高的得5-3分； 防治措施较合理、较全面、较完整的得2.9-1分； 防治措施基本合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-5	1.2	2.0	2.0	0.8	2.7
8.1	商务	对投标单位提出的验收后的日常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施合理性作出评价： 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施合理、全面、完整可行高的得3-2分； 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施较合理、较全面、较完整的得1.9-1分； 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施不合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-3	1.2	2.5	2.2	0.9	1.2
8.2	商务	养护期间的水质监测方案及应急处理措施的可行性、合理性作出评价： 水质监测方案及应急处理措施合理、全面、完整可行高的得4-2分； 水质监测方案及应急处理措施较合理、较全面、较完整的得1.9-1分； 水质监测方案及应急处理措施不合理、完整可行性一般的得0-0.9分； 未提供的不得分。	0-4	1.3	3.2	3.2	1.3	1.3
8.3	商务	根据投标单位在售后服务响应时间、响应方式进行评定： 响应时间安排合理、响应方式描述详细、可行性高的得3-2分； 响应时间安排较合理、响应方式描述清楚、可行性较高的得1.9-1分； 响应时间安排一般、响应方式描述一般、可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-3	1.5	2.5	1.2	0.8	0.8
9	商务	服务质量保障及承诺	0-5	2.8	4.0	4.5	2.0	3.5
10	商务	合理化建议	0-5	1.2	4.0	4.5	2.5	3.5

合计	0-70	21.4	49.0	51.1	27.4	45.6
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 温岭市城北街道后马河生态治理项目采购（ZJGYZX-2024-2-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州学府生态环境研究中心有限公司	浙江清天地环境工程有限公司	宁波碧城生态科技有限公司	江苏盖亚环境科技股份有限公司	江苏拓嘉工程设计研究院有限公司
1	商务	项目负责人及项目组成员	0-10	1.0	8.0	9.0	5.0	9.0
2	商务	企业综合实力	0-7	0.0	5.0	6.0	2.0	7.0
3	商务	企业综合实力	0-4	0.0	3.0	4.0	3.0	4.0
4	商务	企业业绩	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0	1.0
5	商务	项目概况及现场情况说明	0-5	3.0	2.0	4.5	2.9	4.0
6.1	商务	对投标单位治理方案选用的工艺进行评比： 治理方案工艺内容科学、合理、完整可行性高的得6-4分； 治理方案工艺内容较科学、合理、完整可行的得3.9-2分； 治理方案工艺内容不合理、完整可行一般的得1.9-0分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.9	3.0	2.0	4.0
6.2	商务	对投标单位的治理方案能否保证水质目标和处理效果进行评比： 治理方案效果好、科学、合理、完整可行高的得6-4分； 治理方案效果较好、较科学、较合理、较完整可行的得3.9-2分； 治理方案效果基本合理、完整可行性一般的得1.9-0分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.9	2.0	3.9
7.1	商务	对投标单位施工方案中安全文明施工方案的可行性（含临时设施、人员组织、机械投入计划、资金使用计划、材料和水电供应计划、进度控制、质量控制、安全控制、质保等）内容作出评价： 施工方案合理、全面、完整可行高的得5-3分； 施工方案方案较合理、较全面、较完整的得2.9-1分； 施工方案基本合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	1.0	0.5	3.0
7.2	商务	对投标单位施工方案中二次污染防治措施（包括噪声、废水、废气、固废等）的可行性作出评价： 防治措施合理、全面、完整可行高的得5-3分； 防治措施较合理、较全面、较完整的得2.9-1分； 防治措施基本合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-5	1.0	2.0	2.0	0.5	2.9
8.1	商务	对投标单位提出的验收后的日常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施合理性作出评价： 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施合理、全面、完整可行高的得3-2分； 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施较合理、较全面、较完整的得1.9-1分； 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施不合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-3	1.0	2.5	2.2	0.5	1.0
8.2	商务	养护期间的水质监测方案及应急处理措施的可行性、合理性作出评价： 水质监测方案及应急处理措施合理、全面、完整可行高的得4-2分； 水质监测方案及应急处理措施较合理、较全面、较完整的得1.9-1分； 水质监测方案及应急处理措施不合理、完整可行性一般的得0-0.9分； 未提供的不得分。	0-4	1.0	3.2	3.2	1.0	1.0
8.3	商务	根据投标单位在售后服务响应时间、响应方式进行评定： 响应时间安排合理、响应方式描述详细、可行性高的得3-2分； 响应时间安排较合理、响应方式描述清楚、可行性较高的得1.9-1分； 响应时间安排一般、响应方式描述一般、可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-3	1.5	2.5	2.0	1.5	0.5
9	商务	服务质量保障及承诺	0-5	2.9	4.0	4.5	2.0	3.0
10	商务	合理化建议	0-5	1.0	4.0	4.5	2.9	3.0

合计	0-70	20.4	47.1	51.8	26.8	47.3
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 温岭市城北街道后马河生态治理项目采购（ZJGYZX-2024-2-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州学府生态环境研究中心有限公司	浙江清天地环境工程有限公司	宁波碧城生态科技有限公司	江苏盖亚环境科技股份有限公司	江苏拓嘉工程设计研究院有限公司
1	商务	项目负责人及项目组成员	0-10	1.0	8.0	9.0	5.0	9.0
2	商务	企业综合实力	0-7	0.0	5.0	6.0	2.0	7.0
3	商务	企业综合实力	0-4	0.0	3.0	4.0	3.0	4.0
4	商务	企业业绩	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0	1.0
5	商务	项目概况及现场情况说明	0-5	3.5	2.0	4.5	2.5	4.0
6.1	商务	对投标单位治理方案选用的工艺进行评比： 治理方案工艺内容科学、合理、完整可行性高的得6-4分； 治理方案工艺内容较科学、合理、完整可行的得3.9-2分； 治理方案工艺内容不合理、完整可行一般的得1.9-0分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.5	3.0	2.5	4.5
6.2	商务	对投标单位的治理方案能否保证水质目标和处理效果进行评比： 治理方案效果好、科学、合理、完整可行高的得6-4分； 治理方案效果较好、较科学、较合理、较完整可行的得3.9-2分； 治理方案效果基本合理、完整可行性一般的得1.9-0分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.5	2.5	3.5
7.1	商务	对投标单位施工方案中安全文明施工方案的可行性（含临时设施、人员组织、机械投入计划、资金使用计划、材料和水电供应计划、进度控制、质量控制、安全控制、质保等）内容作出评价： 施工方案合理、全面、完整可行高的得5-3分； 施工方案方案较合理、较全面、较完整的得2.9-1分； 施工方案基本合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	1.5	1.0	3.5
7.2	商务	对投标单位施工方案中二次污染防治措施（包括噪声、废水、废气、固废等）的可行性作出评价： 防治措施合理、全面、完整可行高的得5-3分； 防治措施较合理、较全面、较完整的得2.9-1分； 防治措施基本合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-5	1.5	2.0	2.0	1.0	2.5
8.1	商务	对投标单位提出的验收后的日常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施合理性作出评价： 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施合理、全面、完整可行高的得3-2分； 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施较合理、较全面、较完整的得1.9-1分； 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施不合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-3	1.2	2.5	2.4	0.8	1.2
8.2	商务	养护期间的水质监测方案及应急处理措施的可行性、合理性作出评价： 水质监测方案及应急处理措施合理、全面、完整可行高的得4-2分； 水质监测方案及应急处理措施较合理、较全面、较完整的得1.9-1分； 水质监测方案及应急处理措施不合理、完整可行性一般的得0-0.9分； 未提供的不得分。	0-4	1.2	3.2	3.2	1.2	1.2
8.3	商务	根据投标单位在售后服务响应时间、响应方式进行评定： 响应时间安排合理、响应方式描述详细、可行性高的得3-2分； 响应时间安排较合理、响应方式描述清楚、可行性较高的得1.9-1分； 响应时间安排一般、响应方式描述一般、可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-3	1.5	2.5	2.5	0.8	0.8
9	商务	服务质量保障及承诺	0-5	2.5	4.0	4.5	2.0	3.5
10	商务	合理化建议	0-5	1.5	4.0	4.5	2.5	3.5

合计	0-70	21.9	46.7	52.6	27.8	49.2
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 温岭市城北街道后马河生态治理项目采购（ZJGYZX-2024-2-026）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州学府生态环境研究中心有限公司	浙江清天地环境工程有限公司	宁波碧城生态科技有限公司	江苏盖亚环境科技股份有限公司	江苏拓嘉工程设计研究院有限公司
1	商务	项目负责人及项目组成员	0-10	1.0	8.0	9.0	5.0	9.0
2	商务	企业综合实力	0-7	0.0	5.0	6.0	2.0	7.0
3	商务	企业综合实力	0-4	0.0	3.0	4.0	3.0	4.0
4	商务	企业业绩	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0	1.0
5	商务	项目概况及现场情况说明	0-5	3.0	2.0	4.0	2.5	3.5
6.1	商务	对投标单位治理方案选用的工艺进行评比： 治理方案工艺内容科学、合理、完整可行性高的得6-4分； 治理方案工艺内容较科学、合理、完整可行的得3.9-2分； 治理方案工艺内容不合理、完整可行一般的得1.9-0分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.5	3.0	2.0	5.0
6.2	商务	对投标单位的治理方案能否保证水质目标和处理效果进行评比： 治理方案效果好、科学、合理、完整可行高的得6-4分； 治理方案效果较好、较科学、较合理、较完整可行的得3.9-2分； 治理方案效果基本合理、完整可行性一般的得1.9-0分； 未提供的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.1	2.0	3.9
7.1	商务	对投标单位施工方案中安全文明施工方案的可行性（含临时设施、人员组织、机械投入计划、资金使用计划、材料和水电供应计划、进度控制、质量控制、安全控制、质保等）内容作出评价： 施工方案合理、全面、完整可行高的得5-3分； 施工方案方案较合理、较全面、较完整的得2.9-1分； 施工方案基本合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	1.0	0.9	3.5
7.2	商务	对投标单位施工方案中二次污染防治措施（包括噪声、废水、废气、固废等）的可行性作出评价： 防治措施合理、全面、完整可行高的得5-3分； 防治措施较合理、较全面、较完整的得2.9-1分； 防治措施基本合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-5	1.5	2.2	2.0	0.9	2.9
8.1	商务	对投标单位提出的验收后的日常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施合理性作出评价： 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施合理、全面、完整可行高的得3-2分； 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施较合理、较全面、较完整的得1.9-1分； 常养护工作人员组织、设备计划，水质保证措施不合理、完整可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-3	1.0	2.5	2.0	0.9	1.2
8.2	商务	养护期间的水质监测方案及应急处理措施的可行性、合理性作出评价： 水质监测方案及应急处理措施合理、全面、完整可行高的得4-2分； 水质监测方案及应急处理措施较合理、较全面、较完整的得1.9-1分； 水质监测方案及应急处理措施不合理、完整可行性一般的得0-0.9分； 未提供的不得分。	0-4	1.1	3.0	3.0	1.0	1.3
8.3	商务	根据投标单位在售后服务响应时间、响应方式进行评定： 响应时间安排合理、响应方式描述详细、可行性高的得3-2分； 响应时间安排较合理、响应方式描述清楚、可行性较高的得1.9-1分； 响应时间安排一般、响应方式描述一般、可行性一般的得0.9-0分； 未提供的不得分。	0-3	1.5	2.5	2.0	0.9	0.9
9	商务	服务质量保障及承诺	0-5	2.5	3.5	4.0	2.0	3.6
10	商务	合理化建议	0-5	1.0	4.0	4.5	2.5	4.0

合计	0-70	20.6	46.2	49.6	26.6	50.8
----	------	------	------	------	------	------

专家（签名）：