

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：海盐县综合交通运输“十五五”（农村公路路网布局规划）项目项目（浙中允采【2025】003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中路交通设计有限公司	浙江科峰工程设计研究有限公司	湖州交通规划设计院
1	商务	2019年1月1日以来投标人承担过类似项目业绩情况：每个业绩得0.5分，最高得1分。（须提供业绩合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO9001系列质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001或OHSAS18001职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。（提供相应认证证书复印件加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	针对项目背景、发展趋势、现状的理解把握透彻程度、分析是否到位情况进行综合评分。未提供不得分。	5-10	8.0	7.0	7.0
4	技术	对本项目的目标定位准确、任务罗列清晰把握到位情况进行综合评分。未提供不得分。	5-10	8.0	7.0	7.0
5	技术	投标人提供的研究方法的科学性、创新性，工作思路、技术路线是否科学可行，是否符合本项目研究目的和任务理解情况进行综合打分。未提供不得分。	4-8	6.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人针对本项目研究的重点和难点分析到位、切合背景和目的情况，是否有可操作性、实用性和创造性的合理对策建议进行评分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0
7	技术	投标人能提出有助于提高本项目的研究深度和广度建议的其他方案建议方面进行综合打分。未提供不得分。	3-6	5.0	4.0	4.0
8	技术	对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行评分。不符合项目需求或未提供不得分。	4-8	7.0	6.0	6.0
9	技术	根据提供的进度保证措施进行评分。不符合项目需求或未提供不得分。	4-8	7.0	6.0	6.0
10	商务	根据项目负责人资格能力进行打分：项目负责人具有高级工程师及以上职称的，得3分，工程师及以上职称的得1.5分，同时具有注册咨询师证再得1分(需提供相关证书原件的扫描件并加盖公章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	4.0
11	商务	根据投标人拟派的项目服务团队人员配备情况、专业技术服务能力、参与类似项目经验，岗位设置情况进行评审：①项目团队成员专业配置全面，交通相关专业人员，每个专业得1分，最多得4分(同一人不重复计分)；②项目团队成员(项目负责人除外)具有高级工程师及以上职称的，每人得1.5分，工程师及以上职称的得0.5分，最多得3分。(须同时提供以上人员的职称证书和近三个月内的社保证明，如职称证书不能反映专业的，还应提供学历证书。人员社保证明和投标人单位应一致，否则评分不予认可)	0-7	6.0	5.0	5.0
12	商务	根据投标人提供的服务质量保障措施，在服务期内及服务期外能否质量保证和服务期后成果修缮问题进行评分。未提供不得分。	5-10	9.0	8.0	8.0
13	商务	根据投标人针对本项目突发事件的应急措施进行评分。不提供不得分。	4-7	6.0	5.0	5.0
合计			34-90	77.0	67.0	67.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：海盐县综合交通运输“十五五”（农村公路路网布局规划）项目项目（浙中允采【2025】003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中路交通设计有限公司	浙江科峰工程设计研究有限公司	湖州交通规划设计院
1	商务	2019年1月1日以来投标人承担过类似项目业绩情况：每个业绩得0.5分，最高得1分。（须提供业绩合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO9001系列质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001或OHSAS18001职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。（提供相应认证证书复印件加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	针对项目背景、发展趋势、现状的理解把握透彻程度、分析是否到位情况进行综合评分。未提供不得分。	5-10	7.8	6.8	6.7
4	技术	对本项目的目标定位准确、任务罗列清晰把握到位情况进行综合评分。未提供不得分。	5-10	7.5	6.8	6.5
5	技术	投标人提供的研究方法的科学性、创新性，工作思路、技术路线是否科学可行，是否符合本项目研究目的和任务理解情况进行综合打分。未提供不得分。	4-8	6.7	5.8	5.7
6	技术	根据投标人针对本项目研究的重点和难点分析到位、切合背景和目的情况，是否有可操作性、实用性和创造性的合理对策建议进行评分。未提供不得分。	0-8	6.5	6.2	5.8
7	技术	投标人能提出有助于提高本项目的研究深度和广度建议的其他方案建议方面进行综合打分。未提供不得分。	3-6	4.8	4.5	4.5
8	技术	对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行评分。不符合项目需求或未提供不得分。	4-8	6.7	6.2	6.2
9	技术	根据提供的进度保证措施进行评分。不符合项目需求或未提供不得分。	4-8	6.7	6.2	6.2
10	商务	根据项目负责人资格能力进行打分：项目负责人具有高级工程师及以上职称的，得3分，工程师及以上职称的得1.5分，同时具有注册咨询师证再得1分(需提供相关证书原件的扫描件并加盖公章，否则不得分。)	0-4	4.0	4.0	4.0
11	商务	根据投标人拟派的项目服务团队人员配备情况、专业技术服务能力、参与类似项目经验，岗位设置情况进行评事：①项目团队成员专业配置全面，交通相关专业人员，每个专业得1分，最多得4分(同一人不重复计分)；②项目团队成员(项目负责人除外)具有高级工程师及以上职称的，每人得1.5分，工程师及以上职称的得0.5分，最多得3分。(须同时提供以上人员的职称证书和近三个月内的社保证明，如职称证书不能反映专业的，还应提供学历证书。人员社保证明和投标人单位应一致，否则评分不予认可)	0-7	6.0	5.0	5.0
12	商务	根据投标人提供的服务质量保障措施，在服务期内及服务期外能否质量保证和服务期后成果修缮问题进行评分。未提供不得分。	5-10	8.5	7.5	7.2
13	商务	根据投标人针对本项目突发事件的应急措施进行评分。不提供不得分。	4-7	6.2	5.8	5.8
合计			34-90	75.4	68.8	67.6

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：海盐县综合交通运输“十五五”（农村公路路网布局规划）项目项目（浙中允采【2025】003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中路交通设计有限公司	浙江科峰工程规划设计研究有限公司	湖州交通规划设计院
1	商务	2019年1月1日以来投标人承担过类似项目业绩情况：每个业绩得0.5分，最高得1分。（须提供业绩合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准）。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的ISO9001系列质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001或OHSAS18001职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最高得3分。（提供相应认证证书复印件加盖公章）。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	技术	针对项目背景、发展趋势、现状的理解把握透彻程度、分析是否到位情况进行综合评分。未提供不得分。	5-10	8.5	6.5	7.0
4	技术	对本项目的目标定位准确、任务罗列清晰把握到位情况进行综合评分。未提供不得分。	5-10	8.5	6.5	7.5
5	技术	投标人提供的研究方法的科学性、创新性，工作思路、技术路线是否科学可行，是否符合本项目研究目的和任务理解情况进行综合打分。未提供不得分。	4-8	7.0	5.5	6.5
6	技术	根据投标人针对本项目研究的重点和难点分析到位、切合背景和目的情况，是否有可操作性、实用性和创造性的合理对策建议进行评分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0
7	技术	投标人能提出有助于提高本项目的研究深度和广度建议的其他方案建议方面进行综合打分。未提供不得分。	3-6	5.0	4.5	5.0
8	技术	对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制合理、关键时间节点把握进行评分。不符合项目需求或未提供不得分。	4-8	7.0	6.0	6.0
9	技术	根据提供的进度保证措施进行评分。不符合项目需求或未提供不得分。	4-8	7.0	6.0	6.0
10	商务	根据项目负责人资格能力进行打分：项目负责人具有高级工程师及以上职称的，得3分，工程师及以上职称的得1.5分，同时具有注册咨询师证再得1分（需提供相关证书原件的扫描件并加盖公章，否则不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
11	商务	根据投标人拟派的项目服务团队人员配备情况、专业技术服务能力、参与类似项目经验，岗位设置情况进行评事：①项目团队成员专业配置全面，交通相关专业人员，每个专业得1分，最多得4分（同一人不重复计分）；②项目团队成员（项目负责人除外）具有高级工程师及以上职称的，每人得1.5分，工程师及以上职称的得0.5分，最多得3分。（须同时提供以上人员的职称证书和近三个月内的社保证明，如职称证书不能反映专业的，还应提供学历证书。人员社保证明和投标人单位应一致，否则评分不予认可）	0-7	6.0	5.0	5.0
12	商务	根据投标人提供的服务质量保障措施，在服务期内及服务期外能否质量保证和服务期后成果修缮问题进行评分。未提供不得分。	5-10	8.0	6.0	8.0
13	商务	根据投标人针对本项目突发事件的应急措施进行评分。不提供不得分。	4-7	6.0	5.0	5.0
合计			34-90	78.0	65.0	70.0

专家（签名）：