

技术商务资信评分明细（柴小平）

项目名称：2022年岱山县海洋生态预警监测项目（ZJRFD-DL(G)2206001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市海洋环境监测预报中心	国家海洋局厦门海洋预报台（国家海洋局厦门海洋环境监测中心站）	国家海洋局东海环境监测中心（国家海洋局东海海洋工程勘察设计研究所）
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩的，每项得2，最高得8分。 注：1）提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分。 2）同一项目的连续性合同或间断服务合同认定为同一业绩合同，不重复得分。	0-8	8	6	6
1.2	商务资信	投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），编制过市区及以上年度海洋环境公报或海洋灾害公报的，每项得2分，最高得6分。 注：提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分；如合同中无法体现项目内容特征的须提供发包人出具的相关证明，无证明材料、不具备类似项目主要内容特征的业绩不得分。	0-6	4	0	0
2.1	商务资信	投标人具有丰富的应急监视监测经验： 自2015年1月1日（含）进行赤潮应急10次及以上的得6分；5次及以上、10次以下的得3分；其它不得分； 注：提供相关证明材料计分。	0-6	6	0	0
3.1	商务资信	项目组需配备项目负责人、技术负责人和质量负责人。 1.项目负责人具有海洋技术专业高级及以上职称的得3分，中级职称的得1分，其他不得分。	0-3	3	0	3
3.2	商务资信	2.项目组其他成员具有海洋类中级工程师及以上职称的每个得1分，最高得6分； 注：提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-6	4	0	1
4.1	商务资信	空间要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.2	商务资信	保护要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.3	商务资信	资源要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.4	商务资信	生态灾害要素调查数据基准年为2020和2021年，以近五年（2016年~2021年）生态灾害的发生情况为统计口径进行汇总，并注明使用数据出处的得3分；若无基准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.5	商务资信	监测数据通过全国海洋生态预警监测平台逐级报送的得3分；不能实现专网报送的监测任务，但按照要求将平台生成的电子文件上报的得1分。	0-3	0	0	0

5.1	技术	<p>投标人对本项目开展的赤潮高风险区早期预警监测、赤潮灾害应急监测、海洋生态基础监测、海洋生态本底调查工作的目标要求、监测范围、监测内容、保障措施等工作内容理解的全面性、正确程度、深入程度、思路清晰程度、重点突出等情况酌情打分：</p> <p>1.投标人对项目背景的理解准确、全面，所提出的工作思路清晰、判断准确，能提出关键问题，重点难点分析准确、相应措施有效的得4-6分；</p> <p>2.投标人对项目背景的理解基本到位，所提出的工作思路能基本满足本项目实际需求，重点难点分析较准确、相应措施相对有效，得2-3.9分；</p> <p>3.投标人对项目背景的理解有偏差、片面，所提出的工作思路难以满足本项目实际需求，重点难点分析不到位、相应措施内容不完整或发现有明显套用其他项目的内容，得0-1.9分。</p>	0-6	5	3	3
6.1	技术	<p>1.投标人针对赤潮应急监控内容，在发生异常情况下在灾害区能合理增加监测点位，并能增加监测次数，同时特点、难点、重点问题的技术分析到位，进度合理对策措施到位，有针对性，得7-10分；</p> <p>2.投标人针对赤潮应急监控内容，在发生异常情况下在灾害区能相应增加监测点位，并能增加监测次数，同时特点、难点、重点问题的技术分析较准确，对策措施较合理，基本满足招标文件要求，得3-6.9分；</p> <p>3.投标人针对赤潮应急监控内容，监测点位、监测次数增加不及时，同时特点、难点、重点问题的技术分析不到位，对策措施内容不完整或发现有明显套用其他项目的内容，得0-2.9分。</p>	0-10	8	6	6
7.1	技术	<p>根据投标人编制的海洋生态基础监测技术是否符合监测要求，监测方案理念、内容，技术路线，各部分内容衔接等情况酌情打分：</p> <p>1.投标人监测方案理念先进，详实、合理且有前瞻性，技术路线正确可行，各部分内容衔接科学，优于招标文件要求的得4-6分；</p> <p>2.监测方案理念较好，技术路线可行，各部分内容衔接较科学，基本满足招标文件要求的得2-3.9分；</p> <p>3.监测方案理念、技术路线内容简单、缺乏针对性，各部分内容衔接一般，或发现有明显套用其他项目的内容得0-1.9分。</p>	0-6	6	3	3
8.1	技术	<p>根据投标人编制的海洋生态本底调查技术是否符合本底调查要求，调查方案、内容，技术线路等情况酌情打分：</p> <p>1.调查方案先进，详实、合理且有前瞻性，技术路线正确可行，优于招标文件要求的得4-6分；</p> <p>2.调查方案理念较好，技术路线可行，基本满足招标文件要求的得2-3.9分；</p> <p>3.调查方案理念、技术路线内容简单、缺乏针对性，或发现有明显套用其他项目的内容得0-1.9分。</p>	0-6	5	3	3
9.1	技术	<p>根据投标人项目组的组织结构、内部分工、人员安排、工序流程管理、质量管理措施等情况酌情打分：</p> <p>1.人员安排合理、工序流程管理清晰有效，质量管理实现全过程控制，措施到位的得2-3分；</p> <p>2.人员安排较合理，组织结构较完善，分工较明确，质量管理措施较到位的得1-1.9分；</p> <p>3.组织结构一般，分工不明确，质量管理措施内容简单、缺乏针对性或发现有明显套用其他项目的得0-0.9分。</p>	0-3	3	1.5	1.5
10.1	技术	<p>根据投标人对本项目的服务承诺进行评分；包括：应急响应、本地服务能力、响应时间、技术培训以及项目完成后后期服务等方面的科学性与合理性进行评分：</p> <p>1.售后服务方案措施服务承诺合理可行的4-5分；</p> <p>2.售后服务方案措施服务承诺较合理可行的2-3.9分；</p> <p>3.售后服务方案措施服务承诺内容过于简单或发现有明显套用其他项目的内容的0-1.9分。</p>	0-5	4	3	3
合计			0-80	56	25.5	29.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（金瑜嘉）

项目名称：2022年岱山县海洋生态预警监测项目（ZJRFD-DL(G)2206001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市海洋环境监测预报中心	国家海洋局厦门海洋预报台（国家海洋局厦门海洋环境监测中心站）	国家海洋局东海环境监测中心（国家海洋局东海海洋工程勘察设计研究所）
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩的，每项得2，最高得8分。 注：1）提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分。 2）同一项目的连续性合同或间断服务合同认定为同一业绩合同，不重复得分。	0-8	8	6	6
1.2	商务资信	投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），编制过市区及以上年度海洋环境公报或海洋灾害公报的，每项得2分，最高得6分。 注：提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分；如合同中无法体现项目内容特征的须提供发包人出具的相关证明，无证明材料、不具备类似项目主要内容特征的业绩不得分。	0-6	4	0	0
2.1	商务资信	投标人具有丰富的应急监视监测经验： 自2015年1月1日（含）进行赤潮应急10次及以上的得6分；5次及以上、10次以下的得3分；其它不得分； 注：提供相关证明材料计分。	0-6	6	0	0
3.1	商务资信	项目组需配备项目负责人、技术负责人和质量负责人。 1.项目负责人具有海洋技术专业高级及以上职称的得3分，中级职称的得1分，其他不得分。	0-3	3	0	3
3.2	商务资信	2.项目组其他成员具有海洋类中级工程师及以上职称的每个得1分，最高得6分； 注：提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-6	4	0	1
4.1	商务资信	空间要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.2	商务资信	保护要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.3	商务资信	资源要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.4	商务资信	生态灾害要素调查数据基准年为2020和2021年，以近五年（2016年~2021年）生态灾害的发生情况为统计口径进行汇总，并注明使用数据出处的得3分；若无基准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.5	商务资信	监测数据通过全国海洋生态预警监测平台逐级报送的得3分；不能实现专网报送的监测任务，但按照要求将平台生成的电子文件上报的得1分。	0-3	0	0	0

5.1	技术	<p>投标人对本项目开展的赤潮高风险区早期预警监测、赤潮灾害应急监测、海洋生态基础监测、海洋生态本底调查工作的目标要求、监测范围、监测内容、保障措施等工作内容理解的全面性、正确程度、深入程度、思路清晰程度、重点突出等情况酌情打分：</p> <p>1.投标人对项目背景的理解准确、全面，所提出的工作思路清晰、判断准确，能提出关键问题，重点难点分析准确、相应措施有效的得4-6分；</p> <p>2.投标人对项目背景的理解基本到位，所提出的工作思路能基本满足本项目实际需求，重点难点分析较准确、相应措施相对有效，得2-3.9分；</p> <p>3.投标人对项目背景的理解有偏差、片面，所提出的工作思路难以满足本项目实际需求，重点难点分析不到位、相应措施内容不完整或发现有明显套用其他项目的内容，得0-1.9分。</p>	0-6	6	3	4
6.1	技术	<p>1.投标人针对赤潮应急监控内容，在发生异常情况下在灾害区能合理增加监测点位，并能增加监测次数，同时特点、难点、重点问题的技术分析到位，进度合理对策措施到位，有针对性，得7-10分；</p> <p>2.投标人针对赤潮应急监控内容，在发生异常情况下在灾害区能相应增加监测点位，并能增加监测次数，同时特点、难点、重点问题的技术分析较准确，对策措施较合理，基本满足招标文件要求，得3-6.9分；</p> <p>3.投标人针对赤潮应急监控内容，监测点位、监测次数增加不及时，同时特点、难点、重点问题的技术分析不到位，对策措施内容不完整或发现有明显套用其他项目的内容，得0-2.9分。</p>	0-10	9	6	6
7.1	技术	<p>根据投标人编制的海洋生态基础监测技术是否符合监测要求，监测方案理念、内容，技术路线，各部分内容衔接等情况酌情打分：</p> <p>1.投标人监测方案理念先进，详实、合理且有前瞻性，技术路线正确可行，各部分内容衔接科学，优于招标文件要求的得4-6分；</p> <p>2.监测方案理念较好，技术路线可行，各部分内容衔接较科学，基本满足招标文件要求的得2-3.9分；</p> <p>3.监测方案理念、技术路线内容简单、缺乏针对性，各部分内容衔接一般，或发现有明显套用其他项目的内容得0-1.9分。</p>	0-6	6	4	4
8.1	技术	<p>根据投标人编制的海洋生态本底调查技术是否符合本底调查要求，调查方案、内容，技术线路等情况酌情打分：</p> <p>1.调查方案先进，详实、合理且有前瞻性，技术路线正确可行，优于招标文件要求的得4-6分；</p> <p>2.调查方案理念较好，技术路线可行，基本满足招标文件要求的得2-3.9分；</p> <p>3.调查方案理念、技术路线内容简单、缺乏针对性，或发现有明显套用其他项目的内容得0-1.9分。</p>	0-6	5	3	3
9.1	技术	<p>根据投标人项目组的组织结构、内部分工、人员安排、工序流程管理、质量管理措施等情况酌情打分：</p> <p>1.人员安排合理、工序流程管理清晰有效，质量管理实现全过程控制，措施到位的得2-3分；</p> <p>2.人员安排较合理，组织结构较完善，分工较明确，质量管理措施较到位的得1-1.9分；</p> <p>3.组织结构一般，分工不明确，质量管理措施内容简单、缺乏针对性或发现有明显套用其他项目的得0-0.9分。</p>	0-3	3	2.5	2
10.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务承诺进行评分；包括：应急响应、本地服务能力、响应时间、技术培训以及项目完成后后期服务等方面的科学性与合理性进行评分：</p> <p>1.售后服务方案措施服务承诺合理可行的4-5分；</p> <p>2.售后服务方案措施服务承诺较合理可行的2-3.9分；</p> <p>3.售后服务方案措施服务承诺内容过于简单或发现有明显套用其他项目的内容的0-1.9分。</p>	0-5	4	3	3
合计			0-80	58	27.5	32

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（茆敏）

项目名称：2022年岱山县海洋生态预警监测项目（ZJRFD-DL(G)2206001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市海洋环境监测预报中心	国家海洋局厦门海洋预报台（国家海洋局厦门海洋环境监测中心站）	国家海洋局东海环境监测中心（国家海洋局东海海洋工程勘察设计研究所）
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩的，每项得2，最高得8分。 注：1）提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分。 2）同一项目的连续性合同或间断服务合同认定为同一业绩合同，不重复得分。	0-8	8	6	6
1.2	商务资信	投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），编制过市区及以上年度海洋环境公报或海洋灾害公报的，每项得2分，最高得6分。 注：提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分；如合同中无法体现项目内容特征的须提供发包人出具的相关证明，无证明材料、不具备类似项目主要内容特征的业绩不得分。	0-6	4	0	0
2.1	商务资信	投标人具有丰富的应急监视监测经验： 自2015年1月1日（含）进行赤潮应急10次及以上的得6分；5次及以上、10次以下的得3分；其它不得分； 注：提供相关证明材料计分。	0-6	6	0	0
3.1	商务资信	项目组需配备项目负责人、技术负责人和质量负责人。 1.项目负责人具有海洋技术专业高级及以上职称的得3分，中级职称的得1分，其他不得分。	0-3	3	0	3
3.2	商务资信	2.项目组其他成员具有海洋类中级工程师及以上职称的每个得1分，最高得6分； 注：提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-6	4	0	1
4.1	商务资信	空间要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.2	商务资信	保护要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.3	商务资信	资源要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.4	商务资信	生态灾害要素调查数据基准年为2020和2021年，以近五年（2016年~2021年）生态灾害的发生情况为统计口径进行汇总，并注明使用数据出处的得3分；若无基准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.5	商务资信	监测数据通过全国海洋生态预警监测平台逐级报送的得3分；不能实现专网报送的监测任务，但按照要求将平台生成的电子文件上报的得1分。	0-3	0	0	0

5.1	技术	<p>投标人对本项目开展的赤潮高风险区早期预警监测、赤潮灾害应急监测、海洋生态基础监测、海洋生态本底调查工作的目标要求、监测范围、监测内容、保障措施等工作内容理解的全面性、正确程度、深入程度、思路清晰程度、重点突出等情况酌情打分：</p> <p>1.投标人对项目背景的理解准确、全面，所提出的工作思路清晰、判断准确，能提出关键问题，重点难点分析准确、相应措施有效的得4-6分；</p> <p>2.投标人对项目背景的理解基本到位，所提出的工作思路能基本满足本项目实际需求，重点难点分析较准确、相应措施相对有效，得2-3.9分；</p> <p>3.投标人对项目背景的理解有偏差、片面，所提出的工作思路难以满足本项目实际需求，重点难点分析不到位、相应措施内容不完整或发现有明显套用其他项目的内容，得0-1.9分。</p>	0-6	4.5	2.5	3.5
6.1	技术	<p>1.投标人针对赤潮应急监控内容，在发生异常情况下在灾害区能合理增加监测点位，并能增加监测次数，同时特点、难点、重点问题的技术分析到位，进度合理对策措施到位，有针对性，得7-10分；</p> <p>2.投标人针对赤潮应急监控内容，在发生异常情况下在灾害区能相应增加监测点位，并能增加监测次数，同时特点、难点、重点问题的技术分析较准确，对策措施较合理，基本满足招标文件要求，得3-6.9分；</p> <p>3.投标人针对赤潮应急监控内容，监测点位、监测次数增加不及时，同时特点、难点、重点问题的技术分析不到位，对策措施内容不完整或发现有明显套用其他项目的内容，得0-2.9分。</p>	0-10	8.2	3.5	4.5
7.1	技术	<p>根据投标人编制的海洋生态基础监测技术是否符合监测要求，监测方案理念、内容，技术路线，各部分内容衔接等情况酌情打分：</p> <p>1.投标人监测方案理念先进，详实、合理且有前瞻性，技术路线正确可行，各部分内容衔接科学，优于招标文件要求的得4-6分；</p> <p>2.监测方案理念较好，技术路线可行，各部分内容衔接较科学，基本满足招标文件要求的得2-3.9分；</p> <p>3.监测方案理念、技术路线内容简单、缺乏针对性，各部分内容衔接一般，或发现有明显套用其他项目的内容得0-1.9分。</p>	0-6	4.3	2.7	3
8.1	技术	<p>根据投标人编制的海洋生态本底调查技术是否符合本底调查要求，调查方案、内容，技术线路等情况酌情打分：</p> <p>1.调查方案先进，详实、合理且有前瞻性，技术路线正确可行，优于招标文件要求的得4-6分；</p> <p>2.调查方案理念较好，技术路线可行，基本满足招标文件要求的得2-3.9分；</p> <p>3.调查方案理念、技术路线内容简单、缺乏针对性，或发现有明显套用其他项目的内容得0-1.9分。</p>	0-6	4.5	2.5	3.2
9.1	技术	<p>根据投标人项目组的组织结构、内部分工、人员安排、工序流程管理、质量管理措施等情况酌情打分：</p> <p>1.人员安排合理、工序流程管理清晰有效，质量管理实现全过程控制，措施到位的得2-3分；</p> <p>2.人员安排较合理，组织结构较完善，分工较明确，质量管理措施较到位的得1-1.9分；</p> <p>3.组织结构一般，分工不明确，质量管理措施内容简单、缺乏针对性或发现有明显套用其他项目的得0-0.9分。</p>	0-3	2.3	1.6	1.3
10.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务承诺进行评分；包括：应急响应、本地服务能力、响应时间、技术培训以及项目完成后后期服务等方面的科学性与合理性进行评分：</p> <p>1.售后服务方案措施服务承诺合理可行的4-5分；</p> <p>2.售后服务方案措施服务承诺较合理可行的2-3.9分；</p> <p>3.售后服务方案措施服务承诺内容过于简单或发现有明显套用其他项目的内容的0-1.9分。</p>	0-5	4.5	2.3	2.8
合计			0-80	53.3	21.1	28.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（宋继红）

项目名称：2022年岱山县海洋生态预警监测项目（ZJRFD-DL(G)2206001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市海洋环境监测预报中心	国家海洋局厦门海洋预报台（国家海洋局厦门海洋环境监测中心站）	国家海洋局东海环境监测中心（国家海洋局东海海洋工程勘察设计研究所）
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩的，每项得2，最高得8分。 注：1）提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分。 2）同一项目的连续性合同或间断服务合同认定为同一业绩合同，不重复得分。	0-8	8	6	6
1.2	商务资信	投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），编制过市区及以上年度海洋环境公报或海洋灾害公报的，每项得2分，最高得6分。 注：提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分；如合同中无法体现项目内容特征的须提供发包人出具的相关证明，无证明材料、不具备类似项目主要内容特征的业绩不得分。	0-6	4	0	0
2.1	商务资信	投标人具有丰富的应急监视监测经验： 自2015年1月1日（含）进行赤潮应急10次及以上的得6分；5次及以上、10次以下的得3分；其它不得分； 注：提供相关证明材料计分。	0-6	6	0	0
3.1	商务资信	项目组需配备项目负责人、技术负责人和质量负责人。 1.项目负责人具有海洋技术专业高级及以上职称的得3分，中级职称的得1分，其他不得分。	0-3	3	0	3
3.2	商务资信	2.项目组其他成员具有海洋类中级工程师及以上职称的每个得1分，最高得6分； 注：提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-6	4	0	1
4.1	商务资信	空间要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.2	商务资信	保护要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.3	商务资信	资源要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.4	商务资信	生态灾害要素调查数据基准年为2020和2021年，以近五年（2016年~2021年）生态灾害的发生情况为统计口径进行汇总，并注明使用数据出处的得3分；若无基准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.5	商务资信	监测数据通过全国海洋生态预警监测平台逐级报送的得3分；不能实现专网报送的监测任务，但按照要求将平台生成的电子文件上报的得1分。	0-3	0	0	0

5.1	技术	<p>投标人对本项目开展的赤潮高风险区早期预警监测、赤潮灾害应急监测、海洋生态基础监测、海洋生态本底调查工作的目标要求、监测范围、监测内容、保障措施等工作内容理解的全面性、正确程度、深入程度、思路清晰程度、重点突出等情况酌情打分：</p> <p>1.投标人对项目背景的理解准确、全面，所提出的工作思路清晰、判断准确，能提出关键问题，重点难点分析准确、相应措施有效的得4-6分；</p> <p>2.投标人对项目背景的理解基本到位，所提出的工作思路能基本满足本项目实际需求，重点难点分析较准确、相应措施相对有效，得2-3.9分；</p> <p>3.投标人对项目背景的理解有偏差、片面，所提出的工作思路难以满足本项目实际需求，重点难点分析不到位、相应措施内容不完整或发现有明显套用其他项目的内容，得0-1.9分。</p>	0-6	5	2	3
6.1	技术	<p>1.投标人针对赤潮应急监控内容，在发生异常情况下在灾害区能合理增加监测点位，并能增加监测次数，同时特点、难点、重点问题的技术分析到位，进度合理对策措施到位，有针对性，得7-10分；</p> <p>2.投标人针对赤潮应急监控内容，在发生异常情况下在灾害区能相应增加监测点位，并能增加监测次数，同时特点、难点、重点问题的技术分析较准确，对策措施较合理，基本满足招标文件要求，得3-6.9分；</p> <p>3.投标人针对赤潮应急监控内容，监测点位、监测次数增加不及时，同时特点、难点、重点问题的技术分析不到位，对策措施内容不完整或发现有明显套用其他项目的内容，得0-2.9分。</p>	0-10	9	6	6
7.1	技术	<p>根据投标人编制的海洋生态基础监测技术是否符合监测要求，监测方案理念、内容，技术路线，各部分内容衔接等情况酌情打分：</p> <p>1.投标人监测方案理念先进，详实、合理且有前瞻性，技术路线正确可行，各部分内容衔接科学，优于招标文件要求的得4-6分；</p> <p>2.监测方案理念较好，技术路线可行，各部分内容衔接较科学，基本满足招标文件要求的得2-3.9分；</p> <p>3.监测方案理念、技术路线内容简单、缺乏针对性，各部分内容衔接一般，或发现有明显套用其他项目的内容得0-1.9分。</p>	0-6	5	3	3
8.1	技术	<p>根据投标人编制的海洋生态本底调查技术是否符合本底调查要求，调查方案、内容，技术线路等情况酌情打分：</p> <p>1.调查方案先进，详实、合理且有前瞻性，技术路线正确可行，优于招标文件要求的得4-6分；</p> <p>2.调查方案理念较好，技术路线可行，基本满足招标文件要求的得2-3.9分；</p> <p>3.调查方案理念、技术路线内容简单、缺乏针对性，或发现有明显套用其他项目的内容得0-1.9分。</p>	0-6	5	3	3
9.1	技术	<p>根据投标人项目组的组织结构、内部分工、人员安排、工序流程管理、质量管理措施等情况酌情打分：</p> <p>1.人员安排合理、工序流程管理清晰有效，质量管理实现全过程控制，措施到位的得2-3分；</p> <p>2.人员安排较合理，组织结构较完善，分工较明确，质量管理措施较到位的得1-1.9分；</p> <p>3.组织结构一般，分工不明确，质量管理措施内容简单、缺乏针对性或发现有明显套用其他项目的得0-0.9分。</p>	0-3	2.5	1.5	1
10.1	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务承诺进行评分；包括：应急响应、本地服务能力、响应时间、技术培训以及项目完成后后期服务等方面的科学性与合理性进行评分：</p> <p>1.售后服务方案措施服务承诺合理可行的4-5分；</p> <p>2.售后服务方案措施服务承诺较合理可行的2-3.9分；</p> <p>3.售后服务方案措施服务承诺内容过于简单或发现有明显套用其他项目的内容的0-1.9分。</p>	0-5	4.5	2	3
合计			0-80	56	23.5	29

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（姜志球）

项目名称：2022年岱山县海洋生态预警监测项目（ZJRFD-DL(G)2206001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山市海洋环境监测预报中心	国家海洋局厦门海洋预报台（国家海洋局厦门海洋环境监测中心站）	国家海洋局东海环境监测中心（国家海洋局东海海洋工程勘察设计研究所）
1.1	商务资信	投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），承担过同类项目业绩的，每项得2，最高得8分。 注：1）提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分。 2）同一项目的连续性合同或间断服务合同认定为同一业绩合同，不重复得分。	0-8	8	6	6
1.2	商务资信	投标人自2018年1月1日（含）至投标截止时间止（以合同签订时间为准），编制过市区及以上年度海洋环境公报或海洋灾害公报的，每项得2分，最高得6分。 注：提供合同扫描件（加盖投标人公章）计分；如合同中无法体现项目内容特征的须提供发包人出具的相关证明，无证明材料、不具备类似项目主要内容特征的业绩不得分。	0-6	4	0	0
2.1	商务资信	投标人具有丰富的应急监视监测经验： 自2015年1月1日（含）进行赤潮应急10次及以上的得6分；5次及以上、10次以下的得3分；其它不得分； 注：提供相关证明材料计分。	0-6	6	0	0
3.1	商务资信	项目组需配备项目负责人、技术负责人和质量负责人。 1.项目负责人具有海洋技术专业高级及以上职称的得3分，中级职称的得1分，其他不得分。	0-3	3	0	3
3.2	商务资信	2.项目组其他成员具有海洋类中级工程师及以上职称的每个得1分，最高得6分； 注：提供职称证书和有效的社保证明（近三个月内任意一个月，如因故无法提供社保证明，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料）扫描件（加盖投标人公章）计分，否则不得分。	0-6	4	0	1
4.1	商务资信	空间要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.2	商务资信	保护要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.3	商务资信	资源要素调查的数据基准年为2020和2021年的得3分；若无基础准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.4	商务资信	生态灾害要素调查数据基准年为2020和2021年，以近五年（2016年~2021年）生态灾害的发生情况为统计口径进行汇总，并注明使用数据出处的得3分；若无基准年调查数据，以最近调查年数据为准，并注明出处的得1分。	0-3	0	0	0
4.5	商务资信	监测数据通过全国海洋生态预警监测平台逐级报送的得3分；不能实现专网报送的监测任务，但按照要求将平台生成的电子文件上报的得1分。	0-3	0	0	0

5.1	技术	<p>投标人对本项目开展的赤潮高风险区早期预警监测、赤潮灾害应急监测、海洋生态基础监测、海洋生态本底调查工作的目标要求、监测范围、监测内容、保障措施等工作内容理解的全面性、正确程度、深入程度、思路清晰程度、重点突出等情况酌情打分：</p> <p>1.投标人对项目背景的理解准确、全面，所提出的工作思路清晰、判断准确，能提出关键问题，重点难点分析准确、相应措施有效的得4-6分；</p> <p>2.投标人对项目背景的理解基本到位，所提出的工作思路能基本满足本项目实际需求，重点难点分析较准确、相应措施相对有效，得2-3.9分；</p> <p>3.投标人对项目背景的理解有偏差、片面，所提出的工作思路难以满足本项目实际需求，重点难点分析不到位、相应措施内容不完整或发现有明显套用其他项目的内容，得0-1.9分。</p>	0-6	5	2.8	3.2
6.1	技术	<p>1.投标人针对赤潮应急监控内容，在发生异常情况下在灾害区能合理增加监测点位，并能增加监测次数，同时特点、难点、重点问题的技术分析到位，进度合理对策措施到位，有针对性，得7-10分；</p> <p>2.投标人针对赤潮应急监控内容，在发生异常情况下在灾害区能相应增加监测点位，并能增加监测次数，同时特点、难点、重点问题的技术分析较准确，对策措施较合理，基本满足招标文件要求，得3-6.9分；</p> <p>3.投标人针对赤潮应急监控内容，监测点位、监测次数增加不及时，同时特点、难点、重点问题的技术分析不到位，对策措施内容不完整或发现有明显套用其他项目的内容，得0-2.9分。</p>	0-10	8.5	6	6
7.1	技术	<p>根据投标人编制的海洋生态基础监测技术是否符合监测要求，监测方案理念、内容，技术路线，各部分内容衔接等情况酌情打分：</p> <p>1.投标人监测方案理念先进，详实、合理且有前瞻性，技术路线正确可行，各部分内容衔接科学，优于招标文件要求的得4-6分；</p> <p>2.监测方案理念较好，技术路线可行，各部分内容衔接较科学，基本满足招标文件要求的得2-3.9分；</p> <p>3.监测方案理念、技术路线内容简单、缺乏针对性，各部分内容衔接一般，或发现有明显套用其他项目的内容得0-1.9分。</p>	0-6	5	3	3
8.1	技术	<p>根据投标人编制的海洋生态本底调查技术是否符合本底调查要求，调查方案、内容，技术线路等情况酌情打分：</p> <p>1.调查方案先进，详实、合理且有前瞻性，技术路线正确可行，优于招标文件要求的得4-6分；</p> <p>2.调查方案理念较好，技术路线可行，基本满足招标文件要求的得2-3.9分；</p> <p>3.调查方案理念、技术路线内容简单、缺乏针对性，或发现有明显套用其他项目的内容得0-1.9分。</p>	0-6	5	3.5	3.6
9.1	技术	<p>根据投标人项目组的组织结构、内部分工、人员安排、工序流程管理、质量管理措施等情况酌情打分：</p> <p>1.人员安排合理、工序流程管理清晰有效，质量管理实现全过程控制，措施到位的得2-3分；</p> <p>2.人员安排较合理，组织结构较完善，分工较明确，质量管理措施较到位的得1-1.9分；</p> <p>3.组织结构一般，分工不明确，质量管理措施内容简单、缺乏针对性或发现有明显套用其他项目的得0-0.9分。</p>	0-3	2.5	1.8	1.5
10.1	技术	<p>根据投标人对本项目的服务承诺进行评分；包括：应急响应、本地服务能力、响应时间、技术培训以及项目完成后后期服务等方面的科学性与合理性进行评分：</p> <p>1.售后服务方案措施服务承诺合理可行的4-5分；</p> <p>2.售后服务方案措施服务承诺较合理可行的2-3.9分；</p> <p>3.售后服务方案措施服务承诺内容过于简单或发现有明显套用其他项目的内容的0-1.9分。</p>	0-5	4.5	2.5	3.5
合计			0-80	55.5	25.6	30.8

专家（签名）：