

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省南浔经济开发区管理委员会提质增效平台创建采购项目（GS（采）2024-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中测时空科技有限公司	杭州齐圣科技有限公司	湖州嘉诚信息技术有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司
1.1.1	技术	<p>1、工业企业排查技术服务：供应商应充分结合开发区现状，响应磋商文件提出的功能需求，提供设计方案（包含现状及需求分析等），综合评审：</p> <p>1) 现状及需求分析完全贴合实际的，设计方案内容全面、有针对性，得7分；</p> <p>2) 现状及需求分析基本贴合实际的，设计方案内容基本全面且有针对性的，得5分；</p> <p>3) 现状及需求分析贴合实际一般，设计方案内容全面、针对性一般，得3分；</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-7	7.0	7.0	3.0	5.0
1.1.2	技术	<p>2、多源数据汇聚及更新管理：供应商应充分响应磋商文件提出的功能需求，提供设计方案，与原型设计，并描述软件功能（包含现状及需求分析等），综合评审：</p> <p>1) 现状及需求分析完全贴合实际的，设计方案及原型设计内容详细、全面，软件功能描述清晰，得8分；</p> <p>2) 现状及需求分析基本贴合实际的，设计方案及原型设计内容基本详细、全面，软件功能描述基本清晰，得6分；</p> <p>3) 现状及需求分析贴合实际一般，设计方案及原型设计内容简单，全面性差，软件功能描述不清晰，得3分；</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	3.0	6.0
1.1.3	技术	<p>3、提质增效平台：供应商应充分结合开发区现状，响应磋商文件提出的功能需求，提供软件设计方案与原型设计，提供描述软件功能（包含现状及需求分析等），综合评审：</p> <p>1) 现状及需求分析完全贴合实际的，软件设计方案及原型设计内容详细、全面，软件功能描述清晰，得9分；</p> <p>2) 现状及需求分析基本贴合实际的，设计方案及原型设计内容基本详细、全面，软件功能基本描述清晰，得6分；</p> <p>3) 现状及需求分析贴合实际一般，设计方案及原型设计内容简单，全面性差，软件功能描述不清晰，得3分；</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-9	6.0	6.0	3.0	6.0
1.2	技术	<p>硬件设备实施方案：供应商应提供符合采购需求的硬件设备，并提供详细的实施方案、点位布置图安装、调试方案、系统验收方案等要求满足情况，视其内容是否全面、有针对性等综合评审：</p> <p>1) 硬件设备完全符合采购需求，且各方案详细、内容完整、全面、有针对性，得10分；</p> <p>2) 硬件设备基本符合采购需求，且各方案基本详细、内容基本完整，全面性、针对性一般，得7分；</p> <p>3) 硬件设备基本符合采购需求，且方案基本详细、内容基本完整，全面性、针对性一般，得4分；</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-10	4.0	7.0	4.0	7.0
1.3	技术	<p>项目组织实施方案：根据投标人对本项目的实施计划、项目进度管理、项目质量管理、项目风险管理、项目范围管理、项目沟通管理、系统安全保障方案等要求满足情况，视其内容是否全面、有针对性等综合评审：</p> <p>1) 方案思路清晰、内容非常完整、充实，科学性高、合理性高、可行性高、在针对项目各方面考虑非常充分，得10分；</p> <p>2) 方案思路基本清晰、内容基本完整、充实，科学性、合理性、可行性一般，在针对项目各方面考虑全面，得7分；</p> <p>3) 方案思路不够清晰、内容不够完整、充实，科学性、合理性、可行性不高，在针对项目各方面考虑不够全面，得4分。</p> <p>注：未提供不得分。</p>	0-10	7.0	7.0	4.0	7.0

1.4	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施，视其科学性、有效性、可行性、合理性综合评审，包括但不限于提出的技术难点是否分析到位、详细，解决方案是否切实可行、内容是否完整且贴近于本项目，综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	4.0
1.5	技术	培训方案：根据供应商提供的培训计划，是否包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师资力量等，且培训方案是否合理、规范，培训内容是否具体且丰富，师配备、时间安排是否合理等进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
1.6	技术	售后服务方案及承诺：供应商提供的方案应包括但不限于后续服务能力、技术支持力量、服务内容承诺及保障措施、服务响应时间、故障恢复时间等，视其方案全面性、合理性、科学性等进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
1.7	技术	应急预案：由磋商小组根据供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审： 根据供应商针对本项目提供的对于项目团队人员的突发性变动、紧急项目需求等各类紧急事项，根据应急预案的针对性、合理性、有效性进行综合评审： 1) 突发事件应急预案齐全、详细、合理，与本项目契合度高，能及时解决问题得8分； 2) 突发事件应急预案较齐全、较详细得5分； 3) 具有紧急预案得3分； 注：未提供不得分。	0-8	7.0	7.0	3.0	7.0
2.1	商务	企业实力：具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得2分，最高得8分，未提供不得分。 注：提供有效认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不予认可。	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
2.2	商务	人员配备：供应商拟投入本项目人员：具有高级工程师技术职称证书或一级建造师(通信与广电工程专业)或信息系统项目管理师(高级)或智能化系统工程师(高级)或安防系统集成项目经理(高级)或PMP证书或通信工程师(互联网技术)的，每提供一个证书得1.5分，本项最高得6分，未提供不得分。 注：提供以上人员证书扫描件及社保证明，否则不予认可。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
2.3	商务	企业荣誉：供应商提供2021年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉进行评分：国家级荣誉(含国务院及所属部、委、办、局、行业协会等授予的荣誉)的得3分；省级荣誉(含省政府及所属部、委、办、局、行业协会授予的荣誉)的得2分；市级荣誉(含市政府及所属部、委、办、局、行业协会及县级政府授予的荣誉)的得1分；以最高荣誉为准，分值不重复计算。 注：提供荣誉证书或证明文件扫描件，未提供的不得分。如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0
2.4	商务	企业业绩：2021年1月1日至今(以合同签订日期为准)承接过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件，未按要求提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2.5	商务	有效的改进措施和合理化建议：对本项目服务提出的建议或改进措施是否合理化，是否具有可行性、有效性等方面进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	4.5	5.0	0.0	4.0
合计			0-90	69.5	76.0	29.0	71.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省南浔经济开发区管理委员会提质增效平台创建采购项目（GS（采）2024-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中测时空科技有限公司	杭州齐圣科技有限公司	湖州嘉诚信息技术有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司
1.1.1	技术	1、工业企业排查技术服务：供应商应充分结合开发区现状，响应磋商文件提出的功能需求，提供设计方案（包含现状及需求分析等），综合评审： 1) 现状及需求分析完全贴合实际的，设计方案内容全面、有针对性，得7分； 2) 现状及需求分析基本贴合实际的，设计方案内容基本全面且有针对性，得5分； 3) 现状及需求分析贴合实际一般，设计方案内容全面、针对性一般，得3分； 注：未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	5.0
1.1.2	技术	2、多源数据汇聚及更新管理：供应商应充分响应磋商文件提出的功能需求，提供设计方案，与原型设计，并描述软件功能（包含现状及需求分析等），综合评审： 1) 现状及需求分析完全贴合实际的，设计方案及原型设计内容详细、全面，软件功能描述清晰，得8分； 2) 现状及需求分析基本贴合实际的，设计方案及原型设计内容基本详细、全面，软件功能描述基本清晰，得6分； 3) 现状及需求分析贴合实际一般，设计方案及原型设计内容简单，全面性差，软件功能描述不清晰，得3分； 注：未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	3.0	6.0
1.1.3	技术	3、提质增效平台：供应商应充分结合开发区现状，响应磋商文件提出的功能需求，提供软件设计方案与原型设计，提供描述软件功能（包含现状及需求分析等），综合评审： 1) 现状及需求分析完全贴合实际的，软件设计方案及原型设计内容详细、全面，软件功能描述清晰，得9分； 2) 现状及需求分析基本贴合实际的，设计方案及原型设计内容基本详细、全面，软件功能基本描述清晰，得6分； 3) 现状及需求分析贴合实际一般，设计方案及原型设计内容简单，全面性差，软件功能描述不清晰，得3分； 注：未提供不得分。	0-9	6.0	6.0	3.0	6.0
1.2	技术	硬件设备实施方案：供应商应提供符合采购需求的硬件设备，并提供详细的实施方案、点位布置图安装、调试方案、系统验收方案等要求满足情况，视其内容是否全面、有针对性等综合评审： 1) 硬件设备完全符合采购需求，且各方案详细、内容完整、全面、有针对性，得10分； 2) 硬件设备基本符合采购需求，且各方案基本详细、内容基本完整，全面性、针对性一般，得7分； 3) 硬件设备基本符合采购需求，且方案基本详细、内容基本完整，全面性、针对性一般，得4分； 注：未提供不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	7.0
1.3	技术	项目组织实施方案：根据投标人对本项目的实施计划、项目进度管理、项目质量管理、项目风险管理、项目范围管理、项目沟通管理、系统安全保障方案等要求满足情况，视其内容是否全面、有针对性等综合评审： 1) 方案思路清晰、内容非常完整、充实，科学性高、合理性高、可行性高、在针对项目各方面考虑非常充分，得10分； 2) 方案思路基本清晰、内容基本完整、充实，科学性、合理性、可行性一般，在针对项目各方面考虑全面，得7分； 3) 方案思路不够清晰、内容不够完整、充实，科学性、合理性、可行性不高，在针对项目各方面考虑不够全面，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	4.0	7.0

1.4	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施，视其科学性、有效性、可行性、合理性综合评审，包括但不限于提出的技术难点是否分析到位、详细，解决方案是否切实可行、内容是否完整且贴近于本项目，综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.0
1.5	技术	培训方案：根据供应商提供的培训计划，是否包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师资力量等，且培训方案是否合理、规范，培训内容是否具体且丰富，师资配备、时间安排是否合理等进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0
1.6	技术	售后服务方案及承诺：供应商提供的方案应包括但不限于后续服务能力、技术支持力量、服务内容承诺及保障措施、服务响应时间、故障恢复时间等，视其方案全面性、合理性、科学性等进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0
1.7	技术	应急预案：由磋商小组根据供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审： 根据供应商针对本项目提供的对于项目团队人员的突发性变动、紧急项目需求等各类紧急事项，根据应急预案的针对性、合理性、有效性进行综合评审： 1) 突发事件应急预案齐全、详细、合理，与本项目契合度高，能及时解决问题得8分； 2) 突发事件应急预案较齐全、较详细得5分； 3) 具有紧急预案得3分； 注：未提供不得分。	0-8	5.0	5.0	4.0	5.0
2.1	商务	企业实力：具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得2分，最高得8分，未提供不得分。 注：提供有效认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图，否则不予认可。	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
2.2	商务	人员配备：供应商拟投入本项目人员：具有高级工程师技术职称证书或一级建造师(通信与广电工程专业)或信息系统项目管理师(高级)或智能化系统工程师(高级)或安防系统集成项目经理(高级)或PMP证书或通信工程师(互联网技术)的，每提供一个证书得1.5分，本项最高得6分，未提供不得分。 注：提供以上人员证书扫描件及社保证明，否则不予认可。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
2.3	商务	企业荣誉：供应商提供2021年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉进行评分：国家级荣誉(含国务院及所属部、委、办、局、行业协会等授予的荣誉)的得3分；省级荣誉(含省政府及所属部、委、办、局、行业协会授予的荣誉)的得2分；市级荣誉(含市政府及所属部、委、办、局、行业协会及县级政府授予的荣誉)的得1分；以最高荣誉为准，分值不重复计算。 注：提供荣誉证书或证明文件扫描件，未提供的不得分。如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0
2.4	商务	企业业绩：2021年1月1日至今(以合同签订日期为准)承接过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件，未按要求提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2.5	商务	有效的改进措施和合理化建议：对本项目服务提出的建议或改进措施是否合理化，是否具有可行性、有效性等方面进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	0.0	4.0
合计			0-90	60.0	62.0	29.0	69.0

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省南浔经济开发区管理委员会提质增效平台创建采购项目（GS（采）2024-020）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中测时空科技有限公司	杭州齐圣科技有限公司	湖州嘉诚信息技术有限公司	中国移动通信集团浙江有限公司湖州分公司
1.1.1	技术	1、工业企业排查技术服务：供应商应充分结合开发区现状，响应磋商文件提出的功能需求，提供设计方案（包含现状及需求分析等），综合评审： 1) 现状及需求分析完全贴合实际的，设计方案内容全面、有针对性，得7分； 2) 现状及需求分析基本贴合实际的，设计方案内容基本全面且有针对性，得5分； 3) 现状及需求分析贴合实际一般，设计方案内容全面、针对性一般，得3分； 注：未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	5.0
1.1.2	技术	2、多源数据汇聚及更新管理：供应商应充分响应磋商文件提出的功能需求，提供设计方案，与原型设计，并描述软件功能（包含现状及需求分析等），综合评审： 1) 现状及需求分析完全贴合实际的，设计方案及原型设计内容详细、全面，软件功能描述清晰，得8分； 2) 现状及需求分析基本贴合实际的，设计方案及原型设计内容基本详细、全面，软件功能描述基本清晰，得6分； 3) 现状及需求分析贴合实际一般，设计方案及原型设计内容简单，全面性差，软件功能描述不清晰，得3分； 注：未提供不得分。	0-8	6.0	3.0	3.0	8.0
1.1.3	技术	3、提质增效平台：供应商应充分结合开发区现状，响应磋商文件提出的功能需求，提供软件设计方案与原型设计，提供描述软件功能（包含现状及需求分析等），综合评审： 1) 现状及需求分析完全贴合实际的，软件设计方案及原型设计内容详细、全面，软件功能描述清晰，得9分； 2) 现状及需求分析基本贴合实际的，设计方案及原型设计内容基本详细、全面，软件功能基本描述清晰，得6分； 3) 现状及需求分析贴合实际一般，设计方案及原型设计内容简单，全面性差，软件功能描述不清晰，得3分； 注：未提供不得分。	0-9	6.0	3.0	3.0	6.0
1.2	技术	硬件设备实施方案：供应商应提供符合采购需求的硬件设备，并提供详细的实施方案、点位布置图安装、调试方案、系统验收方案等要求满足情况，视其内容是否全面、有针对性等综合评审： 1) 硬件设备完全符合采购需求，且各方案详细、内容完整、全面、有针对性，得10分； 2) 硬件设备基本符合采购需求，且各方案基本详细、内容基本完整，全面性、针对性一般，得7分； 3) 硬件设备基本符合采购需求，且方案基本详细、内容基本完整，全面性、针对性一般，得4分； 注：未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	4.0	7.0
1.3	技术	项目组织实施方案：根据投标人对本项目的实施计划、项目进度管理、项目质量管理、项目风险管理、项目范围管理、项目沟通管理、系统安全保障方案等要求满足情况，视其内容是否全面、有针对性等综合评审： 1) 方案思路清晰、内容非常完整、充实，科学性高、合理性高、可行性高、在针对项目各方面考虑非常充分，得10分； 2) 方案思路基本清晰、内容基本完整、充实，科学性、合理性、可行性一般，在针对项目各方面考虑全面，得7分； 3) 方案思路不够清晰、内容不够完整、充实，科学性、合理性、可行性不高，在针对项目各方面考虑不够全面，得4分。 注：未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	4.0	10.0

1.4	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施，视其科学性、有效性、可行性、合理性综合评审，包括但不限于提出的技术难点是否分析到位、详细，解决方案是否切实可行、内容是否完整且贴近于本项目，综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	1.0	4.0
1.5	技术	培训方案：根据供应商提供的培训计划，是否包括培训内容、培训时间地点、培训对象，培训师资力量等，且培训方案是否合理、规范，培训内容是否具体且丰富，师配备、时间安排是否合理等进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	2.0	3.0	1.0	4.5
1.6	技术	售后服务方案及承诺：供应商提供的方案应包括但不限于后续服务能力、技术支持力量、服务内容承诺及保障措施、服务响应时间、故障恢复时间等，视其方案全面性、合理性、科学性等进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.5
1.7	技术	应急预案：由磋商小组根据供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审： 根据供应商针对本项目提供的对于项目团队人员的突发性变动、紧急项目需求等各类紧急事项，根据应急预案的针对性、合理性、有效性进行综合评审： 1) 突发事件应急预案齐全、详细、合理，与本项目契合度高，能及时解决问题得8分； 2) 突发事件应急预案较齐全、较详细得5分； 3) 具有紧急预案得3分； 注：未提供不得分。	0-8	3.0	4.0	2.0	7.0
2.1	商务	企业实力：具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证的，每项得2分，最高得8分，未提供不得分。 注：提供有效认证证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站截图，否则不予认可。	0-8	8.0	8.0	0.0	8.0
2.2	商务	人员配备：供应商拟投入本项目人员：具有高级工程师技术职称证书或一级建造师(通信与广电工程专业)或信息系统项目管理师(高级)或智能化系统工程师(高级)或安防系统集成项目经理(高级)或PMP证书或通信工程师(互联网技术)的，每提供一个证书得1.5分，本项最高得6分，未提供不得分。 注：提供以上人员证书扫描件及社保证明，否则不予认可。	0-6	6.0	6.0	0.0	6.0
2.3	商务	企业荣誉：供应商提供2021年1月1日至今获得过的政府行政职能部门或行业主管部门授予的荣誉进行评分：国家级荣誉(含国务院及所属部、委、办、局、行业协会等授予的荣誉)的得3分；省级荣誉(含省政府及所属部、委、办、局、行业协会授予的荣誉)的得2分；市级荣誉(含市政府及所属部、委、办、局、行业协会及县级政府授予的荣誉)的得1分；以最高荣誉为准，分值不重复计算。 注：提供荣誉证书或证明文件扫描件，未提供的不得分。如是政府行政职能部门或行业主管部门委托有关协会评选的，须提供相关委托证明，否则不予计分。	0-3	3.0	3.0	0.0	2.0
2.4	商务	企业业绩：2021年1月1日至今(以合同签订日期为准)承接过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同扫描件，未按要求提供的不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0
2.5	商务	有效的改进措施和合理化建议：对本项目服务提出的建议或改进措施是否合理化，是否具有可行性、有效性等方面进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	2.0	1.0	0.0	4.0
合计			0-90	56.0	53.0	23.0	77.0

专家(签名)：

