

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县水利局（本级）三门县2022年农业水价综合改革技术支撑服务项目项目（三招采-2022-GK015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禹源科技有限公司	浙江省水利水电技术咨询中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1	商务资信	具有工程咨询资信甲级资质的得3分，具有工程咨询资信乙级资质的得1分；提供有效证书扫描件并加盖电子公章。	0-3	0	3	3
2	商务资信	(1) 投标人承担过农业水价综合改革技术指导项目，每个业绩得1分，最多得2分（以合同或中标通知书为准，提供复印件加盖公章）	0-2	0	0	2
3	商务资信	拟派的项目负责人具有水利相关专业教授级高级职称的得3分，具有高级职称的得2分，具有中级职称得1分，其他不得分。（相关扫描件并加盖电子公章）	0-3	0	2	3
4	商务资信	(1) 拟派的项目负责人主持或参与过县（市、区）、地市级农业水价综合改革技术指导项目的每项得1分，最多得2分； (2) 拟派的项目负责人主持或参与过省级及以上农业水价综合改革调研或技术指导项目的每项得2分，最多得2分。 本项最多得4分。（提供证明材料扫描件并加盖电子公章）	0-4	0	0	4
5	商务资信	人员配备充足，专业齐全，结构合理，专家横向比较，综合打分。评为优秀得11.2-14分，评为良好得8.4-11.1分，评为中等得5.6-8.3分，评为一般得2.8-5.5分，评为差得0-2.8分。	0-14	5	5.5	9
6	技术	根据投标人技术响应情况，方案内容是否全面、合理，是否符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得12.1-15分，评为良好得9.1-12分，评为中等得6.1-9分，评为一般得3.1-6分，评为差得0-3分。	0-15	7	7	12
7	技术	项目工作思路是否清晰、工作重点把握是否明确，技术路线是否科学合理，是否符合项目实际，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得12.1-15分，评为良好得9.1-12分，评为中等得6.1-9分，评为一般得3.1-6分，评为差得0-3分。	0-15	5	7	11
8	技术	根据进度控制计划的合理性、符合本项目要求，专家横向比较，综合打分。综合打分。评为优秀得9.6-12分，评为良好得7.2-9.5分，评为中等得4.8-7.1分，评为一般得2.4-4.7分，评为差得0-2.3分。	0-12	2.4	6.5	6
9	技术	对工作成果质量目标的承诺及保证措施，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。	0-12	5	6	8
合计			0-80	24.4	37	58

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县水利局（本级）三门县2022年农业水价综合改革技术支撑服务项目项目（三招采-2022-GK015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禹源科技有限公司	浙江省水利水电技术咨询中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1	商务资信	具有工程咨询资信甲级资质的得3分，具有工程咨询资信乙级资质的得1分；提供有效证书扫描件并加盖电子公章。	0-3	0	3	3
2	商务资信	(1) 投标人承担过农业水价综合改革技术指导项目，每个业绩得1分，最多得2分（以合同或中标通知书为准，提供复印件加盖公章）	0-2	0	0	2
3	商务资信	拟派的项目负责人具有水利相关专业教授级高级职称的得3分，具有高级职称的得2分，具有中级职称得1分，其他不得分。（相关扫描件并加盖电子公章）	0-3	0	2	3
4	商务资信	(1) 拟派的项目负责人主持或参与过县（市、区）、地市级农业水价综合改革技术指导项目的每项得1分，最多得2分； (2) 拟派的项目负责人主持或参与过省级及以上农业水价综合改革调研或技术指导项目的每项得2分，最多得2分。 本项最多得4分。（提供证明材料扫描件并加盖电子公章）	0-4	0	0	4
5	商务资信	人员配备充足，专业齐全，结构合理，专家横向比较，综合打分。评为优秀得11.2-14分，评为良好得8.4-11.1分，评为中等得5.6-8.3分，评为一般得2.8-5.5分，评为差得0-2.8分。	0-14	4	5	11
6	技术	根据投标人技术响应情况，方案内容是否全面、合理，是否符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得12.1-15分，评为良好得9.1-12分，评为中等得6.1-9分，评为一般得3.1-6分，评为差得0-3分。	0-15	9	7	12
7	技术	项目工作思路是否清晰、工作重点把握是否明确，技术路线是否科学合理，是否符合项目实际，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得12.1-15分，评为良好得9.1-12分，评为中等得6.1-9分，评为一般得3.1-6分，评为差得0-3分。	0-15	5	7.5	13
8	技术	根据进度控制计划的合理性、符合本项目要求，专家横向比较，综合打分。综合打分。评为优秀得9.6-12分，评为良好得7.2-9.5分，评为中等得4.8-7.1分，评为一般得2.4-4.7分，评为差得0-2.3分。	0-12	4	7	6
9	技术	对工作成果质量目标的承诺及保证措施，专家横向比较，综合打分。评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。	0-12	5	7	9
合计			0-80	27	38.5	63

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县水利局（本级）三门县2022年农业水价综合改革技术支撑服务项目项目（三招采-2022-GK015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禹源科技有限公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1	商务资信	具有工程咨询资信甲级资质的得3分，具有工程咨询资信乙级资质的得1分；提供有效证书扫描件并加盖电子公章。	0-3	0	3	3
2	商务资信	(1) 投标人承担过农业水价综合改革技术指导项目，每个业绩得1分，最多得2分（以合同或中标通知书为准，提供复印件加盖公章）	0-2	0	0	2
3	商务资信	拟派的项目负责人具有水利相关专业教授级高级职称的得3分，具有高级职称的得2分，具有中级职称得1分，其他不得分。（相关扫描件并加盖电子公章）	0-3	0	2	3
4	商务资信	(1) 拟派的项目负责人主持或参与过县（市、区）、地市级农业水价综合改革技术指导项目的每项得1分，最多得2分； (2) 拟派的项目负责人主持或参与过省级及以上农业水价综合改革调研或技术指导项目的每项得2分，最多得2分。 本项最多得4分。（提供证明材料扫描件并加盖电子公章）	0-4	0	0	4
5	商务资信	人员配备充足，专业齐全，结构合理，专家横向比较，综合打分。评为优秀得11.2-14分，评为良好得8.4-11.1分，评为中等得5.6-8.3分，评为一般得2.8-5.5分，评为差得0-2.8分。	0-14	5	8	9
6	技术	根据投标人技术响应情况，方案内容是否全面、合理，是否符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得12.1-15分，评为良好得9.1-12分，评为中等得6.1-9分，评为一般得3.1-6分，评为差得0-3分。	0-15	8	8	13
7	技术	项目工作思路是否清晰、工作重点把握是否明确，技术路线是否科学合理，是否符合项目实际，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得12.1-15分，评为良好得9.1-12分，评为中等得6.1-9分，评为一般得3.1-6分，评为差得0-3分。	0-15	6	9	13
8	技术	根据进度控制计划的合理性、符合本项目要求，专家横向比较，综合打分。综合打分。评为优秀得9.6-12分，评为良好得7.2-9.5分，评为中等得4.8-7.1分，评为一般得2.4-4.7分，评为差得0-2.3分。	0-12	4	7	6
9	技术	对工作成果质量目标的承诺及保证措施，专家横向比较，综合打分。评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。	0-12	7	7	8
合计			0-80	30	44	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：三门县水利局（本级）三门县2022年农业水价综合改革技术支撑服务项目项目（三招采-2022-GK015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禹源科技有限公司	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1	商务资信	具有工程咨询资信甲级资质的得3分，具有工程咨询资信乙级资质的得1分；提供有效证书扫描件并加盖电子公章。	0-3	0	3	3
2	商务资信	(1) 投标人承担过农业水价综合改革技术指导项目，每个业绩得1分，最多得2分（以合同或中标通知书为准，提供复印件加盖公章）	0-2	0	0	2
3	商务资信	拟派的项目负责人具有水利相关专业教授级高级职称的得3分，具有高级职称的得2分，具有中级职称得1分，其他不得分。（相关扫描件并加盖电子公章）	0-3	0	2	3
4	商务资信	(1) 拟派的项目负责人主持或参与过县（市、区）、地市级农业水价综合改革技术指导项目的每项得1分，最多得2分； (2) 拟派的项目负责人主持或参与过省级及以上农业水价综合改革调研或技术指导项目的每项得2分，最多得2分。 本项最多得4分。（提供证明材料扫描件并加盖电子公章）	0-4	0	0	4
5	商务资信	人员配备充足，专业齐全，结构合理，专家横向比较，综合打分。评为优秀得11.2-14分，评为良好得8.4-11.1分，评为中等得5.6-8.3分，评为一般得2.8-5.5分，评为差得0-2.8分。	0-14	5	5.5	7
6	技术	根据投标人技术响应情况，方案内容是否全面、合理，是否符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得12.1-15分，评为良好得9.1-12分，评为中等得6.1-9分，评为一般得3.1-6分，评为差得0-3分。	0-15	6.5	6.1	7.5
7	技术	项目工作思路是否清晰、工作重点把握是否明确，技术路线是否科学合理，是否符合项目实际，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得12.1-15分，评为良好得9.1-12分，评为中等得6.1-9分，评为一般得3.1-6分，评为差得0-3分。	0-15	6	6.5	7.5
8	技术	根据进度控制计划的合理性、符合本项目要求，专家横向比较，综合打分。综合打分。评为优秀得9.6-12分，评为良好得7.2-9.5分，评为中等得4.8-7.1分，评为一般得2.4-4.7分，评为差得0-2.3分。	0-12	4.7	5.4	5
9	技术	对工作成果质量目标的承诺及保证措施，专家横向比较，综合打分。评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。	0-12	6.6	7	7.3
合计			0-80	28.8	35.5	46.3

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：三门县水利局（本级）三门县2022年农业水价综合改革技术支撑服务项目项目（三招采-2022-GK015）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江禹源科技有限公司	浙江省水利水电技术咨询中心	浙江省水利河口研究院（浙江省海洋规划设计研究院）
1	商务资信	具有工程咨询资信甲级资质的得3分，具有工程咨询资信乙级资质的得1分；提供有效证书扫描件并加盖电子公章。	0-3	0	3	3
2	商务资信	(1) 投标人承担过农业水价综合改革技术指导项目，每个业绩得1分，最多得2分（以合同或中标通知书为准，提供复印件加盖公章）	0-2	0	0	2
3	商务资信	拟派的项目负责人具有水利相关专业教授级高级职称的得3分，具有高级职称的得2分，具有中级职称得1分，其他不得分。（相关扫描件并加盖电子公章）	0-3	0	2	3
4	商务资信	(1) 拟派的项目负责人主持或参与过县（市、区）、地市级农业水价综合改革技术指导项目的每项得1分，最多得2分； (2) 拟派的项目负责人主持或参与过省级及以上农业水价综合改革调研或技术指导项目的每项得2分，最多得2分。 本项最多得4分。（提供证明材料扫描件并加盖电子公章）	0-4	0	0	4
5	商务资信	人员配备充足，专业齐全，结构合理，专家横向比较，综合打分。评为优秀得11.2-14分，评为良好得8.4-11.1分，评为中等得5.6-8.3分，评为一般得2.8-5.5分，评为差得0-2.8分。	0-14	5	7.5	8.5
6	技术	根据投标人技术响应情况，方案内容是否全面、合理，是否符合本项目实际情况和招标文件提出的要求，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得12.1-15分，评为良好得9.1-12分，评为中等得6.1-9分，评为一般得3.1-6分，评为差得0-3分。	0-15	8	7	10
7	技术	项目工作思路是否清晰、工作重点把握是否明确，技术路线是否科学合理，是否符合项目实际，专家横向比较，综合打分。 评为优秀得12.1-15分，评为良好得9.1-12分，评为中等得6.1-9分，评为一般得3.1-6分，评为差得0-3分。	0-15	6	8	13
8	技术	根据进度控制计划的合理性、符合本项目要求，专家横向比较，综合打分。综合打分。评为优秀得9.6-12分，评为良好得7.2-9.5分，评为中等得4.8-7.1分，评为一般得2.4-4.7分，评为差得0-2.3分。	0-12	4	6	5
9	技术	对工作成果质量目标的承诺及保证措施，专家横向比较，综合打分。评为优秀得9.7-12分，评为良好得7.3-9.6分，评为中等得4.9-7.2分，评为一般得2.5-4.8分，评为差得0-2.4分。	0-12	5.5	6.5	8.5
合计			0-80	28.5	40	57

专家（签名）：