

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山市应急指挥中心硬件维保项目（ZD[2024]081）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山东迅信息科技有限公司	浙江畅想信息科技有限公司	浙江易航海信息技术有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类（含LED屏显示系统或监控系统或会议系统或网络设备或机房设备）设备维修或设备维护或设备保养项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证（认证内容需包含计算机系统集成等与项目相关的），得1分； 2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证认证内容需包含计算机系统集成等与项目相关的），得1分； 3、投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证（认证内容需包含向外部客户提供与计算机软硬件运维相关的信息技术服务等与项目相关的），得1分。 注：提供有效期内的相关证书复印件。	0-3	1.0	3.0	1.0
3	商务	根据投标人拟派项目负责人具有政府部门颁发的信息系统项目管理师得2分，具有政府部门颁发的系统集成项目管理工程师证书1分。本项最多得2分。 注：（1）提供上述人员相关证书及本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-2	1.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人拟派项目团队人员（项目负责人除外）证书打分： 1、具有政府部门颁发的网络工程师或计算机硬件工程师证书的，每人得2分，最多得2分； 2、具有计算机相关专业（计算机应用与维护、计算机技术与应用、计算机信息、计算机应用技术、网络工程或软件工程）助理工程师及以上职称的，每人得0.5分，最多得2分。 注：（1）提供上述人员相关证书及本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 （2）一人多证仅计一次，按高分计取。	0-4	0.0	4.0	1.0
5	商务	根据投标人拟配备人员的专业、数量等进行综合打分： 人员配备专业齐全、数量合理得6分； 人员配备专业齐全，数量稍欠缺得5分； 人员配备专业不齐全，数量稍欠缺得4分 人员配备专业不齐全，数量较少得2分； 未提供得0分。	0-6	2.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的理解情况综合评分： 项目理解分析透彻，内容描述完整详细，无偏差的得8分； 项目理解分析较透彻，内容描述较完整，无大偏差的得7分； 项目理解分析一般，内容描述较完整，无大偏差的得6分； 项目理解分析一般，内容描述不完整，无大偏差的得4分； 项目理解一般，内容描述杂乱无章，与采购需求存在较大偏差的得2分； 未提供不得分。	0-8	6.0	7.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析进行综合评分： 对本项目维保的重点、难点分析明确，有参考价值的得8分； 对本项目维保的重点、难点分析较为明确，有参考价值的得7分； 对本项目维保的重点、难点分析稍有欠缺，有参考价值的得6分； 对本项目维保的重点、难点分析稍有欠缺，有一定参考价值的得4分； 对本项目维保的重点、难点分析不完全正确，无参考价值得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	4.0
8	技术	根据投标人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施内容完整、可行性强、有参考价值的得8分； 应对措施内容完整，可行性较强，有参考价值的得7分； 应对措施内容完整，可行性一般，有一定参考价值的得6分； 应对措施内容稍有缺失，可行性较弱，有一定参考价值的得4分； 应对措施内容严重缺失，可行性较弱的得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	4.0
9	技术	根据投标人的网络设备和计算机设备维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
10	技术	根据投标人的机房电源、空调、环境报警、门禁等系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0

11	技术	根据投标人的视频会议、数字会议系统、智能中控系统及音箱扩声系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据投标人的LED大屏幕拼接显示系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的设备定期巡检及巡检报告编制方案进行综合评分： 设备定期巡检安排合理、节点清晰，提供的巡检报告规范，专业实力强得8分； 设备定期巡检安排合理、节点清晰，提供的巡检报告较规范得7分； 设备定期巡检安排较合理、节点较清晰，提供的巡检报告较规范得6分； 设备定期巡检安排合理性一般，有提供简单的巡检报告得4分； 设备定期巡检安排及巡检报告简单敷衍得2分； 未提供不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0
14	技术	根据投标人提供的应急处置方案打分： 应急处置方案内容完整、完全满足或优于本项目应急响应要求，且方案可行性强得7分； 应急处置方案内容缺失，基本响应本项目应急响应要求，方案可行性一般得6分； 应急处置方案内容缺失，部分响应本项目应急响应要求，且方案可行性较弱得4分； 应急处置方案内容严重缺失，且未响应本项目应急响应要求得2分； 未提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0
15	技术	根据投标人承诺的售后服务方案（包括但不限于承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务，备品备件，重大活动、节假日、护网演练等重要时间节点保障服务等）方面进行综合打分： 售后服务方案内容完善，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得7分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得6分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺基本满足本项目招标要求，较利于本项目实施得4分； 售后服务方案内容缺失较多，服务承诺不完全满足本项目招标要求得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
合计			0-90	52.5	79.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山市应急指挥中心硬件维保项目（ZD[2024]081）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山东迅信息科技有限公司	浙江畅想信息科技有限公司	浙江易航海信息技术有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类（含LED屏显示系统或监控系统或会议系统或网络设备或机房设备）设备维修或设备维护或设备保养项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证（认证内容需包含计算机系统集成等与项目相关的），得1分； 2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证认证内容需包含计算机系统集成等与项目相关的），得1分； 3、投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证（认证内容需包含向外部客户提供与计算机软硬件运维相关的信息技术服务等与项目相关的），得1分。 注：提供有效期内的相关证书复印件。	0-3	1.0	3.0	1.0
3	商务	根据投标人拟派项目负责人具有政府部门颁发的信息系统项目管理师得2分，具有政府部门颁发的系统集成项目管理工程师证书1分。本项最多得2分。 注：（1）提供上述人员相关证书及本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-2	1.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人拟派项目团队人员（项目负责人除外）证书打分： 1、具有政府部门颁发的网络工程师或计算机硬件工程师证书的，每人得2分，最多得2分； 2、具有计算机相关专业（计算机应用与维护、计算机技术与应用、计算机信息、计算机应用技术、网络工程或软件工程）助理工程师及以上职称的，每人得0.5分，最多得2分。 注：（1）提供上述人员相关证书及本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 （2）一人多证仅计一次，按高分计取。	0-4	0.0	4.0	1.0
5	商务	根据投标人拟配备人员的专业、数量等进行综合打分： 人员配备专业齐全、数量合理得6分； 人员配备专业齐全，数量稍欠缺得5分； 人员配备专业不齐全，数量稍欠缺得4分 人员配备专业不齐全，数量较少得2分； 未提供得0分。	0-6	4.0	6.0	5.0
6	技术	根据投标人对本项目的理解情况综合评分： 项目理解分析透彻，内容描述完整详细，无偏差的得8分； 项目理解分析较透彻，内容描述较完整，无大偏差的得7分； 项目理解分析一般，内容描述较完整，无大偏差的得6分； 项目理解分析一般，内容描述不完整，无大偏差的得4分； 项目理解一般，内容描述杂乱无章，与采购需求存在较大偏差的得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析进行综合评分： 对本项目维保的重点、难点分析明确，有参考价值的得8分； 对本项目维保的重点、难点分析较为明确，有参考价值的得7分； 对本项目维保的重点、难点分析稍有欠缺，有参考价值的得6分； 对本项目维保的重点、难点分析稍有欠缺，有一定参考价值的得4分； 对本项目维保的重点、难点分析不完全正确，无参考价值得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	4.0
8	技术	根据投标人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施内容完整、可行性强、有参考价值的得8分； 应对措施内容完整，可行性较强，有参考价值的得7分； 应对措施内容完整，可行性一般，有一定参考价值的得6分； 应对措施内容稍有缺失，可行性较弱，有一定参考价值的得4分； 应对措施内容严重缺失，可行性较弱的得2分； 未提供不得分。	0-8	2.0	7.0	4.0
9	技术	根据投标人的网络设备和计算机设备维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
10	技术	根据投标人的机房电源、空调、环境报警、门禁等系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0

11	技术	根据投标人的视频会议、数字会议系统、智能中控系统及音箱扩声系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分: 投标人维保实施方案内容完整, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理, 可行性强, 与本项目实际情况吻合度高的得7分; 投标人维保实施方案内容较完整, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理, 可行性强, 与本项目实际情况吻合度高的得6分; 投标人维保实施方案内容缺失, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理, 与本项目实际情况基本吻合的得4分; 投标人维保实施方案内容严重缺失, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理, 与项目实际情况偏差大的得2分; 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据投标人的LED大屏幕拼接显示系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分: 投标人维保实施方案内容完整, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理, 可行性强, 与本项目实际情况吻合度高的得7分; 投标人维保实施方案内容较完整, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理, 可行性强, 与本项目实际情况吻合度高的得6分; 投标人维保实施方案内容缺失, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理, 与本项目实际情况基本吻合的得4分; 投标人维保实施方案内容严重缺失, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理, 与项目实际情况偏差大的得2分; 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的设备定期巡检及巡检报告编制方案进行综合评分: 设备定期巡检安排合理、节点清晰, 提供的巡检报告规范, 专业实力强得8分; 设备定期巡检安排合理、节点清晰, 提供的巡检报告较规范得7分; 设备定期巡检安排较合理、节点较清晰, 提供的巡检报告较规范得6分; 设备定期巡检安排合理性一般, 有提供简单的巡检报告得4分; 设备定期巡检安排及巡检报告简单敷衍得2分; 未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	6.0
14	技术	根据投标人提供的应急处置方案打分: 应急处置方案内容完整、完全满足或优于本项目应急响应要求, 且方案可行性强得7分; 应急处置方案内容缺失, 基本响应本项目应急响应要求, 方案可行性一般得6分; 应急处置方案内容缺失, 部分响应本项目应急响应要求, 且方案可行性较弱得4分; 应急处置方案内容严重缺失, 且未响应本项目应急响应要求得2分; 未提供不得分。	0-7	6.0	7.0	6.0
15	技术	根据投标人承诺的售后服务方案(包括但不限于承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务, 备品备件, 重大活动、节假日、护网演练等重要时间节点保障服务等)方面进行综合打分: 售后服务方案内容完善, 服务承诺优于本项目招标要求, 且合理可行得7分; 售后服务方案内容稍有缺失, 服务承诺优于本项目招标要求, 且合理可行得6分; 售后服务方案内容稍有缺失, 服务承诺基本满足本项目招标要求, 较利于本项目实施得4分; 售后服务方案内容缺失较多, 服务承诺不完全满足本项目招标要求得2分; 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
合计			0-90	48.5	81.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山市应急指挥中心硬件维保项目（ZD[2024]081）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山东迅信息科技有限公司	浙江畅想信息科技有限公司	浙江易航海信息技术有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类（含LED屏显示系统或监控系统或会议系统或网络设备或机房设备）设备维修或设备维护或设备保养项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证（认证内容需包含计算机系统集成等与项目相关的），得1分； 2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证认证内容需包含计算机系统集成等与项目相关的），得1分； 3、投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证（认证内容需包含向外部客户提供与计算机软硬件运维相关的信息技术服务等与项目相关的），得1分。 注：提供有效期内的相关证书复印件。	0-3	1.0	3.0	1.0
3	商务	根据投标人拟派项目负责人具有政府部门颁发的信息系统项目管理师得2分，具有政府部门颁发的系统集成项目管理工程师证书1分。本项最多得2分。 注：（1）提供上述人员相关证书及本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-2	1.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人拟派项目团队人员（项目负责人除外）证书打分： 1、具有政府部门颁发的网络工程师或计算机硬件工程师证书的，每人得2分，最多得2分； 2、具有计算机相关专业（计算机应用与维护、计算机技术与应用、计算机信息、计算机应用技术、网络工程或软件工程）助理工程师及以上职称的，每人得0.5分，最多得2分。 注：（1）提供上述人员相关证书及本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 （2）一人多证仅计一次，按高分计取。	0-4	0.0	4.0	1.0
5	商务	根据投标人拟配备人员的专业、数量等进行综合打分： 人员配备专业齐全、数量合理得6分； 人员配备专业齐全，数量稍欠缺得5分； 人员配备专业不齐全，数量稍欠缺得4分 人员配备专业不齐全，数量较少得2分； 未提供得0分。	0-6	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人对本项目的理解情况综合评分： 项目理解分析透彻，内容描述完整详细，无偏差的得8分； 项目理解分析较透彻，内容描述较完整，无大偏差的得7分； 项目理解分析一般，内容描述较完整，无大偏差的得6分； 项目理解分析一般，内容描述不完整，无大偏差的得4分； 项目理解一般，内容描述杂乱无章，与采购需求存在较大偏差的得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析进行综合评分： 对本项目维保的重点、难点分析明确，有参考价值的得8分； 对本项目维保的重点、难点分析较为明确，有参考价值的得7分； 对本项目维保的重点、难点分析稍有欠缺，有参考价值的得6分； 对本项目维保的重点、难点分析稍有欠缺，有一定参考价值的得4分； 对本项目维保的重点、难点分析不完全正确，无参考价值得2分； 未提供不得分。	0-8	6.0	7.0	6.0
8	技术	根据投标人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施内容完整、可行性强、有参考价值的得8分； 应对措施内容完整，可行性较强，有参考价值的得7分； 应对措施内容完整，可行性一般，有一定参考价值的得6分； 应对措施内容稍有缺失，可行性较弱，有一定参考价值的得4分； 应对措施内容严重缺失，可行性较弱的得2分； 未提供不得分。	0-8	6.0	7.0	4.0
9	技术	根据投标人的网络设备和计算机设备维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
10	技术	根据投标人的机房电源、空调、环境报警、门禁等系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	6.0	4.0

11	技术	根据投标人的视频会议、数字会议系统、智能中控系统及音箱扩声系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据投标人的LED大屏幕拼接显示系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的设备定期巡检及巡检报告编制方案进行综合评分： 设备定期巡检安排合理、节点清晰，提供的巡检报告规范，专业实力强得8分； 设备定期巡检安排合理、节点清晰，提供的巡检报告较规范得7分； 设备定期巡检安排较合理、节点较清晰，提供的巡检报告较规范得6分； 设备定期巡检安排合理性一般，有提供简单的巡检报告得4分； 设备定期巡检安排及巡检报告简单敷衍得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
14	技术	根据投标人提供的应急处置方案打分： 应急处置方案内容完整、完全满足或优于本项目应急响应要求，且方案可行性强得7分； 应急处置方案内容缺失，基本响应本项目应急响应要求，方案可行性一般得6分； 应急处置方案内容缺失，部分响应本项目应急响应要求，且方案可行性较弱得4分； 应急处置方案内容严重缺失，且未响应本项目应急响应要求得2分； 未提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0
15	技术	根据投标人承诺的售后服务方案（包括但不限于承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务，备品备件，重大活动、节假日、护网演练等重要时间节点保障服务等）方面进行综合打分： 售后服务方案内容完善，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得7分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得6分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺基本满足本项目招标要求，较利于本项目实施得4分； 售后服务方案内容缺失较多，服务承诺不完全满足本项目招标要求得2分； 未提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	50.5	72.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：舟山市应急指挥中心硬件维保项目（ZD[2024]081）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山东迅信息科技有限公司	浙江畅想信息科技有限公司	浙江易航海信息技术有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类（含LED屏显示系统或监控系统或会议系统或网络设备或机房设备）设备维修或设备维护或设备保养项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证（认证内容需包含计算机系统集成等与项目相关的），得1分； 2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证认证内容需包含计算机系统集成等与项目相关的），得1分； 3、投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证（认证内容需包含向外部客户提供与计算机软硬件运维相关的信息技术服务等与项目相关的），得1分。 注：提供有效期内的相关证书复印件。	0-3	1.0	3.0	1.0
3	商务	根据投标人拟派项目负责人具有政府部门颁发的信息系统项目管理师得2分，具有政府部门颁发的系统集成项目管理工程师证书1分。本项最多得2分。 注：（1）提供上述人员相关证书及本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-2	1.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人拟派项目团队人员（项目负责人除外）证书打分： 1、具有政府部门颁发的网络工程师或计算机硬件工程师证书的，每人得2分，最多得2分； 2、具有计算机相关专业（计算机应用与维护、计算机技术与应用、计算机信息、计算机应用技术、网络工程或软件工程）助理工程师及以上职称的，每人得0.5分，最多得2分。 注：（1）提供上述人员相关证书及本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 （2）一人多证仅计一次，按高分计取。	0-4	0.0	4.0	1.0
5	商务	根据投标人拟配备人员的专业、数量等进行综合打分： 人员配备专业齐全、数量合理得6分； 人员配备专业齐全，数量稍欠缺得5分； 人员配备专业不齐全，数量稍欠缺得4分 人员配备专业不齐全，数量较少得2分； 未提供得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人对本项目的理解情况综合评分： 项目理解分析透彻，内容描述完整详细，无偏差的得8分； 项目理解分析较透彻，内容描述较完整，无大偏差的得7分； 项目理解分析一般，内容描述较完整，无大偏差的得6分； 项目理解分析一般，内容描述不完整，无大偏差的得4分； 项目理解一般，内容描述杂乱无章，与采购需求存在较大偏差的得2分； 未提供不得分。	0-8	6.0	8.0	4.0
7	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析进行综合评分： 对本项目维保的重点、难点分析明确，有参考价值的得8分； 对本项目维保的重点、难点分析较为明确，有参考价值的得7分； 对本项目维保的重点、难点分析稍有欠缺，有参考价值的得6分； 对本项目维保的重点、难点分析稍有欠缺，有一定参考价值的得4分； 对本项目维保的重点、难点分析不完全正确，无参考价值得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
8	技术	根据投标人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施内容完整、可行性强、有参考价值的得8分； 应对措施内容完整，可行性较强，有参考价值的得7分； 应对措施内容完整，可行性一般，有一定参考价值的得6分； 应对措施内容稍有缺失，可行性较弱，有一定参考价值的得4分； 应对措施内容严重缺失，可行性较弱的得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	8.0	4.0
9	技术	根据投标人的网络设备和计算机设备维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
10	技术	根据投标人的机房电源、空调、环境报警、门禁等系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0

11	技术	根据投标人的视频会议、数字会议系统、智能中控系统及音箱扩声系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据投标人的LED大屏幕拼接显示系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的设备定期巡检及巡检报告编制方案进行综合评分： 设备定期巡检安排合理、节点清晰，提供的巡检报告规范，专业实力强得8分； 设备定期巡检安排合理、节点清晰，提供的巡检报告较规范得7分； 设备定期巡检安排较合理、节点较清晰，提供的巡检报告较规范得6分； 设备定期巡检安排合理性一般，有提供简单的巡检报告得4分； 设备定期巡检安排及巡检报告简单敷衍得2分； 未提供不得分。	0-8	6.0	8.0	7.0
14	技术	根据投标人提供的应急处置方案打分： 应急处置方案内容完整、完全满足或优于本项目应急响应要求，且方案可行性强得7分； 应急处置方案内容缺失，基本响应本项目应急响应要求，方案可行性一般得6分； 应急处置方案内容缺失，部分响应本项目应急响应要求，且方案可行性较弱得4分； 应急处置方案内容严重缺失，且未响应本项目应急响应要求得2分； 未提供不得分。	0-7	6.0	6.0	7.0
15	技术	根据投标人承诺的售后服务方案（包括但不限于承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务，备品备件，重大活动、节假日、护网演练等重要时间节点保障服务等）方面进行综合打分： 售后服务方案内容完善，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得7分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得6分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺基本满足本项目招标要求，较利于本项目实施得4分； 售后服务方案内容缺失较多，服务承诺不完全满足本项目招标要求得2分； 未提供不得分。	0-7	7.0	7.0	6.0
合计			0-90	57.5	84.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：舟山市应急指挥中心硬件维保项目（ZD[2024]081）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	舟山东迅信息科技有限公司	浙江畅想信息科技有限公司	浙江易航海信息技术有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有同类（含LED屏显示系统或监控系统或会议系统或网络设备或机房设备）设备维修或设备维护或设备保养项目业绩的，每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件。	0-1	0.5	1.0	1.0
2	商务	1、投标人具有有效期内的质量管理体系认证（认证内容需包含计算机系统集成等与项目相关的），得1分； 2、投标人具有有效期内的环境管理体系认证认证内容需包含计算机系统集成等与项目相关的），得1分； 3、投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系认证（认证内容需包含向外部客户提供与计算机软硬件运维相关的信息技术服务等与项目相关的），得1分。 注：提供有效期内的相关证书复印件。	0-3	1.0	3.0	1.0
3	商务	根据投标人拟派项目负责人具有政府部门颁发的信息系统项目管理师得2分，具有政府部门颁发的系统集成项目管理工程师证书1分。本项最多得2分。 注：（1）提供上述人员相关证书及本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。	0-2	1.0	2.0	2.0
4	商务	根据投标人拟派项目团队人员（项目负责人除外）证书打分： 1、具有政府部门颁发的网络工程师或计算机硬件工程师证书的，每人得2分，最多得2分； 2、具有计算机相关专业（计算机应用与维护、计算机技术与应用、计算机信息、计算机应用技术、网络工程或软件工程）助理工程师及以上职称的，每人得0.5分，最多得2分。 注：（1）提供上述人员相关证书及本单位社保证明（近三个月内任意一个月）复印件，如因故无法提供社保证明的，须提供能证明是本企业在职人员的相关证明材料。 （2）一人多证仅计一次，按高分计取。	0-4	0.0	4.0	1.0
5	商务	根据投标人拟配备人员的专业、数量等进行综合打分： 人员配备专业齐全、数量合理得6分； 人员配备专业齐全，数量稍欠缺得5分； 人员配备专业不齐全，数量稍欠缺得4分 人员配备专业不齐全，数量较少得2分； 未提供得0分。	0-6	0.0	6.0	2.0
6	技术	根据投标人对本项目的理解情况综合评分： 项目理解分析透彻，内容描述完整详细，无偏差的得8分； 项目理解分析较透彻，内容描述较完整，无大偏差的得7分； 项目理解分析一般，内容描述较完整，无大偏差的得6分； 项目理解分析一般，内容描述不完整，无大偏差的得4分； 项目理解一般，内容描述杂乱无章，与采购需求存在较大偏差的得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	6.0
7	技术	根据投标人对本项目的重点、难点分析进行综合评分： 对本项目维保的重点、难点分析明确，有参考价值的得8分； 对本项目维保的重点、难点分析较为明确，有参考价值的得7分； 对本项目维保的重点、难点分析稍有欠缺，有参考价值的得6分； 对本项目维保的重点、难点分析稍有欠缺，有一定参考价值的得4分； 对本项目维保的重点、难点分析不完全正确，无参考价值得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	4.0
8	技术	根据投标人对本项目重点、难点及所存在问题的应对措施进行打分： 应对措施内容完整、可行性强、有参考价值的得8分； 应对措施内容完整，可行性较强，有参考价值的得7分； 应对措施内容完整，可行性一般，有一定参考价值的得6分； 应对措施内容稍有缺失，可行性较弱，有一定参考价值的得4分； 应对措施内容严重缺失，可行性较弱的得2分； 未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	4.0
9	技术	根据投标人的网络设备和计算机设备维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	6.0	4.0
10	技术	根据投标人的机房电源、空调、环境报警、门禁等系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分： 投标人维保实施方案内容完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得7分； 投标人维保实施方案内容较完整，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得6分； 投标人维保实施方案内容缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与本项目实际情况基本吻合的得4分； 投标人维保实施方案内容严重缺失，保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得2分； 未提供不得分。	0-7	4.0	7.0	6.0

11	技术	根据投标人的视频会议、数字会议系统、智能中控系统及音箱扩声系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分: 投标人维保实施方案内容完整, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理, 可行性强, 与本项目实际情况吻合度高的得7分; 投标人维保实施方案内容较完整, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理, 可行性强, 与本项目实际情况吻合度高的得6分; 投标人维保实施方案内容缺失, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理, 与本项目实际情况基本吻合的得4分; 投标人维保实施方案内容严重缺失, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理, 与项目实际情况偏差大的得2分; 未提供不得分。	0-7	2.0	6.0	2.0
12	技术	根据投标人的LED大屏幕拼接显示系统维保实施方案(包括但不限于设备保养计划、规程、频次以及故障分析等)打分: 投标人维保实施方案内容完整, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理, 可行性强, 与本项目实际情况吻合度高的得7分; 投标人维保实施方案内容较完整, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排合理, 可行性强, 与本项目实际情况吻合度高的得6分; 投标人维保实施方案内容缺失, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理, 与本项目实际情况基本吻合的得4分; 投标人维保实施方案内容严重缺失, 保养计划、规程、频次以及故障分析等安排不合理, 与项目实际情况偏差大的得2分; 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0
13	技术	根据投标人提供的设备定期巡检及巡检报告编制方案进行综合评分: 设备定期巡检安排合理、节点清晰, 提供的巡检报告规范, 专业实力强得8分; 设备定期巡检安排合理、节点清晰, 提供的巡检报告较规范得7分; 设备定期巡检安排较合理、节点较清晰, 提供的巡检报告较规范得6分; 设备定期巡检安排合理性一般, 有提供简单的巡检报告得4分; 设备定期巡检安排及巡检报告简单敷衍得2分; 未提供不得分。	0-8	4.0	7.0	7.0
14	技术	根据投标人提供的应急处置方案打分: 应急处置方案内容完整、完全满足或优于本项目应急响应要求, 且方案可行性强得7分; 应急处置方案内容缺失, 基本响应本项目应急响应要求, 方案可行性一般得6分; 应急处置方案内容缺失, 部分响应本项目应急响应要求, 且方案可行性较弱得4分; 应急处置方案内容严重缺失, 且未响应本项目应急响应要求得2分; 未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	6.0
15	技术	根据投标人承诺的售后服务方案(包括但不限于承诺提供长期技术方案咨询及技术支持服务, 备品备件, 重大活动、节假日、护网演练等重要时间节点保障服务等)方面进行综合打分: 售后服务方案内容完善, 服务承诺优于本项目招标要求, 且合理可行得7分; 售后服务方案内容稍有缺失, 服务承诺优于本项目招标要求, 且合理可行得6分; 售后服务方案内容稍有缺失, 服务承诺基本满足本项目招标要求, 较利于本项目实施得4分; 售后服务方案内容缺失较多, 服务承诺不完全满足本项目招标要求得2分; 未提供不得分。	0-7	4.0	7.0	6.0
合计			0-90	38.5	82.0	56.0

专家（签名）：