

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 湖州市港航管理中心内河运输船舶生命周期“一件事”应用（二期）项目（HZHC-2024(A)027）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州欣港信息科技有限公司	万达信息股份有限公司	杭州擎空科技有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、针对本项目的整体实施方案及架构的整体性和先进性，技术方案实现采购人采购的预期目标情况，对项目功能实现方面的理解情况和所采取的技术水平，以及整体功能的完整性情况进行综合评分：</p> <p>(1) 供应商对项目的理解情况（背景、现状、存在问题的理解程度）：包含但不限于对行政审批数字化改革背景、对浙江港航相关交通运输审批服务平台业务理解以及是否全面熟知本次项目建设的总体目标的实现，总体实施方案完整详尽且对本项目可实施性强的得4分；总体实施方案基本完整，可行性一般的得3分；总体实施较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(2) 供应商对项目整体设计方案、技术架构、技术路线方案：设计方案等完整详尽且对本项目可实施性强的得4分；设计方案等基本完整，可行性一般的得3分；设计方案等较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(3) 供应商对浙里办端内河运输船舶生命周期“一件事”功能设计响应情况评分：包含但不限于多用户分析、工作台、船舶生命周期档案、出生阶段、准入阶段、营运阶段、交易阶段、退出阶段等各阶段功能点的设计，各项设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得4分；各项设计方案基本完整，可行性一般的得3分；各项设计方案较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(4) 供应商对浙江政务服务网端内河运输船舶生命周期“一件事”功能设计响应情况评分：包含但不限于多用户分析、工作台、船舶生命周期档案、出生阶段、准入阶段、营运阶段、交易阶段、退出阶段等各阶段功能点设计，各项功能设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得4分；各项功能设计方案基本完整，可行性一般的得3分；各项功能设计方案较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(5) 供应商对船舶一件事驾驶舱、浙江交通运输审批服务平台改造功能设计响应情况评分：包含但不限于驾驶舱指标设计、审批改造升级、掌上会审等功能点设计，各项改造功能设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得4分；各项改造功能设计方案基本完整，可行性一般的得3分；各项改造功能设计方案较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>2、供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标、内容的理解情况：整体技术方案内容齐全性、条理清晰程度，符合采购人当前和未来发展的要求程度，对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案描述详尽、合理、可行性较强的得5分；对项目各项方案有全面描述，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项方案描述简单且不全面，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商对本项目涉及的内河船舶营运相关的浙江交通运输审批服务平台的重点业务分析，根据供应商对重点业务的理解程度进行评分：供应商对重点业务理解程度情况分析透彻，可行性强对本项目的实施有推进作用的得6分；业务理解程度分析描述较详尽、合理、可行性较强的得5分；对业务理解程度分析描述有全面描述，但可行性一般的得4分；业务理解程度有部分缺失但基本可行的得3分；业务理解程度简单且不全面，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>4、质量保证措施和建设工期情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>5、上线运行、验收的方案和措施：上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；方案详细合理，切实可行的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>以上方案没有的不得分。</p>	0-44	30.0	40.0	34.0
1.2	技术	<p>项目成员配备</p> <p>根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分：</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人具有PMP证书、信息系统项目管理师、ITSS服务项目经理证书，每具备一个证书得1分，最高得3分。</p> <p>2、供应商承诺拟投入本项目的团队人员（除项目负责人外）不少于6人，且具有软件设计师、数据库系统工程师或其他相关中级及以上计算机技术与软件专业技术资格，每提供1位具备相关资格的人员得1分，最高得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上1-2项成员须为供应商的正式员工，须提供近3个月中任意1个月供应商的社保证明，以及其他相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-12	1.0	12.0	1.0
1.3	技术	<p>系统演示</p> <p>演示点功能要求如下：</p> <p>1、浙里办端内河船舶综合日志功能演示，实现综合日志申领、机架人员绑定、轮机日志填写、航行日志填写、船长审阅功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>2、浙里办端营运阶段服务功能演示，实现政务帮办、一键用电、泊位预告、重点物资绿色通道（汛期过闸），各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>3、浙江政务服务网和浙里办端船舶交易管理功能演示，实现船舶买卖需求发布管理、船舶交易管理、交易合同模板生成功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>4、船舶全生命周期档案功能演示，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>注：供应商无需派专人参加现场演示，根据演示分评分标准要求录制演示视频，本次采用系统demo演示，PPT演示、无演示不得分，演示时长应控制在10分钟以内。</p>	0-12	0.0	10.0	0.0

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分。</p>	0-11	7.0	8.0	5.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（交通运输许可审批、政务服务软件开发等相关业绩）项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，最高不超过1分。</p> <p>供应商须提供合同复印件或扫描件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>2、供应商具有有效管理体系认证证书的得2分；</p> <p>3、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的CMMI4级及以上证书的得2分；</p> <p>5、供应商具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书二级及以上证书的得2分。</p> <p>注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站截图并加盖公章，4-5项供应商须提供相关的证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-10	0.0	4.0	0.0
合计			0-90	39.0	75.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 湖州市港航管理中心内河运输船舶生命周期“一件事”应用（二期）项目（HZHC-2024(A)027）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州欣港信息科技有限公司	万达信息股份有限公司	杭州擎空科技有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、针对本项目的整体实施方案及架构的整体性和先进性，技术方案实现采购人采购的预期目标情况，对项目功能实现方面的理解情况和所采取的技术水平，以及整体功能的完整性情况进行综合评分：</p> <p>(1) 供应商对本项目的理解情况（背景、现状、存在问题的理解程度）：包含但不限于对行政审批数字化改革背景、对浙江港航相关交通运输审批服务平台业务理解以及是否全面熟知本次项目建设的总体目标的实现，总体实施方案完整详尽且对本项目可实施性强得4分；总体实施方案基本完整，可行性一般的得3分；总体实施方案简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(2) 供应商对项目整体设计方案、技术架构、技术路线方案：设计方案等完整详尽且对本项目可实施性强得4分；设计方案等基本完整，可行性一般的得3分；设计方案等较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(3) 供应商对浙里办端内河运输船舶生命周期“一件事”功能设计响应情况评分：包含但不限于多用户分析、工作台、船舶生命周期档案、出生阶段、准入阶段、营运阶段、交易阶段、退出阶段等各阶段功能点的设计，各项设计方案完整详尽且对本项目可实施性强得4分；各项设计方案基本完整，可行性一般的得3分；各项设计方案较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(4) 供应商对浙江政务服务网端内河运输船舶生命周期“一件事”功能设计响应情况评分：包含但不限于多用户分析、工作台、船舶生命周期档案、出生阶段、准入阶段、营运阶段、交易阶段、退出阶段等各阶段功能点设计，各项功能设计方案完整详尽且对本项目可实施性强得4分；各项功能设计方案基本完整，可行性一般的得3分；各项功能设计方案较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(5) 供应商对船舶一件事驾驶舱、浙江交通运输审批服务平台改造功能设计响应情况评分：包含但不限于驾驶舱指标设计、审批改造升级、掌上会审等功能点设计，各项改造功能设计方案完整详尽且对本项目可实施性强得4分；各项改造功能设计方案基本完整，可行性一般的得3分；各项改造功能设计方案较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>2、供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标、内容的理解情况：整体技术方案内容齐全性、条理清晰程度，符合采购人当前和未来发展要求程度，对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案描述详尽、合理、可行性较强的得5分；对项目各项方案有全面描述，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项方案描述简单且不全面，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商对本项目涉及的内河船舶营运相关的浙江交通运输审批服务平台的重点业务分析，根据供应商对重点业务的理解程度进行评分：供应商对重点业务理解程度情况分析透彻，可行性强对本项目的实施有推进作用的得6分；业务理解程度分析描述较详尽、合理、可行性较强的得5分；对业务理解程度分析描述有全面描述，但可行性一般的得4分；业务理解程度有部分缺失但基本可行的得3分；业务理解程度简单且不全面，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>4、质量保证措施和建设工期情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>5、上线运行、验收的方案和措施：上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；方案详细合理，切实可行的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>以上方案没有的不得分。</p>	0-44	28.0	39.0	35.0
1.2	技术	<p>项目成员配备</p> <p>根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分：</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人具有PMP证书、信息系统项目管理师、ITSS服务项目经理证书，每具备一个证书得1分，最高得3分。</p> <p>2、供应商承诺拟投入本项目的团队人员（除项目负责人外）不少于6人，且具有软件设计师、数据库系统工程师或其他相关中级及以上计算机技术与软件专业技术资格，每提供1位具备相关资格的人员得1分，最高得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上1-2项成员须为供应商的正式员工，须提供近3个月中任意1个月供应商的社保证明，以及其他相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-12	1.0	12.0	1.0
1.3	技术	<p>系统演示</p> <p>演示点功能要求如下：</p> <p>1、浙里办端内河船舶综合日志功能演示，实现综合日志申领、机架人员绑定、轮机日志填写、航行日志填写、船长审阅功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>2、浙里办端营运阶段服务功能演示，实现政务帮办、一键用电、泊位预告、重点物资绿色通道（汛期过闸），各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>3、浙江政务服务网和浙里办端船舶交易管理功能演示，实现船舶买卖需求发布管理、船舶交易管理、交易合同模板生成功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>4、船舶全生命周期档案功能演示，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>注：供应商无需派人参加现场演示，根据演示评分标准要求录制演示视频，本次采用系统demo演示，PPT演示、无演示不得分，演示时长应控制在10分钟以内。</p>	0-12	0.0	9.0	0.0

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分。</p>	0-11	8.0	8.0	7.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（交通运输许可审批、政务服务软件开发等相关业绩）项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，最高不超过1分。</p> <p>供应商须提供合同复印件或扫描件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>2、供应商具有有效管理体系认证证书的得2分；</p> <p>3、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的CMMI4级及以上证书的得2分；</p> <p>5、供应商具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书二级及以上证书的得2分。</p> <p>注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，4-5项供应商须提供相关的证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-10	0.0	4.0	0.0
合计			0-90	38.0	73.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 湖州市港航管理中心内河运输船舶生命周期“一件事”应用（二期）项目（HZHC-2024(A)027）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州欣港信息科技有限公司	万达信息股份有限公司	杭州擎空科技有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、针对本项目的整体实施方案及架构的整体性和先进性，技术方案实现采购人采购的预期目标情况，对项目功能实现方面的理解情况和所采取的技术水平，以及整体功能的完整性情况进行综合评分：</p> <p>(1) 供应商对本项目的理解情况（背景、现状、存在问题的理解程度）：包含但不限于对行政审批数字化改革背景、对浙江港航相关交通运输审批服务平台业务理解以及是否全面熟知本次项目建设的总体目标的实现，总体实施方案完整详尽且对本项目可实施性强的得4分；总体实施方案基本完整，可行性一般的得3分；总体实施方案简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(2) 供应商对项目整体设计方案、技术架构、技术路线方案：设计方案等完整详尽且对本项目可实施性强的得4分；设计方案等基本完整，可行性一般的得3分；设计方案等较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(3) 供应商对浙里办端内河运输船舶生命周期“一件事”功能设计响应情况评分：包含但不限于多用户分析、工作台、船舶生命周期档案、出生阶段、准入阶段、营运阶段、交易阶段、退出阶段等各阶段功能点的设计，各项设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得4分；各项设计方案基本完整，可行性一般的得3分；各项设计方案较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(4) 供应商对浙江政务服务网端内河运输船舶生命周期“一件事”功能设计响应情况评分：包含但不限于多用户分析、工作台、船舶生命周期档案、出生阶段、准入阶段、营运阶段、交易阶段、退出阶段等各阶段功能点设计，各项功能设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得4分；各项功能设计方案基本完整，可行性一般的得3分；各项功能设计方案较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>(5) 供应商对船舶一件事驾驶舱、浙江交通运输审批服务平台改造功能设计响应情况评分：包含但不限于驾驶舱指标设计、审批改造升级、掌上会审等功能点设计，各项改造功能设计方案完整详尽且对本项目可实施性强的得4分；各项改造功能设计方案基本完整，可行性一般的得3分；各项改造功能设计方案较简单的得1分，最高得4分。</p> <p>2、供应商对本项目背景、业务现状及分析、建设目标、内容的理解情况：整体技术方案内容齐全性、条理清晰程度，符合采购人当前和未来发展要求程度，对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案描述详尽、合理、可行性较强的得5分；对项目各项方案有全面描述，但可行性一般的得4分；各项方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；各项方案描述简单且不全面，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>3、供应商对本项目涉及的内河船舶营运相关的浙江交通运输审批服务平台的重点业务分析，根据供应商对重点业务的理解程度进行评分：供应商对重点业务理解程度情况分析透彻，可行性强对本项目的实施有推进作用的得6分；业务理解程度分析描述较详尽、合理、可行性较强的得5分；对业务理解程度分析描述有全面描述，但可行性一般的得4分；业务理解程度有部分缺失但基本可行的得3分；业务理解程度简单且不全面，可行性不确定的得1分，最高得6分。</p> <p>4、质量保证措施和建设工期情况：供应商针对建设质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得6分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；方案描述有部分缺失但基本可行的得3分；方案简单，对本项目实施无针对性的得1分。最高得6分。</p> <p>5、上线运行、验收的方案和措施：上线运行、验收的各阶段的方案和措施能结合本项目特点、方案详细合理，切实可行且对本项目实施有推进作用的得6分；方案详细合理，切实可行的得5分；各项方案较详尽但可行性一般的得4分；有方案制作，但流程不清晰的得3分；方案简单，可行性不强的得1分，最高得6分。</p> <p>以上方案没有的不得分。</p>	0-44	33.0	40.0	36.0
1.2	技术	<p>项目成员配备</p> <p>根据供应商拟投入本项目的技术服务团队情况评分：</p> <p>1、拟投入本项目的项目负责人具有PMP证书、信息系统项目管理师、ITSS服务项目经理证书，每具备一个证书得1分，最高得3分。</p> <p>2、供应商承诺拟投入本项目的团队人员（除项目负责人外）不少于6人，且具有软件设计师、数据库系统工程师或其他相关中级及以上计算机技术与软件专业技术资格，每提供1位具备相关资格的人员得1分，最高得4分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得5分。</p> <p>注：以上1-2项成员须为供应商的正式员工，须提供近3个月中任意1个月供应商的社保证明，以及其他相关证明材料扫描件并加盖公章，未提供不得分。</p>	0-12	1.0	12.0	1.0
1.3	技术	<p>系统演示</p> <p>演示点功能要求如下：</p> <p>1、浙里办端内河船舶综合日志功能演示，实现综合日志申领、机架人员绑定、轮机日志填写、航行日志填写、船长审阅功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>2、浙里办端营运阶段服务功能演示，实现政务帮办、一键用电、泊位预告、重点物资绿色通道（汛期过闸），各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>3、浙江政务服务网和浙里办端船舶交易管理功能演示，实现船舶买卖需求发布管理、船舶交易管理、交易合同模板生成功能，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>4、船舶全生命周期档案功能演示，各项功能完全满足且完全适用于本项目的得3分；各项功能演示较完整，但与本项目实施有欠缺的得2分；各项功能演示有缺失的且可用性一般的得1分，最高得3分。</p> <p>注：供应商无需派人参加现场演示，根据演示评分标准要求录制演示视频，本次采用系统demo演示，PPT演示、无演示不得分，演示时长应控制在10分钟以内。</p>	0-12	0.0	9.0	0.0

2.1	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得1分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得3分。</p>	0-11	7.0	7.0	6.0
2.2	商务	<p>企业业绩</p> <p>根据供应商提供的自2021年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）同类（交通运输许可审批、政务服务软件开发等相关业绩）项目的成功案例，每提供一份有效合同复印件得0.5分，最高不超过1分。</p> <p>供应商须提供合同复印件或扫描件（含首页、签字盖章页）并加盖供应商公章。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效安全管理体系认证证书的得2分；</p> <p>2、供应商具有有效管理体系认证证书的得2分；</p> <p>3、供应商具有有效信息技术服务管理体系认证证书的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的CMMI4级及以上证书的得2分；</p> <p>5、供应商具有有效的ITSS信息技术服务运行维护标准符合性证书二级及以上证书的得2分。</p> <p>注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可公共服务平台网站截图并加盖公章，4-5项供应商须提供相关的证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分。</p>	0-10	0.0	4.0	0.0
合计			0-90	42.0	73.0	44.0

专家（签名）：