

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永嘉县森林草地湿地普查项目（WZGL-YJ-2024102501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东林业工程咨询设计有限公司	杭州鸿森林业调查规划设计有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司、浙江省测绘院、浙江省测绘院、浙江省林业勘测院、永嘉县勘察测绘院（联合体）
1	商务	企业业绩：根据投标人提供的自2021年1月1日以来的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：合同签订时间为2021年1月1日至今的合同有效，须提供中标通知书及合同原件扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	拟派项目负责人具备林业调查规划高级（含）以上职称的，得3分；中级（含）职称以上的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 拟派的技术负责人具有注册测绘师证书，且具备测绘与地理信息高级（含）以上职称的，得3分；中级职称的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 注：以上证明材料需提供相应证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明并加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0
2.2	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组成员中具有林业调查规划或测绘与地理信息高级（含）以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；初级职称的，每人得0.2分。本项最高得8分。同一人员均按最高得分计，同一人员不累计计分。 注：以上证明材料须提供职称证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-8	2.2	0.7	8.0
2.3	技术	项目组成员中有林学、森林经理学、森林培育、植物学、生态学、生物学、资源利用与植物保护、地图学、地理信息系统、遥感科学与技术、测绘工程、工程管理（工程测量与监理）、计算机科学、信息工程专业的，每提供1个专业得0.5分，本项目最高得7分。同一人员不累计计分。 注：以上证明材料需提供相应学历证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.5	2.0	7.0
2.4	技术	项目组成员中有测绘地理信息保密知识培训证书，每提供1个得1分，最多不超过3分。 注：以上证明材料需提供相应证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
3	技术	项目总体理解：根据投标人针对本项目背景、现状情况的认识及理解进行评审。 对本项目的理解准确且针对性强的得7分； 对本项目的理解较准确且针对性较强的得5分； 对本项目的理解基本合理得3分； 未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
4.1	技术	根据投标人针对本项目制定的技术路线和工作思路进行评审。 制定的技术路线可行性强，工作思路清晰、完整的得8分； 制定的技术路线可行性较强，工作思路较清晰完整的得6分； 制定的技术路线及工作思路基本合理且基本满足招标需求的得4分； 制定的技术路线及工作思路内容不全面，尚有不足的得1分； 未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
4.2	技术	针对投标人对项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性等情况进行评审。 项目组织实施方案合理完整，完全满足招标要求得5分； 项目组织实施方案较合理完整得3分； 项目组织实施方案尚有欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	项目的重点、难点分析：针对投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审。 对重点、难点以及应对举措内容完整、详细、合理、可行的得6分； 对重点、难点以及应对举措内容较完善可行，且内容可操作性较强的得4分； 对重点、难点以及应对举措内容尚有欠缺或不足的得2分； 未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
6	技术	对协同机制的理解：根据投标人对实施本项目中的多部门协同机制的理解和应对措施和做法进行综合评议。 了解充分应对得当得4分； 了解较充分应对较得当得2分； 了解稍显不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
7	技术	项目工作衔接情况：根据投标人对这三个情况（1.本区域土地利用现状情况；2.本工作与国土变更调查衔接情况；3.本工作和耕地保护工作衔接情况）的阐述进行综合评议。 每一项情况情况了解充分，衔接内容合理可行得6分， 每一项情况情况了解较充分，衔接内容较合理可行得4分； 每一项情况情况了解有所欠缺或不足的得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	工作条件：据投标人阐述的完成本项目工作的有利条件和工作基础描述。 有利条件和工作基础非常有利于本项目实施的得4分； 有利于本项目的得2分； 基本满足本项目需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
9	技术	进度计划及保障措施：根据投标人的工期进度计划、工期保障措施进行评审。 工期进度控制合理、关键时间节点把握准确，工期保障措施科学可操作性强的得5分； 工期进度控制及关键时间节点把握较准确，工期保障措施可操作性较强的得3分； 工期进度控制和时间把握基本合理，基本满足招标需求的得2分； 工期工期进度控制和时间把握稍显不足的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0
10	技术	质量保障：根据投标人针对本项目的服务质量及保障进行评审。 服务质量及保障措施合理、可行，针对性强的得4分； 服务质量及保障措施较为完整、合理、可行性较强的得2分； 服务质量及保障措施基本合理得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
11	技术	应急预案：对项目实施过程中可能遇到的各类突发事件及问题有制定其应对措施进行评审。 应急预案措施完善合理，且针对性强的得4分； 应急预案措施较为完善合理，且针对性较强的得2分； 应急预案措施基本合理的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
12	商务	安全与保密措施：针对本项目的数据管理、档案管理、保密管理等安全措施进行评审。 方案内容完善，措施合理得当的得4分； 方案内容较完善，措施较为合理的得2分； 方案内容有明显缺陷或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
13	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目提出合理化建议进行评审。 内容完整，可行性强的得4分； 内容较完整，可行性较强的得2分； 内容欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
14	技术	后期服务承诺：根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺以及服务承诺落实的保障措施和后续技术支持进行评审。 服务承诺内容完整，可行性强的得4分； 服务承诺较完整，可行性较强的得2分； 服务承诺内容欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	39.2	36.7	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永嘉县森林草地湿地普查项目（WZGL-YJ-2024102501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东林业工程咨询有限公司	杭州鸿森林业调查规划设计有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司、浙江省测绘科学技术研究院、永嘉县勘察测绘院（联合体）
1	商务	企业业绩：根据投标人提供的自2021年1月1日以来的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：合同签订时间为2021年1月1日至今的合同有效，须提供中标通知书及合同原件扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	拟派项目负责人具备林业调查规划高级（含）以上职称的，得3分；中级（含）职称以上的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 拟派的技术负责人具有注册测绘师证书，且具备测绘与地理信息高级（含）以上职称的，得3分；中级职称的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 注：以上证明材料需提供相应证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明并加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0
2.2	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划或测绘与地理信息高级（含）以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；初级职称的，每人得0.2分。本项最高得8分。同一人员均按最高得分计，同一人员不累计计分。 注：以上证明材料须提供职称证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-8	2.2	0.7	8.0
2.3	技术	项目组成员中有林学、森林经理学、森林培育、植物学、生态学、生物学、资源利用与植物保护、地图学、地理信息系统、遥感科学与技术、测绘工程、工程管理（工程测量与监理）、计算机科学、信息工程专业的，每提供1个专业得0.5分，本项目最高得7分。同一人员不累计计分。 注：以上证明材料需提供相应学历证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.5	2.0	7.0
2.4	技术	项目组成员中有测绘地理信息保密知识培训证书，每提供1个得1分，最多不超过3分。 注：以上证明材料需提供相应证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
3	技术	项目总体理解：根据投标人针对本项目背景、现状情况的认识及理解进行评审。 对本项目的理解准确且针对性强的得7分； 对本项目的理解较准确且针对性较强的得5分； 对本项目的理解基本合理得3分； 未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	7.0
4.1	技术	根据投标人针对本项目制定的技术路线和工作思路进行评审。 制定的技术路线可行性强，工作思路清晰、完整的得8分； 制定的技术路线可行性较强，工作思路较清晰完整的得6分； 制定的技术路线及工作思路基本合理且基本满足招标需求的得4分； 制定的技术路线及工作思路内容不全面，尚有不足的得1分； 未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
4.2	技术	针对投标人对项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性等情况进行评审。 项目组织实施方案合理完整，完全满足招标要求得5分； 项目组织实施方案较合理完整得3分； 项目组织实施方案尚有欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	项目的重点、难点分析：针对投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审。 对重点、难点以及应对举措内容完整、详细、合理、可行的得6分； 对重点、难点以及应对举措内容较完善可行，且内容可操作性较强的得4分； 对重点、难点以及应对举措内容尚有欠缺或不足的得2分； 未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
6	技术	对协同机制的理解：根据投标人对实施本项目中的多部门协同机制的理解和应对措施和做法进行综合评议。 了解充分应对得当得4分； 了解较充分应对较得当得2分； 了解稍显不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
7	技术	项目工作衔接情况：根据投标人对这三个情况（1.本区域土地利用现状情况；2.本工作与国土变更调查衔接情况；3.本工作和耕地保护工作衔接情况）的阐述进行综合评议。 每一项情况了解充分，衔接内容合理可行得6分， 每一项情况了解较充分，衔接内容较合理可行得4分； 每一项情况了解有所欠缺或不足的得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
8	技术	工作条件：据投标人阐述的完成本项目工作的有利条件和工作基础描述。 有利条件和工作基础非常有利于本项目实施的得4分； 有利于本项目的得2分； 基本满足本项目需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
9	技术	进度计划及保障措施：根据投标人的工期进度计划、工期保障措施进行评审。 工期进度控制合理、关键时间节点把握准确，工期保障措施科学可操作性强的得5分； 工期进度控制及关键时间节点把握较准确，工期保障措施可操作性较强的得3分； 工期进度控制和时间把握基本合理，基本满足招标需求的得2分； 工期工期进度控制和时间把握稍显不足的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	质量保障：根据投标人针对本项目的服务质量及保障进行评审。 服务质量及保障措施合理、可行，针对性强的得4分； 服务质量及保障措施较为完整、合理、可行性较强的得2分； 服务质量及保障措施基本合理得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
11	技术	应急预案：对项目施工过程中可能遇到的各类突发事件及问题有制定其应对措施进行评审。 应急预案措施完善合理，且针对性强的得4分； 应急预案措施较为完善合理，且针对性较强的得2分； 应急预案措施基本合理的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0
12	商务	安全与保密措施：针对本项目的数据管理、档案管理、保密管理等安全措施进行评审。 方案内容完善，措施合理得当的得4分； 方案内容较完善，措施较为合理的得2分； 方案内容有明显缺陷或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0
13	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目提出合理化建议进行评审。 内容完整，可行性强的得4分； 内容较完整，可行性较强的得2分； 内容欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0
14	技术	后期服务承诺：根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺以及服务承诺落实的保障措施和后续技术支持进行评审。 服务承诺内容完整，可行性强的得4分； 服务承诺较完整，可行性较强的得2分； 服务承诺内容欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	37.2	30.7	84.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永嘉县森林草地湿地普查项目（WZGL-YJ-2024102501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东林业工程咨询有限公司	杭州鸿森林业调查规划设计有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司、浙江省测绘科学技术研究院、永嘉县勘察测绘院（联合体）
1	商务	企业业绩：根据投标人提供的自2021年1月1日以来的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：合同签订时间为2021年1月1日至今的合同有效，须提供中标通知书及合同原件扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	拟派项目负责人具备林业调查规划高级（含）以上职称的，得3分；中级（含）职称以上的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 拟派的技术负责人具有注册测绘师证书，且具备测绘与地理信息高级（含）以上职称的，得3分；中级职称的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 注：以上证明材料需提供相应证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明并加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0
2.2	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划或测绘与地理信息高级（含）以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；初级职称的，每人得0.2分。本项最高得8分。同一人员均按最高得分计，同一人员不累计计分。 注：以上证明材料须提供职称证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-8	2.2	0.7	8.0
2.3	技术	项目组成员中有林学、森林经理学、森林培育、植物学、生态学、生物学、资源利用与植物保护、地图学、地理信息系统、遥感科学与技术、测绘工程、工程管理（工程测量与监理）、计算机科学、信息工程专业的，每提供1个专业得0.5分，本项目最高得7分。同一人员不累计计分。 注：以上证明材料需提供相应学历证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.5	2.0	7.0
2.4	技术	项目组成员中有测绘地理信息保密知识培训证书，每提供1个得1分，最多不超过3分。 注：以上证明材料需提供相应证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
3	技术	项目总体理解：根据投标人针对本项目背景、现状情况的认识及理解进行评审。 对本项目的理解准确且针对性强的得7分； 对本项目的理解较准确且针对性较强的得5分； 对本项目的理解基本合理得3分； 未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
4.1	技术	根据投标人针对本项目制定的技术路线和工作思路进行评审。 制定的技术路线可行性强，工作思路清晰、完整的得8分； 制定的技术路线可行性较强，工作思路较清晰完整的得6分； 制定的技术路线及工作思路基本合理且基本满足招标需求的得4分； 制定的技术路线及工作思路内容不全面，尚有不足的得1分； 未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
4.2	技术	针对投标人对项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性等情况进行评审。 项目组织实施方案合理完整，完全满足招标要求得5分； 项目组织实施方案较合理完整得3分； 项目组织实施方案尚有欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	项目的重点、难点分析：针对投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审。 对重点、难点以及应对举措内容完整、详细、合理、可行的得6分； 对重点、难点以及应对举措内容较完善可行，且内容可操作性较强的得4分； 对重点、难点以及应对举措内容尚有欠缺或不足的得2分； 未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
6	技术	对协同机制的理解：根据投标人对实施本项目中的多部门协同机制的理解和应对措施和做法进行综合评议。 了解充分应对得当得4分； 了解较充分应对较得当得2分； 了解稍显不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0
7	技术	项目工作衔接情况：根据投标人对这三个情况（1.本区域土地利用现状情况；2.本工作与国土变更调查衔接情况；3.本工作和耕地保护工作衔接情况）的阐述进行综合评议。 每一项情况情况了解充分，衔接内容合理可行得6分， 每一项情况情况了解较充分，衔接内容较合理可行得4分； 每一项情况情况了解有所欠缺或不足的得2分； 未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
8	技术	工作条件：据投标人阐述的完成本项目工作的有利条件和工作基础描述。 有利条件和工作基础非常有利于本项目实施的得4分； 有利于本项目的得2分； 基本满足本项目需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	1.0	4.0
9	技术	进度计划及保障措施：根据投标人的工期进度计划、工期保障措施进行评审。 工期进度控制合理、关键时间节点把握准确，工期保障措施科学可操作性强的得5分； 工期进度控制及关键时间节点把握较准确，工期保障措施可操作性较强的得3分； 工期进度控制和时间把握基本合理，基本满足招标需求的得2分； 工期工期进度控制和时间把握稍显不足的得1分； 未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0
10	技术	质量保障：根据投标人对本项目的服务质量及保障进行评审。 服务质量及保障措施合理、可行，针对性强的得4分； 服务质量及保障措施较为完整、合理、可行性较强的得2分； 服务质量及保障措施基本合理得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0
11	技术	应急预案：对项目实施过程中可能遇到的各类突发事件及问题有制定其应对措施进行评审。 应急预案措施完善合理，且针对性强的得4分； 应急预案措施较为完善合理，且针对性较强的得2分； 应急预案措施基本合理的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
12	商务	安全与保密措施：针对本项目的数据管理、档案管理、保密管理等安全措施进行评审。 方案内容完善，措施合理得当的得4分； 方案内容较完善，措施较为合理的得2分； 方案内容有明显缺陷或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	1.0	4.0
13	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目提出合理化建议进行评审。 内容完整，可行性强的得4分； 内容较完整，可行性较强的得2分； 内容欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0
14	技术	后期服务承诺：根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺以及服务承诺落实的保障措施和后续技术支持进行评审。 服务承诺内容完整，可行性强的得4分； 服务承诺较完整，可行性较强的得2分； 服务承诺内容欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0
合计			0-90	30.2	37.7	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永嘉县森林草地湿地普查项目（WZGL-YJ-2024102501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东林业工程咨询有限公司	杭州鸿森林业调查规划设计有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司、浙江省测绘科学技术研究院、永嘉县勘察测绘院（联合体）
1	商务	企业业绩：根据投标人提供的自2021年1月1日以来的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：合同签订时间为2021年1月1日至今的合同有效，须提供中标通知书及合同原件扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	拟派项目负责人具备林业调查规划高级（含）以上职称的，得3分；中级（含）职称以上的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 拟派的技术负责人具有注册测绘师证书，且具备测绘与地理信息高级（含）以上职称的，得3分；中级职称的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 注：以上证明材料需提供相应证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明并加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0
2.2	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划或测绘与地理信息高级（含）以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；初级职称的，每人得0.2分。本项最高得8分。同一人员均按最高得分计，同一人员不累计计分。 注：以上证明材料须提供职称证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-8	2.2	0.7	8.0
2.3	技术	项目组成员中有林学、森林经理学、森林培育、植物学、生态学、生物学、资源利用与植物保护、地图学、地理信息系统、遥感科学与技术、测绘工程、工程管理（工程测量与监理）、计算机科学、信息工程专业的，每提供1个专业得0.5分，本项目最高得7分。同一人员不累计计分。 注：以上证明材料需提供相应学历证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.5	2.0	7.0
2.4	技术	项目组成员中有测绘地理信息保密知识培训证书，每提供1个得1分，最多不超过3分。 注：以上证明材料需提供相应证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
3	技术	项目总体理解：根据投标人针对本项目背景、现状情况的认识及理解进行评审。 对本项目的理解准确且针对性强的得7分； 对本项目的理解较准确且针对性较强的得5分； 对本项目的理解基本合理得3分； 未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
4.1	技术	根据投标人针对本项目制定的技术路线和工作思路进行评审。 制定的技术路线可行性强，工作思路清晰、完整的得8分； 制定的技术路线可行性较强，工作思路较清晰完整的得6分； 制定的技术路线及工作思路基本合理且基本满足招标需求的得4分； 制定的技术路线及工作思路内容不全面，尚有不足的得1分； 未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
4.2	技术	针对投标人对项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性等情况进行评审。 项目组织实施方案合理完整，完全满足招标要求得5分； 项目组织实施方案较合理完整得3分； 项目组织实施方案尚有欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	项目的重点、难点分析：针对投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审。 对重点、难点以及应对举措内容完整、详细、合理、可行的得6分； 对重点、难点以及应对举措内容较完善可行，且内容可操作性较强的得4分； 对重点、难点以及应对举措内容尚有欠缺或不足的得2分； 未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
6	技术	对协同机制的理解：根据投标人对实施本项目中的多部门协同机制的理解和应对措施和做法进行综合评议。 了解充分应对得当得4分； 了解较充分应对较得当得2分； 了解稍显不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0
7	技术	项目工作衔接情况：根据投标人对这三个情况（1.本区域土地利用现状情况；2.本工作与国土变更调查衔接情况；3.本工作和耕地保护工作衔接情况）的阐述进行综合评议。 每一项情况情况了解充分，衔接内容合理可行得6分， 每一项情况情况了解较充分，衔接内容较合理可行得4分； 每一项情况情况了解有所欠缺或不足的得2分； 未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
8	技术	工作条件：据投标人阐述的完成本项目工作的有利条件和工作基础描述。 有利条件和工作基础非常有利于本项目实施的得4分； 有利于本项目的得2分； 基本满足本项目需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0
9	技术	进度计划及保障措施：根据投标人的工期进度计划、工期保障措施进行评审。 工期进度控制合理、关键时间节点把握准确，工期保障措施科学可操作性强的得5分； 工期进度控制及关键时间节点把握较准确，工期保障措施可操作性较强的得3分； 工期进度控制和时间把握基本合理，基本满足招标需求的得2分； 工期工期进度控制和时间把握稍显不足的得1分； 未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
10	技术	质量保障：根据投标人对本项目的服务质量及保障进行评审。 服务质量及保障措施合理、可行，针对性强的得4分； 服务质量及保障措施较为完整、合理、可行性较强的得2分； 服务质量及保障措施基本合理得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
11	技术	应急预案：对项目实施过程中可能遇到的各类突发事件及问题有制定其应对措施进行评审。 应急预案措施完善合理，且针对性强的得4分； 应急预案措施较为完善合理，且针对性较强的得2分； 应急预案措施基本合理的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
12	商务	安全与保密措施：针对本项目的数据管理、档案管理、保密管理等安全措施进行评审。 方案内容完善，措施合理得当的得4分； 方案内容较完善，措施较为合理的得2分； 方案内容有明显缺陷或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
13	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目提出合理化建议进行评审。 内容完整，可行性强的得4分； 内容较完整，可行性较强的得2分； 内容欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
14	技术	后期服务承诺：根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺以及服务承诺落实的保障措施和后续技术支持进行评审。 服务承诺内容完整，可行性强的得4分； 服务承诺较完整，可行性较强的得2分； 服务承诺内容欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	34.2	32.7	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永嘉县森林草地湿地普查项目（WZGL-YJ-2024102501）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华东林业工程咨询有限公司	杭州鸿森林业调查规划设计有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司、浙江省测绘科学技术研究院、永嘉县勘察测绘院（联合体）
1	商务	企业业绩：根据投标人提供的自2021年1月1日以来的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：合同签订时间为2021年1月1日至今的合同有效，须提供中标通知书及合同原件扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
2.1	技术	拟派项目负责人具备林业调查规划高级（含）以上职称的，得3分；中级（含）职称以上的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 拟派的技术负责人具有注册测绘师证书，且具备测绘与地理信息高级（含）以上职称的，得3分；中级职称的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 注：以上证明材料需提供相应证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明并加盖公章，否则不得分。	0-6	0.0	1.0	6.0
2.2	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划或测绘与地理信息高级（含）以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；初级职称的，每人得0.2分。本项最高得8分。同一人员均按最高得分计，同一人员不累计计分。 注：以上证明材料须提供职称证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-8	2.2	0.7	8.0
2.3	技术	项目组成员中有林学、森林经理学、森林培育、植物学、生态学、生物学、资源利用与植物保护、地图学、地理信息系统、遥感科学与技术、测绘工程、工程管理（工程测量与监理）、计算机科学、信息工程专业的，每提供1个专业得0.5分，本项目最高得7分。同一人员不累计计分。 注：以上证明材料需提供相应学历证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.5	2.0	7.0
2.4	技术	项目组成员中有测绘地理信息保密知识培训证书，每提供1个得1分，最多不超过3分。 注：以上证明材料需提供相应证书原件扫描件和投标人为其缴纳的最近3个月内任意一个月的社保证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-3	1.0	0.0	3.0
3	技术	项目总体理解：根据投标人针对本项目背景、现状情况的认识及理解进行评审。 对本项目的理解准确且针对性强的得7分； 对本项目的理解较准确且针对性较强的得5分； 对本项目的理解基本合理得3分； 未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
4.1	技术	根据投标人针对本项目制定的技术路线和工作思路进行评审。 制定的技术路线可行性强，工作思路清晰、完整的得8分； 制定的技术路线可行性较强，工作思路较清晰完整的得6分； 制定的技术路线及工作思路基本合理且基本满足招标需求的得4分； 制定的技术路线及工作思路内容不全面，尚有不足的得1分； 未提供不得分。	0-8	4.0	1.0	6.0
4.2	技术	针对投标人对项目组织实施方案客观、合理、完整，有操作性和针对性等情况进行评审。 项目组织实施方案合理完整，完全满足招标要求得5分； 项目组织实施方案较合理完整得3分； 项目组织实施方案尚有欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	项目的重点、难点分析：针对投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审。 对重点、难点以及应对举措内容完整、详细、合理、可行的得6分； 对重点、难点以及应对举措内容较完善可行，且内容可操作性较强的得4分； 对重点、难点以及应对举措内容尚有欠缺或不足的得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
6	技术	对协同机制的理解：根据投标人对实施本项目中的多部门协同机制的理解和应对措施和做法进行综合评议。 了解充分应对得当得4分； 了解较充分应对较得当得2分； 了解稍显不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
7	技术	项目工作衔接情况：根据投标人对这三个情况（1.本区域土地利用现状情况；2.本工作与国土变更调查衔接情况；3.本工作和耕地保护工作衔接情况）的阐述进行综合评议。 每一项情况情况了解充分，衔接内容合理可行得6分， 每一项情况情况了解较充分，衔接内容较合理可行得4分； 每一项情况情况了解有所欠缺或不足的得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	2.0	6.0
8	技术	工作条件：据投标人阐述的完成本项目工作的有利条件和工作基础描述。 有利条件和工作基础非常有利于本项目实施的得4分； 有利于本项目的得2分； 基本满足本项目需求的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
9	技术	进度计划及保障措施：根据投标人的工期进度计划、工期保障措施进行评审。 工期进度控制合理、关键时间节点把握准确，工期保障措施科学可操作性强的得5分； 工期进度控制及关键时间节点把握较准确，工期保障措施可操作性较强的得3分； 工期进度控制和时间把握基本合理，基本满足招标需求的得2分； 工期工期进度控制和时间把握稍显不足的得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
10	技术	质量保障：根据投标人针对本项目的服务质量及保障进行评审。 服务质量及保障措施合理、可行，针对性强的得4分； 服务质量及保障措施较为完整、合理、可行性较强的得2分； 服务质量及保障措施基本合理得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	1.0	4.0
11	技术	应急预案：对项目实施过程中可能遇到的各类突发事件及问题有制定其应对措施进行评审。 应急预案措施完善合理，且针对性强的得4分； 应急预案措施较为完善合理，且针对性较强的得2分； 应急预案措施基本合理的得1分； 未提供不得分。	0-4	1.0	2.0	4.0
12	商务	安全与保密措施：针对本项目的数据管理、档案管理、保密管理等安全措施进行评审。 方案内容完善，措施合理得当的得4分； 方案内容较完善，措施较为合理的得2分； 方案内容有明显缺陷或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
13	技术	合理化建议：根据供应商针对本项目提出合理化建议进行评审。 内容完整，可行性强的得4分； 内容较完整，可行性较强的得2分； 内容欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
14	技术	后期服务承诺：根据供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺以及服务承诺落实的保障措施和后续技术支持进行评审。 服务承诺内容完整，可行性强的得4分； 服务承诺较完整，可行性较强的得2分； 服务承诺内容欠缺或不足的得1分； 未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	42.2	30.7	86.0

专家（签名）：