

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江药科职业大学奉化校区整体规划及II期建筑方案设计项目（CBNB-20233433G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝城乐境建筑规划设计有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	杭州通达集团有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.5分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.3分，满分5分，扣分值超过本项满分分值（>5），则作无效标处理。	0-5	5.0	5.0	2.5
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似规划或设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2.5分。 注：时间以合同签订时间为准，响应文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2.5	0.0	2.5	0.5
3.1	商务	（1）供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个证书得0.5分，最高1.5分。 注：响应文件中提供证明资料的复印件加盖公章，未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.2	商务	（2）由磋商小组对供应商的规划、设计服务能力和水平进行评议， 能力强、水平高的得3.5分； 能力一般、水平一般的得2.5分； 能力较差、水平较差的得1.5分； 未提供的不得分。	0-3.5	2.5	3.5	2.5
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商自2020年1月1日至今（时间以荣誉或奖项的发文或颁发时间为准）的规划类、设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级的，每个得2分；省级的，每个得1分；市级的，每个得0.5分；未提供的不得分。 注：（1）可累计得分，最高不得超过5分。（2）响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议	0-5	0.0	0.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组对供应商项目基本情况的理解的内容、情况、分析点是否完整、透彻、清晰进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	商务	对现状基础情况了解：由磋商小组对供应商是否对建设基础、特色指标要素等情况了解清楚进行评议： 建设基础等要素了解全面、完整、清楚的得5分； 建设基础等要素了解欠全面、完整、清楚的得3分； 建设基础等要素了解不全面、完整、清楚的得1分， 未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内规划方案内容的完整性、准确性、条理清晰性进行评议，规划方案与项目实际需求的完全契合、规划方案的创新性强、满足区域内长期发展要求的，得5分； 规划方案与项目实际需求的较契合、规划方案的创新性较强、较满足区域内长期发展要求的，得3分； 规划方案与项目实际需求的欠契合、规划方案的欠创新、欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7.2	商务	根据供应商提交的针对本项目更新规划目标定位精准性、重点方向谋划合理性、更新规划原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
7.3	商务	根据供应商的总体技术方案编制中内容（重点及细分更新与规划领域、更新与规划打造的合理性、更新与规划发展方向及分区布局指引的科学性、用地规模和空间结构分析的透彻性）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目框架合理、工作思路清晰、工作方法、技术路线进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
9.1	商务	（1）根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0

9.2	商务	(2) 根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）全面性进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3.5分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2.5分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3.5	3.5	3.5	3.5
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得4分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目除项目负责人外的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
合计			0-75	55.5	69.0	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江药科职业大学奉化校区整体规划及II期建筑方案设计项目（CBNB-20233433G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝城乐境建筑规划设计有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	杭州通达集团有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.5分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.3分，满分5分，扣分值超过本项满分分值（>5），则作无效标处理。	0-5	5.0	5.0	2.5
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似规划或设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2.5分。 注：时间以合同签订时间为准，响应文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2.5	0.0	2.5	0.5
3.1	商务	（1）供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个证书得0.5分，最高1.5分。 注：响应文件中提供证明资料的复印件加盖公章，未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.2	商务	（2）由磋商小组对供应商的规划、设计服务能力和水平进行评议， 能力强、水平高的得3.5分； 能力一般、水平一般的得2.5分； 能力较差、水平较差的得1.5分； 未提供的不得分。	0-3.5	1.5	3.5	1.5
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商自2020年1月1日至今（时间以荣誉或奖项的发文或颁发时间为准）的规划类、设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级的，每个得2分；省级的，每个得1分；市级的，每个得0.5分；未提供的不得分。 注：（1）可累计得分，最高不得超过5分。（2）响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议	0-5	0.0	0.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组对供应商项目基本情况的理解的内容、情况、分析点是否完整、透彻、清晰进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	商务	对现状基础情况了解：由磋商小组对供应商是否对建设基础、特色指标要素等情况了解清楚进行评议： 建设基础等要素了解全面、完整、清楚的得5分； 建设基础等要素了解欠全面、完整、清楚的得3分； 建设基础等要素了解不全面、完整、清楚的得1分， 未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内规划方案内容的完整性、准确性、条理清晰性进行评议，规划方案与项目实际需求的完全契合、规划方案的创新性强、满足区域内长期发展要求的，得5分； 规划方案与项目实际需求的较契合、规划方案的创新性较强、较满足区域内长期发展要求的，得3分； 规划方案与项目实际需求的欠契合、规划方案的欠创新、欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.2	商务	根据供应商提交的针对本项目更新规划目标定位精准性、重点方向谋划合理性、更新规划原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.3	商务	根据供应商的总体技术方案编制中内容（重点及细分更新与规划领域、更新与规划打造的合理性、更新与规划发展方向及分区布局指引的科学性、用地规模和空间结构分析的透彻性）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目框架合理、工作思路清晰、工作方法、技术路线进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.1	商务	（1）根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

9.2	商务	(2) 根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）全面性进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3.5分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2.5分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3.5	2.5	2.5	2.5
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得4分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目除项目负责人外的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
合计			0-75	45.5	65.0	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江药科职业大学奉化校区整体规划及II期建筑方案设计项目（CBNB-20233433G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝城乐境建筑规划设计有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	杭州通达集团有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.5分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.3分，满分5分，扣分值超过本项满分分值（>5），则作无效标处理。	0-5	5.0	5.0	2.5
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似规划或设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2.5分。 注：时间以合同签订时间为准，响应文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2.5	0.0	2.5	0.5
3.1	商务	（1）供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个证书得0.5分，最高1.5分。 注：响应文件中提供证明资料的复印件加盖公章，未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.2	商务	（2）由磋商小组对供应商的规划、设计服务能力和水平进行评议， 能力强、水平高的得3.5分； 能力一般、水平一般的得2.5分； 能力较差、水平较差的得1.5分； 未提供的不得分。	0-3.5	2.5	3.5	1.5
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商自2020年1月1日至今（时间以荣誉或奖项的发文或颁发时间为准）的规划类、设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级的，每个得2分；省级的，每个得1分；市级的，每个得0.5分；未提供的不得分。 注：（1）可累计得分，最高不得超过5分。（2）响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议	0-5	0.0	0.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组对供应商项目基本情况的理解的内容、情况、分析点是否完整、透彻、清晰进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	商务	对现状基础情况了解：由磋商小组对供应商是否对建设基础、特色指标要素等情况了解清楚进行评议： 建设基础等要素了解全面、完整、清楚的得5分； 建设基础等要素了解欠全面、完整、清楚的得3分； 建设基础等要素了解不全面、完整、清楚的得1分， 未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内规划方案内容的完整性、准确性、条理清晰性进行评议，规划方案与项目实际需求的完全契合、规划方案的创新性强、满足区域内长期发展要求的，得5分； 规划方案与项目实际需求的较契合、规划方案的创新性较强、较满足区域内长期发展要求的，得3分； 规划方案与项目实际需求的欠契合、规划方案的欠创新、欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.2	商务	根据供应商提交的针对本项目更新规划目标定位精准性、重点方向谋划合理性、更新规划原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.3	商务	根据供应商的总体技术方案编制中内容（重点及细分更新与规划领域、更新与规划打造的合理性、更新与规划发展方向及分区布局指引的科学性、用地规模和空间结构分析的透彻性）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目框架合理、工作思路清晰、工作方法、技术路线进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9.1	商务	（1）根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

9.2	商务	(2) 根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）全面性进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3.5分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2.5分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3.5	2.5	3.5	2.5
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得4分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目除项目负责人外的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
合计			0-75	45.5	70.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江药科职业大学奉化校区整体规划及II期建筑方案设计项目（CBNB-20233433G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝城乐境建筑规划设计有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	杭州通达集团有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.5分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.3分，满分5分，扣分值超过本项满分分值（>5），则作无效标处理。	0-5	5.0	5.0	2.5
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似规划或设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2.5分。 注：时间以合同签订时间为准，响应文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2.5	0.0	2.5	0.5
3.1	商务	（1）供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个证书得0.5分，最高1.5分。 注：响应文件中提供证明资料的复印件加盖公章，未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.2	商务	（2）由磋商小组对供应商的规划、设计服务能力和水平进行评议， 能力强、水平高的得3.5分； 能力一般、水平一般的得2.5分； 能力较差、水平较差的得1.5分； 未提供的不得分。	0-3.5	2.5	3.5	1.5
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商自2020年1月1日至今（时间以荣誉或奖项的发文或颁发时间为准）的规划类、设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级的，每个得2分；省级的，每个得1分；市级的，每个得0.5分；未提供的不得分。 注：（1）可累计得分，最高不得超过5分。（2）响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议	0-5	0.0	0.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组对供应商项目基本情况的理解的内容、情况、分析点是否完整、透彻、清晰进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	商务	对现状基础情况了解：由磋商小组对供应商是否对建设基础、特色指标要素等情况了解清楚进行评议： 建设基础等要素了解全面、完整、清楚的得5分； 建设基础等要素了解欠全面、完整、清楚的得3分； 建设基础等要素了解不全面、完整、清楚的得1分， 未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内规划方案内容的完整性、准确性、条理清晰性进行评议，规划方案与项目实际需求的完全契合、规划方案的创新性强、满足区域内长期发展要求的，得5分； 规划方案与项目实际需求的较契合、规划方案的创新性较强、较满足区域内长期发展要求的，得3分； 规划方案与项目实际需求的欠契合、规划方案的欠创新、欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7.2	商务	根据供应商提交的针对本项目更新规划目标定位精准性、重点方向谋划合理性、更新规划原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.3	商务	根据供应商的总体技术方案编制中内容（重点及细分更新与规划领域、更新与规划打造的合理性、更新与规划发展方向及分区布局指引的科学性、用地规模和空间结构分析的透彻性）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目框架合理、工作思路清晰、工作方法、技术路线进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
9.1	商务	（1）根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

9.2	商务	(2) 根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）全面性进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3.5分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2.5分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3.5	2.5	3.5	2.5
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得4分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目除项目负责人外的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
合计			0-75	44.5	62.0	29.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江药科职业大学奉化校区整体规划及II期建筑方案设计项目（CBNB-20233433G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝城乐境建筑规划设计有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	杭州通达集团有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.5分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.3分，满分5分，扣分值超过本项满分分值（>5），则作无效标处理。	0-5	5.0	5.0	2.5
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似规划或设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2.5分。 注：时间以合同签订时间为准，响应文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2.5	0.0	2.5	0.5
3.1	商务	（1）供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个证书得0.5分，最高1.5分。 注：响应文件中提供证明资料的复印件加盖公章，未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.2	商务	（2）由磋商小组对供应商的规划、设计服务能力和水平进行评议， 能力强、水平高的得3.5分； 能力一般、水平一般的得2.5分； 能力较差、水平较差的得1.5分； 未提供的不得分。	0-3.5	3.5	3.5	3.5
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商自2020年1月1日至今（时间以荣誉或奖项的发文或颁发时间为准）的规划类、设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级的，每个得2分；省级的，每个得1分；市级的，每个得0.5分；未提供的不得分。 注：（1）可累计得分，最高不得超过5分。（2）响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议	0-5	0.0	0.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组对供应商项目基本情况的理解的内容、情况、分析点是否完整、透彻、清晰进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
6	商务	对现状基础情况了解：由磋商小组对供应商是否对建设基础、特色指标要素等情况了解清楚进行评议： 建设基础等要素了解全面、完整、清楚的得5分； 建设基础等要素了解欠全面、完整、清楚的得3分； 建设基础等要素了解不全面、完整、清楚的得1分， 未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内规划方案内容的完整性、准确性、条理清晰性进行评议，规划方案与项目实际需求的完全契合、规划方案的创新性强、满足区域内长期发展要求的，得5分； 规划方案与项目实际需求的较契合、规划方案的创新性较强、较满足区域内长期发展要求的，得3分； 规划方案与项目实际需求的欠契合、规划方案的欠创新、欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.2	商务	根据供应商提交的针对本项目更新规划目标定位精准性、重点方向谋划合理性、更新规划原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
7.3	商务	根据供应商的总体技术方案编制中内容（重点及细分更新与规划领域、更新与规划打造的合理性、更新与规划发展方向及分区布局指引的科学性、用地规模和空间结构分析的透彻性）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目框架合理、工作思路清晰、工作方法、技术路线进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9.1	商务	（1）根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

9.2	商务	(2) 根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）全面性进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	1.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3.5分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2.5分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3.5	3.5	3.5	3.5
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得4分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目除项目负责人外的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
合计			0-75	52.5	65.0	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：浙江药科职业大学奉化校区整体规划及II期建筑方案设计项目（CBNB-20233433G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝城乐境建筑规划设计有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	杭州通达集团有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.5分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.3分，满分5分，扣分值超过本项满分分值（>5），则作无效标处理。	0-5	5.0	5.0	2.5
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似规划或设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2.5分。 注：时间以合同签订时间为准，响应文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2.5	0.0	2.5	0.5
3.1	商务	(1) 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个证书得0.5分，最高1.5分。 注：响应文件中提供证明资料的复印件加盖公章，未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.2	商务	(2) 由磋商小组对供应商的规划、设计服务能力和水平进行评议， 能力强、水平高的得3.5分； 能力一般、水平一般的得2.5分； 能力较差、水平较差的得1.5分； 未提供的不得分。	0-3.5	2.5	3.5	1.5
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商自2020年1月1日至今（时间以荣誉或奖项的发文或颁发时间为准）的规划类、设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级的，每个得2分；省级的，每个得1分；市级的，每个得0.5分；未提供的不得分。 注：（1）可累计得分，最高不得超过5分。（2）响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议	0-5	0.0	0.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组对供应商项目基本情况的理解的内容、情况、分析点是否完整、透彻、清晰进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
6	商务	对现状基础情况了解：由磋商小组对供应商是否对建设基础、特色指标要素等情况了解清楚进行评议： 建设基础等要素了解全面、完整、清楚的得5分； 建设基础等要素了解欠全面、完整、清楚的得3分； 建设基础等要素了解不全面、完整、清楚的得1分， 未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内规划方案内容的完整性、准确性、条理清晰性进行评议，规划方案与项目实际需求的完全契合、规划方案的创新性强、满足区域内长期发展要求的，得5分； 规划方案与项目实际需求的较契合、规划方案的创新性较强、较满足区域内长期发展要求的，得3分； 规划方案与项目实际需求的欠契合、规划方案的欠创新、欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.2	商务	根据供应商提交的针对本项目更新规划目标定位精准性、重点方向谋划合理性、更新规划原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.3	商务	根据供应商的总体技术方案编制中内容（重点及细分更新与规划领域、更新与规划打造的合理性、更新与规划发展方向及分区布局指引的科学性、用地规模和空间结构分析的透彻性）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目框架合理、工作思路清晰、工作方法、技术路线进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
9.1	商务	(1) 根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

9.2	商务	(2) 根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）全面性进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3.5分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2.5分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3.5	3.5	3.5	2.5
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得4分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目除项目负责人外的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-75	46.5	66.0	28.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：浙江药科职业大学奉化校区整体规划及II期建筑方案设计项目（CBNB-20233433G磋）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蓝城乐境建筑规划设计有限公司	中国电建集团华东勘测设计研究院有限公司	杭州通达集团有限公司
1	商务	技术条款响应：由评委根据供应商对采购文件中的“第四部分 采购需求”的响应进行评议，任何一条带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.5分；任何一条未带“▲”采购需求的未响应或负偏离的，每条扣0.3分，满分5分，扣分值超过本项满分分值（>5），则作无效标处理。	0-5	5.0	5.0	2.5
2	商务	业绩：自2020年1月1日至今，供应商具有类似规划或设计项目业绩的，每提供1个得0.5分，满分2.5分。 注：时间以合同签订时间为准，响应文件中提供业绩合同扫描件，加盖公章。	0-2.5	0.0	2.5	0.5
3.1	商务	（1）供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每一个证书得0.5分，最高1.5分。 注：响应文件中提供证明资料的复印件加盖公章，未提供或提供不全或提供无效的均不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5
3.2	商务	（2）由磋商小组对供应商的规划、设计服务能力和水平进行评议， 能力强、水平高的得3.5分； 能力一般、水平一般的得2.5分； 能力较差、水平较差的得1.5分； 未提供的不得分。	0-3.5	2.5	3.5	1.5
4	商务	供应商荣誉：由磋商小组对供应商自2020年1月1日至今（时间以荣誉或奖项的发文或颁发时间为准）的规划类、设计类的荣誉或奖项进行评议，国家级的，每个得2分；省级的，每个得1分；市级的，每个得0.5分；未提供的不得分。 注：（1）可累计得分，最高不得超过5分。（2）响应文件中提供相关证书（或相关文件）（须由政府相关部门颁发）扫描件加盖公章以供评委评议	0-5	0.0	0.0	0.0
5	商务	对项目基本情况的理解：由磋商小组对供应商项目基本情况的理解的内容、情况、分析点是否完整、透彻、清晰进行评议： 理解完整、透彻、清晰的得5分； 理解欠完整、透彻、清晰的得3分； 理解不完整、透彻、清晰的得1分， 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
6	商务	对现状基础情况了解：由磋商小组对供应商是否对建设基础、特色指标要素等情况了解清楚进行评议： 建设基础等要素了解全面、完整、清楚的得5分； 建设基础等要素了解欠全面、完整、清楚的得3分； 建设基础等要素了解不全面、完整、清楚的得1分， 未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.1	商务	根据供应商提供的针对本项目区域内规划方案内容的完整性、准确性、条理清晰性进行评议，规划方案与项目实际需求的完全契合、规划方案的创新性强、满足区域内长期发展要求的，得5分； 规划方案与项目实际需求的较契合、规划方案的创新性较强、较满足区域内长期发展要求的，得3分； 规划方案与项目实际需求的欠契合、规划方案的欠创新、欠满足区域内长期发展要求的，得1分； 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7.2	商务	根据供应商提交的针对本项目更新规划目标定位精准性、重点方向谋划合理性、更新规划原则研究科学性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7.3	商务	根据供应商的总体技术方案编制中内容（重点及细分更新与规划领域、更新与规划打造的合理性、更新与规划发展方向及分区布局指引的科学性、用地规模和空间结构分析的透彻性）进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	商务	工作框架、技术思路：根据供应商针对本项目框架合理、工作思路清晰、工作方法、技术路线进行评议， 思路清晰、明确、符合项目实际的得5分； 思路较清晰、较明确、较符合项目实际的得3分； 思路欠清晰、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9.1	商务	（1）根据供应商提供的计划进度安排、部署原则、组建的团队的科学性、合理性进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

9.2	商务	(2) 根据供应商提供的时间节点的把握的科学性、合理性和质量保证措施的内容进行评议， 方案完善、明确、符合项目实际的得5分； 方案较完善、较明确、较符合项目实际的得3分； 方案欠完善、欠明确、欠符合项目实际的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	商务	成果质量保证措施：供应商针对本项目的成果质量保证措施（包括但不限于责任分工、质量计划、质量控制等）全面性进行评议， 措施完善、明确、实际可行的得5分； 措施较完善、较明确、较实际可行的得3分； 措施欠完善、欠明确、欠实际可行的得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	商务	服务安排：根据供应商提供的服务安排、服务内容、设计人员的保障措施进行评议， 服务安排优秀、人员稳定性高的，得3.5分； 服务安排较优秀、人员稳定性较高的，得2.5分； 服务安排一般、人员稳定性一般的，得1分； 缺项不得分。	0-3.5	2.5	3.5	2.5
12	商务	服务响应性：根据供应商服务的响应性（响应时间、到达时间、问题解决时间承诺）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得4分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
13	商务	服务团队配置：根据供应商提供的拟投入本项目除项目负责人外的其他人员情况（包括人员配备实力、岗位配置合理性、专业水平情况、内部管理制度等）进行评议， 内容描述详细合理，针对性强的，得5分； 内容描述较为详细合理，较有针对性的，得3分； 内容描述欠详细合理，欠有针对性的，得1分； 缺项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
合计			0-75	44.5	70.0	35.5

专家（签名）：