

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2023年三门县环境影响评价文件技术评估项目项目（三招采-2023-CS106号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环 保科技服 务中心	台州市污 染防治技 术中心有 限公司	台州学 府生态环 境研究中 心有限公 司
1	商务	投标人自2019年1月1日至今（以颁发时间为准）获得过政府类单位颁发的生态、环保类奖项的，国家级得3分，省级得2分，市级得1分，最高得5分。 （须提供荣誉奖项证书的扫描件加盖投标人公章，行业协会等非官方机构颁发不予认可；不提供的不得分。）	0-5	2.0	5.0	0.0
2	商务	拟派本项目负责人： 1、具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，其他不得分； 2、具有注册环评工程师资格证的得2分。 （须提供职称证书、资格证书、荣誉奖项证书复印件并加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-5	5.0	5.0	3.0
3	商务	拟派本项目的成员（项目负责人除外）中，具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的，每具备1人得1分，具有环保类中级工程师的，每提供一人得0.5分；本项最高得2分。 （须提供职称证书复印件并加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	商务	拟派本项目的成员（项目负责人除外）具有注册环评工程师职称证书得，每提供一人得1分，最高得3分。 （须提供相应的证书复印件和最近3个月的社保证明的复印件，加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	拟派本项目的成员（项目负责人除外）具有注册环保工程师职称证书，每提供一人得1分，最高得5分。 （须提供相应的证书复印件和最近3个月的社保证明的复印件，加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-5	2.0	5.0	0.0
6	商务	投标人提供自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），开展过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得2分。（须提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-2	1.0	2.0	0.0
7	技术	根据投标人对项目背景、环境影响评价技术评估的现状和区域特征分析等进行打分： 调查全面，背景、现状分析有针对性的得4.0-6.0分； 分析基本合理，部分有针对性的得2.0-3.9分； 分析简单片面的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	1.5	4.5	2.0
8	技术	根据投标人提供的技术评估服务方案与项目需求的吻合度进行打分： 服务方案科学合理，完全吻合需求的得5.5-8.0分； 服务方案基本合理，部分与需求吻合的得3.0-5.4分； 服务方案简单片面，与需求吻合度低的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-8	2.5	5.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的技术评估服务方案是否具有独到的优势进行打分： 服务思路明确，技术要求先进的得5.5-8.0分； 服务思路较为明确，技术要求对本项目部分具有针对性的得3.0-5.4分； 服务思路简单，技术要求不严谨的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-8	2.5	5.0	3.0
10	技术	根据投标人的质量保障措施进行打分： 保障评估技术报告质量的措施科学合理且具有针对性的得4.0-6.0分； 保障措施简单，部分具有针对性的得2.0-3.9分； 保障措施缺乏合理性和针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0

11	技术	根据投标人的技术路线进行打分： 技术路线明确，实施方法、设备人员安排调遣和具体实施过程科学合理的得 6.0-8.0 分； 技术路线较为明确，实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程基本合理的得 4.0-5.9 分； 技术路线简单，实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程缺乏合理性的得 0.1-3.9 分； 未提及此项不得分。	0-8	3.0	6.0	3.5
12	技术	根据投标人的项目组织职责分配方案进行打分： 职责描述和任务划分详尽、明确的得 4.0-6.0 分； 职责描述和任务划分基本合理的得 2.0-3.9 分； 职责描述和任务划分简单模糊的得 0.1-1.9 分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标人在方案编制过程中形成的资料、数据、材料、报告等的信息安全、资料保密，以及后续服务等环节的保密措施进行打分： 保密措施科学合理，方案详尽的得 4.0-6.0 分； 保密措施简单，部分合理的得 2.0-3.9 分； 保密措施粗糙、不合理的得 0.1-2.9 分； 未提及此项不得分。	0-6	3.5	4.0	3.5
14	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际需求和流程优化提出的合理化建议进行打分： 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得 4.0-6.0 分； 具有一定的可实现性，部分对项目改进有所帮助的得 2.0-3.9 分； 可实现性较差和几乎对本项目的开展无帮助的得 0.1-1.9 分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0
15	技术	根据投标人承诺的服务响应时间进行打分： 承诺在 2 小时内响应并解决问题的得 4 分； 在 6 小时内响应的得 2 分； 12 小时内响应的得 1 分； 其他不得分； 未提及此项不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	31.0	62.5	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2023年三门县环境影响评价文件技术评估项目项目（三招采-2023-CS106号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环保科技有限公司	台州市污染防治技术研究中心有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日至今（以颁发时间为准）获得过政府类单位颁发的生态、环保类奖项的，国家级得3分，省级得2分，市级得1分，最高得5分。 （须提供荣誉奖项证书的扫描件加盖投标人公章，行业协会等非官方机构颁发不予认可；不提供的不得分。）	0-5	2.0	5.0	0.0
2	商务	拟派本项目负责人： 1、具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，其他不得分； 2、具有注册环评工程师资格证的得2分。 （须提供职称证书、资格证书、荣誉奖项证书复印件并加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-5	5.0	5.0	3.0
3	商务	拟派本项目的成员（项目负责人除外）中，具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的，每具备1人得1分，具有环保类中级工程师的，每提供一人得0.5分；本项最高得2分。 （须提供职称证书复印件并加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	商务	拟派本项目的成员（项目负责人除外）具有注册环评工程师职称证书得，每提供一人得1分，最高得3分。 （须提供相应的证书复印件和最近3个月的社保证明的复印件，加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	拟派本项目的成员（项目负责人除外）具有注册环保工程师职称证书，每提供一人得1分，最高得5分。 （须提供相应的证书复印件和最近3个月的社保证明的复印件，加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-5	2.0	5.0	0.0
6	商务	投标人提供自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），开展过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得2分。（须提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-2	1.0	2.0	0.0
7	技术	根据投标人对项目背景、环境影响评价技术评估的现状和区域特征分析等进行打分： 调查全面，背景、现状分析有针对性的得4.0-6.0分； 分析基本合理，部分有针对性的得2.0-3.9分； 分析简单片面的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.1	4.6	2.4
8	技术	根据投标人提供的技术评估服务方案与项目需求的吻合度进行打分： 服务方案科学合理，完全吻合需求的得5.5-8.0分； 服务方案基本合理，部分与需求吻合的得3.0-5.4分； 服务方案简单片面，与需求吻合度低的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-8	3.3	6.3	3.5
9	技术	根据投标人提供的技术评估服务方案是否具有独到的优势进行打分： 服务思路明确，技术要求先进的得5.5-8.0分； 服务思路较为明确，技术要求对本项目部分具有针对性的得3.0-5.4分； 服务思路简单，技术要求不严谨的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-8	3.2	6.5	3.5
10	技术	根据投标人的质量保障措施进行打分： 保障评估技术报告质量的措施科学合理且具有针对性的得4.0-6.0分； 保障措施简单，部分具有针对性的得2.0-3.9分； 保障措施缺乏合理性和针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	3.2	4.5	3.5

11	技术	根据投标人的技术路线进行打分： 技术路线明确，实施方法、设备人员安排调遣和具体实施过程科学合理的得 6.0-8.0 分； 技术路线较为明确，实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程基本合理的得 4.0-5.9 分； 技术路线简单，实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程缺乏合理性的得 0.1-3.9 分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	6.5	4.2
12	技术	根据投标人的项目组织职责分配方案进行打分： 职责描述和任务划分详尽、明确的得 4.0-6.0 分； 职责描述和任务划分基本合理的得 2.0-3.9 分； 职责描述和任务划分简单模糊的得 0.1-1.9 分； 未提及此项不得分。	0-6	3.5	4.5	3.0
13	技术	根据投标人在方案编制过程中形成的资料、数据、材料、报告等的信息安全、资料保密，以及后续服务等环节的保密措施进行打分： 保密措施科学合理，方案详尽的得 4.0-6.0 分； 保密措施简单，部分合理的得 2.0-3.9 分； 保密措施粗糙、不合理的得 0.1-2.9 分； 未提及此项不得分。	0-6	3.4	4.4	3.5
14	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际需求和流程优化提出的合理化建议进行打分： 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得 4.0-6.0 分； 具有一定的可实现性，部分对项目改进有所帮助的得 2.0-3.9 分； 可实现性较差和几乎对本项目的开展无帮助的得 0.1-1.9 分； 未提及此项不得分。	0-6	2.2	4.4	2.3
15	技术	根据投标人承诺的服务响应时间进行打分： 承诺在 2 小时内响应并解决问题的得 4 分； 在 6 小时内响应的得 2 分； 12 小时内响应的得 1 分； 其他不得分； 未提及此项不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	36.9	67.7	28.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2023年三门县环境影响评价文件技术评估项目项目（三招采-2023-CS106号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环保科技有限公司	台州市污染防治技术研究中心有限公司	台州学府生态环境研究中心有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日至今（以颁发时间为准）获得过政府类单位颁发的生态、环保类奖项的，国家级得3分，省级得2分，市级得1分，最高得5分。 （须提供荣誉奖项证书的扫描件加盖投标人公章，行业协会等非官方机构颁发不予认可；不提供的不得分。）	0-5	2.0	5.0	0.0
2	商务	拟派本项目负责人： 1、具有生态、环保相关专业的教授级高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，其他不得分； 2、具有注册环评工程师资格证的得2分。 （须提供职称证书、资格证书、荣誉奖项证书复印件并加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-5	5.0	5.0	3.0
3	商务	拟派本项目的成员（项目负责人除外）中，具有生态、环保相关专业的高级工程师职称的，每具备1人得1分，具有环保类中级工程师的，每提供一人得0.5分；本项最高得2分。 （须提供职称证书复印件并加盖投标人公章，不提供的或提供不全的不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	商务	拟派本项目的成员（项目负责人除外）具有注册环评工程师职称证书得，每提供一人得1分，最高得3分。 （须提供相应的证书复印件和最近3个月的社保证明的复印件，加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	0.0	3.0	0.0
5	商务	拟派本项目的成员（项目负责人除外）具有注册环保工程师职称证书，每提供一人得1分，最高得5分。 （须提供相应的证书复印件和最近3个月的社保证明的复印件，加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-5	2.0	5.0	0.0
6	商务	投标人提供自2019年1月1日以来（以合同签订时间为准），开展过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得2分。（须提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分）	0-2	1.0	2.0	0.0
7	技术	根据投标人对项目背景、环境影响评价技术评估的现状和区域特征分析等进行打分： 调查全面，背景、现状分析有针对性的得4.0-6.0分； 分析基本合理，部分有针对性的得2.0-3.9分； 分析简单片面的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	2.5	5.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的技术评估服务方案与项目需求的吻合度进行打分： 服务方案科学合理，完全吻合需求的得5.5-8.0分； 服务方案基本合理，部分与需求吻合的得3.0-5.4分； 服务方案简单片面，与需求吻合度低的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-8	4.0	6.0	4.5
9	技术	根据投标人提供的技术评估服务方案是否具有独到的优势进行打分： 服务思路明确，技术要求先进的得5.5-8.0分； 服务思路较为明确，技术要求对本项目部分具有针对性的得3.0-5.4分； 服务思路简单，技术要求不严谨的得0.1-2.9分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	6.5	5.0
10	技术	根据投标人的质量保障措施进行打分： 保障评估技术报告质量的措施科学合理且具有针对性的得4.0-6.0分； 保障措施简单，部分具有针对性的得2.0-3.9分； 保障措施缺乏合理性和针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0

11	技术	根据投标人的技术路线进行打分： 技术路线明确，实施方法、设备人员安排调遣和具体实施过程科学合理的得 6.0-8.0 分； 技术路线较为明确，实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程基本合理的得 4.0-5.9 分； 技术路线简单，实施方法、设备人员安排调遣、具体实施过程缺乏合理性的得 0.1-3.9 分； 未提及此项不得分。	0-8	5.0	7.0	4.5
12	技术	根据投标人的项目组织职责分配方案进行打分： 职责描述和任务划分详尽、明确的得 4.0-6.0 分； 职责描述和任务划分基本合理的得 2.0-3.9 分； 职责描述和任务划分简单模糊的得 0.1-1.9 分； 未提及此项不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
13	技术	根据投标人在方案编制过程中形成的资料、数据、材料、报告等的信息安全、资料保密，以及后续服务等环节的保密措施进行打分： 保密措施科学合理，方案详尽的得 4.0-6.0 分； 保密措施简单，部分合理的得 2.0-3.9 分； 保密措施粗糙、不合理的得 0.1-2.9 分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.5	4.0
14	技术	根据投标人依据本项目服务要求、实际需求和流程优化提出的合理化建议进行打分： 有实质性意义且对项目改进有所帮助的得 4.0-6.0 分； 具有一定的可实现性，部分对项目改进有所帮助的得 2.0-3.9 分； 可实现性较差和几乎对本项目的开展无帮助的得 0.1-1.9 分； 未提及此项不得分。	0-6	3.5	5.0	3.5
15	技术	根据投标人承诺的服务响应时间进行打分： 承诺在 2 小时内响应并解决问题的得 4 分； 在 6 小时内响应的得 2 分； 12 小时内响应的得 1 分； 其他不得分； 未提及此项不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0
合计			0-80	42.0	70.0	32.5

专家（签名）：