

## 技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：台州市市场监督管理局信息化机房及弱电改造项目（TZFD(2022)-1209号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江移动通信系统集成有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	台州仁禾信息科技有限公司	台州复星设备有限公司
1	商务资信	1.投标人具有ISO9001质量管理体系得2分； 2.投标人具有通信工程施工总承包(三级及以上)证书得2分； 3.投标人具有信息安全服务资质认证证书（安全集成和安全运维）得2分； 注：须提供证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-6	6	4	0	2
2	商务资信	投标供应商2019年10月1日至今（已合同签订时间为准）同类项目业绩，投每提供一个得1分，最多得3分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3	3	1	3
3	商务资信	拟派入本项目的项目负责人具有二级及以上建造师（通信与广电工程）、信息系统项目管理师、安全生产项目负责人（建安B类）证书的每类得1分，最高不超过3分。 提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不计不得分。	0-3	3	3	0	1
4	商务资信	拟派本项目的技术负责人具有高级工程师（通信工程设计）、二级及以上建造师（机电工程）、信息系统项目管理师的每类得1分；最高得3分。提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不得分。	0-3	3	0	0	1
5	商务资信	投标人为本项目提供的团队成员具备高级工程师（通信工程）、信息安全保障人员、中级及以上网络工程师每类得1分，最高3分；（一人多证及多人同证均按一本计算） 提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不计入评审。	0-3	3	1	0	2
6	技术	根据供应商对采购项目现状和需求的理解，提供的项目总体思路，系统设计方案，根据方案的成熟度、科学性和可靠性进行综合评审： 1.对项目现状和需求了解深入，项目总体思路清晰，设计方案合理的，得6-4.1分； 2.项目总体思路较清晰，设计方案较合理，得4-2.1分； 3.项目现状和需求了解一般，项目总体思路一般，设计方案一般，得2-0.5分； 未提供的，不得分。	0-6	5	4.5	4.5	3
7	技术	根据供应商提供的指挥中心、信息机房、安防系统的结构图、平面图、系统图、拓扑图和布线图设计进行综合评分： 1.设计方案优异，稳定性及可靠性强的得5-3.1分； 2.设计方案合理，稳定性及可靠性良好的得3-1.1分； 3.设计方案、稳定性及可靠性均一般的得1-0.5分； 未提供的，不得分。	0-5	4	3.5	3.5	2
8	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分，完全满足或高于招标文件要求的，得25分； ①室内全彩显示屏的重要性能指标（★），每有一项负偏离的扣2.5分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣1.5分； ②室内全彩屏以外的其他产品的重要性能指标（★），每有一项负偏离的扣2分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣1分。 25分扣完为止。	0-25	25	25	25	25
9	技术	根据本项目特点制定的实施组织方案（包括安全文明施工保证措施、质量保证措施、进度保证措施、环境保证措施等）的科学性、合理性进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得6-4.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得2-0分。	0-6	5	5	3.4	2.5

10	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务能力（响应速度、备品备件及针对本项目提供的维护人员安排等情况），分三档评分：          第一档：能在30分钟内到达现场进行售后服务并在采购单位内设置备品备件库，服务、维护人员数量多、资质优得5-3.4分；          第二档：能在4小内到达现场进行售后服务并在采购单位内设置备品备件库，维护人员数量一般、资质一般得3.3-1.7分；          第三档：到达现场进行售后服务时间超过4小时，维护人员数量少、资质差得1.6-0分。          维护人员须提供近3个月本单位的社保缴纳证明，维护网点须提供办公场所照片及相关证明，其他服务能力视情提供相关材料。          在原有免费质保期（3年）的基础上，每增加1年免费质保期的加1分，本项最高2分。</p>	0-7	7	6.5	2	5.5
11	技术	<p>根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性等进行综合打分：          方案详细、周密，内容全面、可行的，得3.0-2.1分；          方案较为详细、周密，内容较为全面、可行较好的，得2.0-1.1分；          方案不详细、不周密，内容一般、可行差的，得1.0-0分。</p>	0-3	2.5	2.5	2	1.8
合计			0-70	66.5	58	41.4	48.8

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：台州市市场监督管理局信息化机房及弱电改造项目（TZFD(2022)-1209号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江移动通信系统集成有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	台州仁禾信息科技有限公司	台州复星办公设备有限公司
1	商务资信	1.投标人具有ISO9001质量管理体系得2分； 2.投标人具有通信工程施工总承包(三级及以上)证书得2分； 3.投标人具有信息安全服务资质认证证书（安全集成和安全运维）得2分； 注：须提供证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-6	6	4	0	2
2	商务资信	投标供应商2019年10月1日至今（已合同签订时间为准）同类项目业绩，投每提供一个得1分，最多得3分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3	3	1	3
3	商务资信	拟派入本项目的项目负责人具有二级及以上建造师（通信与广电工程）、信息系统项目管理师、安全生产项目负责人（建安B类）证书的每类得1分，最高不超过3分。 提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不计不得分。	0-3	3	3	0	1
4	商务资信	拟派本项目的技术负责人具有高级工程师（通信工程设计）、二级及以上建造师（机电工程）、信息系统项目管理师的每类得1分；最高得3分。提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不得分。	0-3	3	0	0	1
5	商务资信	投标人为本项目提供的团队成员具备高级工程师（通信工程）、信息安全保障人员、中级及以上网络工程师每类得1分，最高3分；（一人多证及多人同证均按一本计算） 提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不计入评审。	0-3	3	1	0	2
6	技术	根据供应商对采购项目现状和需求的理解，提供的项目总体思路，系统设计方案，根据方案的成熟度、科学性和可靠性进行综合评审： 1.对项目现状和需求了解深入，项目总体思路清晰，设计方案合理的，得6-4.1分； 2.项目总体思路较清晰，设计方案较合理，得4-2.1分； 3.项目现状和需求了解一般，项目总体思路一般，设计方案一般，得2-0.5分； 未提供的，不得分。	0-6	5.5	2	2	1.5
7	技术	根据供应商提供的指挥中心、信息机房、安防系统的结构图、平面图、系统图、拓扑图和布线图设计进行综合评分： 1.设计方案优异，稳定性及可靠性强的得5-3.1分； 2.设计方案合理，稳定性及可靠性良好的得3-1.1分； 3.设计方案、稳定性及可靠性均一般的得1-0.5分； 未提供的，不得分。	0-5	4	2	2	2.5
8	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分，完全满足或高于招标文件要求的，得25分； ①室内全彩显示屏的重要性能指标（★），每有一项负偏离的扣2.5分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣1.5分； ②室内全彩屏以外的其他产品的重要性能指标（★），每有一项负偏离的扣2分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣1分。 25分扣完为止。	0-25	25	25	25	25
9	技术	根据本项目特点制定的实施组织方案（包括安全文明施工保证措施、质量保证措施、进度保证措施、环境保证措施等）的科学性、合理性进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得6-4.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得2-0分。	0-6	5	3	3	2

10	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务能力（响应速度、备品备件及针对本项目提供的维护人员安排等情况），分三档评分：          第一档：能在30分钟内到达现场进行售后服务并在采购单位内设置备品备件库，服务、维护人员数量多、资质优得5-3.4分；          第二档：能在4小内到达现场进行售后服务并在采购单位内设置备品备件库，维护人员数量一般、资质一般得3.3-1.7分；          第三档：到达现场进行售后服务时间超过4小时，维护人员数量少、资质差得1.6-0分。          维护人员须提供近3个月本单位的社保缴纳证明，维护网点须提供办公场所照片及相关证明，其他服务能力视情提供相关材料。          在原有免费质保期（3年）的基础上，每增加1年免费质保期的加1分，本项最高2分。</p>	0-7	6.5	5	2	4
11	技术	<p>根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性等进行综合打分：          方案详细、周密，内容全面、可行的，得3.0-2.1分；          方案较为详细、周密，内容较为全面、可行较好的，得2.0-1.1分；          方案不详细、不周密，内容一般、可行差的，得1.0-0分。</p>	0-3	2.5	2	2	2
合计			0-70	66.5	50	37	46

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：台州市市场监督管理局信息化机房及弱电改造项目（TZFD(2022)-1209号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江移动通信系统集成有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	台州仁禾信息科技有限公司	台州复星办公设备有限公司
1	商务资信	1.投标人具有ISO9001质量管理体系得2分； 2.投标人具有通信工程施工总承包(三级及以上)证书得2分； 3.投标人具有信息安全服务资质认证证书（安全集成和安全运维）得2分； 注：须提供证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-6	6	4	0	2
2	商务资信	投标供应商2019年10月1日至今（已合同签订时间为准）同类项目业绩，投每提供一个得1分，最多得3分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3	3	1	3
3	商务资信	拟派入本项目的项目负责人具有二级及以上建造师（通信与广电工程）、信息系统项目管理师、安全生产项目负责人（建安B类）证书的每类得1分，最高不超过3分。 提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不计不得分。	0-3	3	3	0	1
4	商务资信	拟派本项目的技术负责人具有高级工程师（通信工程设计）、二级及以上建造师（机电工程）、信息系统项目管理师的每类得1分；最高得3分。提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不得分。	0-3	3	0	0	1
5	商务资信	投标人为本项目提供的团队成员具备高级工程师（通信工程）、信息安全保障人员、中级及以上网络工程师每类得1分，最高3分；（一人多证及多人同证均按一本计算） 提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不计入评审。	0-3	3	1	0	2
6	技术	根据供应商对采购项目现状和需求的理解，提供的项目总体思路，系统设计方案，根据方案的成熟度、科学性和可靠性进行综合评审： 1.对项目现状和需求了解深入，项目总体思路清晰，设计方案合理的，得6-4.1分； 2.项目总体思路较清晰，设计方案较合理，得4-2.1分； 3.项目现状和需求了解一般，项目总体思路一般，设计方案一般，得2-0.5分； 未提供的，不得分。	0-6	5.5	2.5	2.5	2.5
7	技术	根据供应商提供的指挥中心、信息机房、安防系统的结构图、平面图、系统图、拓扑图和布线图设计进行综合评分： 1.设计方案优异，稳定性及可靠性强的得5-3.1分； 2.设计方案合理，稳定性及可靠性良好的得3-1.1分； 3.设计方案、稳定性及可靠性均一般的得1-0.5分； 未提供的，不得分。	0-5	4.5	2	2	2
8	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分，完全满足或高于招标文件要求的，得25分； ①室内全彩显示屏的重要性能指标（★），每有一项负偏离的扣2.5分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣1.5分； ②室内全彩屏以外的其他产品的重要性能指标（★），每有一项负偏离的扣2分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣1分。 25分扣完为止。	0-25	25	25	25	25
9	技术	根据本项目特点制定的实施组织方案（包括安全文明施工保证措施、质量保证措施、进度保证措施、环境保证措施等）的科学性、合理性进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得6-4.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得2-0分。	0-6	5	4	3.5	4

10	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务能力（响应速度、备品备件及针对本项目提供的维护人员安排等情况），分三档评分：          第一档：能在30分钟内到达现场进行售后服务并在采购单位内设置备品备件库，服务、维护人员数量多、资质优得5-3.4分；          第二档：能在4小内到达现场进行售后服务并在采购单位内设置备品备件库，维护人员数量一般、资质一般得3.3-1.7分；          第三档：到达现场进行售后服务时间超过4小时，维护人员数量少、资质差得1.6-0分。          维护人员须提供近3个月本单位的社保缴纳证明，维护网点须提供办公场所照片及相关证明，其他服务能力视情提供相关材料。          在原有免费质保期（3年）的基础上，每增加1年免费质保期的加1分，本项最高2分。</p>	0-7	6.5	6	3	6
11	技术	<p>根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性等进行综合打分：          方案详细、周密，内容全面、可行的，得3.0-2.1分；          方案较为详细、周密，内容较为全面、可行较好的，得2.0-1.1分；          方案不详细、不周密，内容一般、可行差的，得1.0-0分。</p>	0-3	2.8	2.5	2	1.5
合计			0-70	67.3	53	39	50

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：台州市市场监督管理局信息化机房及弱电改造项目（TZFD(2022)-1209号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江移动通信系统集成有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	台州仁禾信息科技有限公司	台州复星办公设备有限公司
1	商务资信	1.投标人具有ISO9001质量管理体系得2分； 2.投标人具有通信工程施工总承包(三级及以上)证书得2分； 3.投标人具有信息安全服务资质认证证书（安全集成和安全运维）得2分； 注：须提供证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-6	6	4	0	2
2	商务资信	投标供应商2019年10月1日至今（已合同签订时间为准）同类项目业绩，投每提供一个得1分，最多得3分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3	3	1	3
3	商务资信	拟派入本项目的项目负责人具有二级及以上建造师（通信与广电工程）、信息系统项目管理师、安全生产项目负责人（建安B类）证书的每类得1分，最高不超过3分。 提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不计不得分。	0-3	3	3	0	1
4	商务资信	拟派本项目的技术负责人具有高级工程师（通信工程设计）、二级及以上建造师（机电工程）、信息系统项目管理师的每类得1分；最高得3分。提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不得分。	0-3	3	0	0	1
5	商务资信	投标人为本项目提供的团队成员具备高级工程师（通信工程）、信息安全保障人员、中级及以上网络工程师每类得1分，最高3分；（一人多证及多人同证均按一本计算） 提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不计入评审。	0-3	3	1	0	2
6	技术	根据供应商对采购项目现状和需求的理解，提供的项目总体思路，系统设计方案，根据方案的成熟度、科学性和可靠性进行综合评审： 1.对项目现状和需求了解深入，项目总体思路清晰，设计方案合理的，得6-4.1分； 2.项目总体思路较清晰，设计方案较合理，得4-2.1分； 3.项目现状和需求了解一般，项目总体思路一般，设计方案一般，得2-0.5分； 未提供的，不得分。	0-6	5.5	1.5	2.5	1.5
7	技术	根据供应商提供的指挥中心、信息机房、安防系统的结构图、平面图、系统图、拓扑图和布线图设计进行综合评分： 1.设计方案优异，稳定性及可靠性强的得5-3.1分； 2.设计方案合理，稳定性及可靠性良好的得3-1.1分； 3.设计方案、稳定性及可靠性均一般的得1-0.5分； 未提供的，不得分。	0-5	4	1	2	1
8	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分，完全满足或高于招标文件要求的，得25分； ①室内全彩显示屏的重要性能指标（★），每有一项负偏离的扣2.5分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣1.5分； ②室内全彩屏以外的其他产品的重要性能指标（★），每有一项负偏离的扣2分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣1分。 25分扣完为止。	0-25	25	25	25	25
9	技术	根据本项目特点制定的实施组织方案（包括安全文明施工保证措施、质量保证措施、进度保证措施、环境保证措施等）的科学性、合理性进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得6-4.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得2-0分。	0-6	5	2	3	2

10	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务能力（响应速度、备品备件及针对本项目提供的维护人员安排等情况），分三档评分：          第一档：能在30分钟内到达现场进行售后服务并在采购单位内设置备品备件库，服务、维护人员数量多、资质优得5-3.4分；          第二档：能在4小内到达现场进行售后服务并在采购单位内设置备品备件库，维护人员数量一般、资质一般得3.3-1.7分；          第三档：到达现场进行售后服务时间超过4小时，维护人员数量少、资质差得1.6-0分。          维护人员须提供近3个月本单位的社保缴纳证明，维护网点须提供办公场所照片及相关证明，其他服务能力视情提供相关材料。          在原有免费质保期（3年）的基础上，每增加1年免费质保期的加1分，本项最高2分。</p>	0-7	5	5	3	5
11	技术	<p>根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性等进行综合打分：          方案详细、周密，内容全面、可行的，得3.0-2.1分；          方案较为详细、周密，内容较为全面、可行较好的，得2.0-1.1分；          方案不详细、不周密，内容一般、可行差的，得1.0-0分。</p>	0-3	3	2	1.5	1
合计			0-70	65.5	47.5	38	44.5

专家（签名）：



## 技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：台州市市场监督管理局信息化机房及弱电改造项目（TZFD(2022)-1209号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江移动通信系统集成有限公司	浙江省通信产业服务有限公司	台州仁禾信息科技有限公司	台州复星办公设备有限公司
1	商务资信	1.投标人具有ISO9001质量管理体系得2分； 2.投标人具有通信工程施工总承包(三级及以上)证书得2分； 3.投标人具有信息安全服务资质认证证书（安全集成和安全运维）得2分； 注：须提供证书扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-6	6	4	0	2
2	商务资信	投标供应商2019年10月1日至今（已合同签订时间为准）同类项目业绩，投每提供一个得1分，最多得3分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供不得分。	0-3	3	3	1	3
3	商务资信	拟派入本项目的项目负责人具有二级及以上建造师（通信与广电工程）、信息系统项目管理师、安全生产项目负责人（建安B类）证书的每类得1分，最高不超过3分。 提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不计不得分。	0-3	3	3	0	1
4	商务资信	拟派本项目的技术负责人具有高级工程师（通信工程设计）、二级及以上建造师（机电工程）、信息系统项目管理师的每类得1分；最高得3分。提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不得分。	0-3	3	0	0	1
5	商务资信	投标人为本项目提供的团队成员具备高级工程师（通信工程）、信息安全保障人员、中级及以上网络工程师每类得1分，最高3分；（一人多证及多人同证均按一本计算） 提供近3个月的社保证明及相应证书扫描件加盖公章，未同时提供不计入评审。	0-3	3	1	0	2
6	技术	根据供应商对采购项目现状和需求的理解，提供的项目总体思路，系统设计方案，根据方案的成熟度、科学性和可靠性进行综合评审： 1.对项目现状和需求了解深入，项目总体思路清晰，设计方案合理的，得6-4.1分； 2.项目总体思路较清晰，设计方案较合理，得4-2.1分； 3.项目现状和需求了解一般，项目总体思路一般，设计方案一般，得2-0.5分； 未提供的，不得分。	0-6	5	2	2	2
7	技术	根据供应商提供的指挥中心、信息机房、安防系统的结构图、平面图、系统图、拓扑图和布线图设计进行综合评分： 1.设计方案优异，稳定性及可靠性强的得5-3.1分； 2.设计方案合理，稳定性及可靠性良好的得3-1.1分； 3.设计方案、稳定性及可靠性均一般的得1-0.5分； 未提供的，不得分。	0-5	5	3	2	1
8	技术	对投标产品的性能指标及技术参数满足程度进行评分，完全满足或高于招标文件要求的，得25分； ①室内全彩显示屏的重要性能指标（★），每有一项负偏离的扣2.5分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣1.5分； ②室内全彩屏以外的其他产品的重要性能指标（★），每有一项负偏离的扣2分，其他性能指标每有一项负偏离或未响应的扣1分。 25分扣完为止。	0-25	25	25	25	25
9	技术	根据本项目特点制定的实施组织方案（包括安全文明施工保证措施、质量保证措施、进度保证措施、环境保证措施等）的科学性、合理性进行综合打分： ①方案详实、内容完整、操作性强的得6-4.1分； ②方案合理、内容常规、操作性一般的得4-2.1分； ③方案粗糙、内容缺漏、操作性差的得2-0分。	0-6	5	3	3	2.5

10	技术	<p>根据投标人针对本项目的服务能力（响应速度、备品备件及针对本项目提供的维护人员安排等情况），分三档评分：          第一档：能在30分钟内到达现场进行售后服务并在采购单位内设置备品备件库，服务、维护人员数量多、资质优得5-3.4分；          第二档：能在4小内到达现场进行售后服务并在采购单位内设置备品备件库，维护人员数量一般、资质一般得3.3-1.7分；          第三档：到达现场进行售后服务时间超过4小时，维护人员数量少、资质差得1.6-0分。          维护人员须提供近3个月本单位的社保缴纳证明，维护网点须提供办公场所照片及相关证明，其他服务能力视情提供相关材料。          在原有免费质保期（3年）的基础上，每增加1年免费质保期的加1分，本项最高2分。</p>	0-7	7	6	3	5.5
11	技术	<p>根据技术服务、培训计划内容合理性、详细程度，培训范围，实施计划的针对性等进行综合打分：          方案详细、周密，内容全面、可行的，得3.0-2.1分；          方案较为详细、周密，内容较为全面、可行较好的，得2.0-1.1分；          方案不详细、不周密，内容一般、可行差的，得1.0-0分。</p>	0-3	2.5	2	1	1
合计			0-70	67.5	52	37	46

专家（签名）：