

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024-2026年度东湖街道污染水体应急处置零星采购项目（FDCCX-2024-037（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江幸双环保科技有限公司	杭州华聚环境建设有限公司	浙江环湖生态建设有限公司	嘉兴市金辉建设有限公司	镇江圆通环保科技有限公司	安吉鼎鸿建设工程有限公司	安徽禾美集团有限公司	浙江久洲科技集团有限公司
1.1	技术	对项目总体要求的理解（6分）：针对本项目实际情况、现状了解清晰，方案科学、技术路线清晰可行的得4-6分；针对本项目有一定了解，总体技术方案可行的得2-4分；针对本项目现状了解一般，总体技术方案可行性不强的得0-2分。	0-6	2.0	1.0	4.0	1.0	2.0	2.0	3.0	4.0
1.2	技术	水质突变应急方案（9分）：供应商具有明确应对水质恶化突发性事件（突发天气（0-3分）、突发事件（0-3分）、设备故障（0-3分））的技术方案及应急管理办法，合理规范针对性强，有切实可行的应措施得2-3分；方案和措施可行的得1-2分；方案和措施简单、基本可行的得0-1分；	0-9	5.0	4.0	6.0	4.0	3.0	2.0	6.0	5.0
1.3	技术	重难点分析（6分）：对本项目重点、难点的把握精准，针对本项目重难点有切实可行的应对措施及建议的得4-6分；把握较精准，应对措施及建议基本有效的得2-4分；把握有偏差，应对措施及建议不充分的得0-2分。	0-6	3.0	1.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0
1.4	技术	企业管理制度（6分）：供应商针对本项目物业服务中各项措施、相关管理制度的健全性及管理制度的制定情况，措施制度完善、健全、合理科学的得4-6分；措施制度较完善、健全、合理科学的得2-4分；措施制度有缺陷的得0-2分。	0-6	3.0	1.0	3.0	1.0	2.0	2.0	4.0	3.0
1.5	技术	安全、文明施工保障措施（6分）：供应商提高的安全、文明施工方案（如人员安全、车辆运输、施工时段、周围环境保护等）编制科学合理的得4-6分；安全、文明施工保障措施较科学合理的得2-4分；安全、文明施工保障措施欠缺或不合理的得0-2分。	0-6	3.0	1.0	4.0	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0
1.6	技术	质量保证措施（6分）：根据供应商对本项目质量提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分，编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分，措施欠缺或不合理的得0-2分。	0-6	3.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	3.0
1.7	技术	建设性建议（6分）。针对本项目，提出合理化建议，根据供应商建议的合理性、科学性、可操作性进行打分。建议合理、科学、可操作性强的，得4-6分；建议比较合理、比较科学、具有一定可操作性的，得2-4分；建议不够合理、不够科学、可操作性差的，得0-2分。	0-6	3.0	0.0	4.0	1.0	2.0	0.0	3.0	3.0
1.8	技术	项目验收方案（6分）：供应商提供的验收方案情况，绩效考核方案能充分理解和把握采购人需求，有明确的验收方案，验收细则明确，体现绩效考核，得4-6分；较能理解和把握采购人需求，有比较明确的验收方案，验收细则比较明确，得2-4分；验收方案、细则一般，没有理解和把握采购人需求，得0-2分。	0-6	3.0	1.0	4.0	1.0	2.0	2.0	3.0	3.0
2.1	技术	1、评审委员会根据竟包人拟派的团队人员配置情况进行打分，参与本项目的项目负责人和组成人员的素质、技术能力、经验和人数等情况综合评分，技术能力强，经验丰富，人数配备齐全的得2-4分，技术能力，经验欠缺或人数配备不完善的每项0-2分；	0-4	2.0	0.0	3.0	1.0	1.0	1.0	3.0	2.0
2.2	技术	拟委派项目负责人具有环保或环境类工程师及以上职称的得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2.3	技术	除项目负责人外。拟委派项目组成员具有环保或环境类工程师及以上职称的，每人得2分，最高得4分。本项最高得4分，	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
3.1	商务	服务承诺（4分）：服务方案全面周到的得2-4分，服务不全面的得1-2分，除招标文件规定内容外无其他服务承诺的，该项不得分。	0-4	2.0	0.0	2.0	0.0	1.0	0.0	3.0	2.0
3.2	商务	组织机构设置（5分）：根据供应商对本单位组织实施项目的组织机构设置进行评分，人员配备责任分工明确，制度健全的得4-5分；人员配备责任分工明确，制度较健全的得2-4分；制度不全、责任分工不明确的得0-2分。	0-5	3.0	0.0	3.0	0.0	2.0	0.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

3.3	商务	响应时间（2分）：接到采购人通知后4小时内到达现场不得分，每减少1小时加1分，最高加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	根据供应商2021年7月1日至今提供的类似项目进行评定：供应商每提供1个同类项目的得2分，最高得2分。 注：需提供合同复印件或中标（成交）通知书并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0
5	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的： 1、投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； 3、投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得2分； 注：提供相关证书扫描件或复印件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	48.0	12.0	55.0	18.0	35.0	15.0	54.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024-2026年度东湖街道污染水体应急处处置零星采购项目（FDCX-2024-037（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江幸双环保科技有限公司	杭州华聚环境建设有限公司	浙江环湖生态建设有限公司	嘉兴市金辉建设有限公司	镇江圆通环保科技有限公司	安吉鼎建建设工程有限公司	安徽禾美集团有限公司	浙江久洲环保集团有限公司
1.1	技术	对项目总体要求的理解（6分）：针对本项目实际情况、现状了解清晰，方案科学、技术路线清晰可行的得4-6分；针对本项目有一定了解，总体技术方案可行的得2-4分；针对本项目现状了解一般，总体技术方案可行性不强的得0-2分。	0-6	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
1.2	技术	水质突变应急方案（9分）：供应商具有明确应对水质恶化突发性事件（突发天气（0-3分）、突发事件（0-3分）、设备故障（0-3分））的技术方案及应急管理办法，合理规范针对性强，有切实可行的应措施得2-3分；方案和措施可行的得1-2分；方案和措施简单、基本可行的得0-1分；	0-9	6.0	1.0	8.0	2.0	2.0	2.0	5.0	5.0
1.3	技术	重难点分析（6分）：对本项目重点、难点的把握精准，针对本项目重难点有切实可行的应对措施及建议的得4-6分；把握较精准，应对措施及建议基本有效的得2-4分；把握有偏差，应对措施及建议不充分的得0-2分。	0-6	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0
1.4	技术	企业管理制度（6分）：供应商针对本项目物业服务中各项措施、相关管理制度的健全性及管理制度的制定情况，措施制度完善、健全、合理科学的得4-6分；措施制度较完善、健全、合理科学的得2-4分；措施制度有缺陷的得0-2分。	0-6	5.0	1.0	5.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
1.5	技术	安全、文明施工保障措施（6分）：供应商提高的安全、文明施工方案（如人员安全、车辆运输、施工时段、周围环境保护等）编制科学合理的得4-6分；安全、文明施工保障措施较科学合理的得2-4分；安全、文明施工保障措施欠缺或不合理的得0-2分。	0-6	4.0	1.0	5.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0
1.6	技术	质量保证措施（6分）：根据供应商对本项目质量提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分，编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分，措施欠缺或不合理的得0-2分。	0-6	5.0	1.0	5.0	4.0	4.0	2.0	5.0	5.0
1.7	技术	建设性建议（6分）。针对本项目，提出合理化建议，根据供应商建议的合理性、科学性、可操作性进行打分。建议合理、科学、可操作性强的，得4-6分；建议比较合理、比较科学、具有一定可操作性的，得2-4分；建议不够合理、不够科学、可操作性差的，得0-2分。	0-6	4.0	0.0	5.0	1.0	3.0	2.0	4.0	4.0
1.8	技术	项目验收方案（6分）：供应商提供的验收方案情况，绩效考核方案能充分理解和把握采购人需求，有明确的验收方案，验收细则明确，体现绩效考核，得4-6分；较能理解和把握采购人需求，有比较明确的验收方案，验收细则比较明确，得2-4分；验收方案、细则一般，没有理解和把握采购人需求，得0-2分。	0-6	4.0	1.0	5.0	2.0	2.0	3.0	5.0	5.0
2.1	技术	1、评审委员会根据竞包人拟派的团队人员配置情况进行打分，参与本项目的项目负责人和组成人员的素质、技术能力、经验和人数等情况综合评分，技术能力强，经验丰富，人数配备齐全的得2-4分，技术能力，经验欠缺或人数配备不完善的每项0-2分；	0-4	3.0	0.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	2.0
2.2	技术	拟委派项目负责人具有环保或环境类工程师及以上职称的得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2.3	技术	除项目负责人外，拟委派项目组成员具有环保或环境类工程师及以上职称的，每人得2分，最高得4分。本项最高得4分，	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
3.1	商务	服务承诺（4分）：服务方案全面周到的得2-4分，服务不全面的得1-2分，除招标文件规定内容外无其他服务承诺的，该项不得分。	0-4	2.0	0.0	3.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
3.2	商务	组织机构设置（5分）：根据供应商对本单位组织实施项目的组织机构设置进行评分，人员配备责任分工明确，制度健全的得4-5分；人员配备责任分工明确，制度较健全的得2-4分；制度不全、责任分工不明确的得0-2分。	0-5	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.3	商务	响应时间（2分）：接到采购人通知后4小时内到达现场不得分，每减少1小时加1分，最高加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	根据供应商2021年7月1日至今提供的类似项目进行评定：供应商每提供1个同类项目的得2分，最高得2分。 注：需提供合同复印件或中标（成交）通知书并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0
5	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的： 1、投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； 3、投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得2分； 注：提供相关证书扫描件或复印件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	63.0	11.0	67.0	27.0	42.0	19.0	60.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024-2026年度东湖街道污染水体应急处置零星采购项目（FDCX-2024-037（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江幸双环保科技有限公司	杭州华聚环境建设有限公司	浙江环湖生态建设有限公司	嘉兴市金辉建设有限公司	镇江圆通环保科技有限公司	安吉鼎建建设工程有限公司	安徽禾美集团有限公司	浙江久洲环保集团有限公司
1.1	技术	对项目总体要求的理解（6分）：针对本项目实际情况、现状了解清晰，方案科学、技术路线清晰可行的得4-6分；针对本项目有一定了解，总体技术方案可行的得2-4分；针对本项目现状了解一般，总体技术方案可行性不强的得0-2分。	0-6	5.0	3.0	5.5	2.0	2.5	1.5	5.0	5.0
1.2	技术	水质突变应急方案（9分）：供应商具有明确应对水质恶化突发性事件（突发天气（0-3分）、突发事件（0-3分）、设备故障（0-3分））的技术方案及应急管理办法，合理规范针对性强，有切实可行的应措施得2-3分；方案和措施可行的得1-2分；方案和措施简单、基本可行的得0-1分；	0-9	7.5	3.0	8.5	7.0	7.5	6.0	7.5	7.5
1.3	技术	重难点分析（6分）：对本项目重点、难点的把握精准，针对本项目重难点有切实可行的应对措施及建议的得4-6分；把握较精准，应对措施及建议基本有效的得2-4分；把握有偏差，应对措施及建议不充分的得0-2分。	0-6	4.0	1.0	5.5	2.0	2.5	2.0	5.0	5.0
1.4	技术	企业管理制度（6分）：供应商针对本项目物业服务中各项措施、相关管理制度的健全性及管理制度的制定情况，措施制度完善、健全、合理科学的得4-6分；措施制度较完善、健全、合理科学的得2-4分；措施制度有缺陷的得0-2分。	0-6	4.5	1.0	5.5	2.0	5.0	1.5	5.0	5.0
1.5	技术	安全、文明施工保障措施（6分）：供应商提高的安全、文明施工方案（如人员安全、车辆运输、施工时段、周围环境保护等）编制科学合理的得4-6分；安全、文明施工保障措施较科学合理的得2-4分；安全、文明施工保障措施欠缺或不合理的得0-2分。	0-6	5.0	1.0	5.0	2.0	2.5	2.0	5.0	5.0
1.6	技术	质量保证措施（6分）：根据供应商对本项目质量提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分，编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分，措施欠缺或不合理的得0-2分。	0-6	5.0	1.0	5.5	2.0	2.5	2.0	5.0	5.0
1.7	技术	建设性建议（6分）。针对本项目，提出合理化建议，根据供应商建议的合理性、科学性、可操作性进行打分。建议合理、科学、可操作性强的，得4-6分；建议比较合理、比较科学、具有一定可操作性的，得2-4分；建议不够合理、不够科学、可操作性差的，得0-2分。	0-6	5.0	1.0	5.5	2.0	2.5	1.0	5.0	5.0
1.8	技术	项目验收方案（6分）：供应商提供的验收方案情况，绩效考核方案能充分理解和把握采购人需求，有明确的验收方案，验收细则明确，体现绩效考核，得4-6分；较能理解和把握采购人需求，有比较明确的验收方案，验收细则比较明确，得2-4分；验收方案、细则一般，没有理解和把握采购人需求，得0-2分。	0-6	5.0	1.0	5.5	2.0	2.5	1.0	5.0	5.0
2.1	技术	1、评审委员会根据竞包人拟派的团队人员配置情况进行打分，参与本项目的项目负责人和组成人员的素质、技术能力、经验和人数等情况综合评分，技术能力强，经验丰富，人数配备齐全的得2-4分，技术能力，经验欠缺或人数配备不完善的每项0-2分；	0-4	3.0	0.0	3.5	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0
2.2	技术	拟委派项目负责人具有环保或环境类工程师及以上职称的得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2.3	技术	除项目负责人外，拟委派项目组成员具有环保或环境类工程师及以上职称的，每人得2分，最高得4分。本项最高得4分，	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
3.1	商务	服务承诺（4分）：服务方案全面周到的得2-4分，服务不全面的得1-2分，除招标文件规定内容外无其他服务承诺的，该项不得分。	0-4	3.0	0.0	3.5	0.0	2.0	0.0	3.0	3.0
3.2	商务	组织机构设置（5分）：根据供应商对本单位组织实施项目的组织机构设置进行评分，人员配备责任分工明确，制度健全的得4-5分；人员配备责任分工明确，制度较健全的得2-4分；制度不全、责任分工不明确的得0-2分。	0-5	4.0	0.0	4.5	0.0	3.5	0.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.3	商务	响应时间（2分）：接到采购人通知后4小时内到达现场不得分，每减少1小时加1分，最高加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	根据供应商2021年7月1日至今提供的类似项目进行评定：供应商每提供1个同类项目的得2分，最高得2分。 注：需提供合同复印件或中标（成交）通知书并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0
5	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的： 1、投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； 3、投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得2分； 注：提供相关证书扫描件或复印件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	67.0	14.0	73.0	26.0	48.0	18.0	68.5	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2024-2026年度东湖街道污染水体应急处零星采购项目（FDCX-2024-037（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双环环保科技有限公司	杭州华聚环境建设有限公司	浙江环湖生态建设有限公司	嘉兴市金辉建设有限公司	镇江圆通环保科技有限公司	安吉鼎建建设工程有限公司	安徽禾美集团有限公司	浙江久洲环保集团有限公司
1.1	技术	对项目总体要求的理解（6分）：针对本项目实际情况、现状了解清晰，方案科学、技术路线清晰可行的得4-6分；针对本项目有一定了解，总体技术方案可行的得2-4分；针对本项目现状了解一般，总体技术方案可行性不强的得0-2分。	0-6	4.0	2.0	6.0	3.0	3.0	2.0	5.0	5.0
1.2	技术	水质突变应急方案（9分）：供应商具有明确应对水质恶化突发性事件（突发天气（0-3分）、突发事件（0-3分）、设备故障（0-3分））的技术方案及应急管理办法，合理规范针对性强，有切实可行的应措施得2-3分；方案和措施可行的得1-2分；方案和措施简单、基本可行的得0-1分；	0-9	6.0	3.0	8.0	3.0	3.0	3.0	7.0	7.0
1.3	技术	重难点分析（6分）：对本项目重点、难点的把握精准，针对本项目重难点有切实可行的应对措施及建议的得4-6分；把握较精准，应对措施及建议基本有效的得2-4分；把握有偏差，应对措施及建议不充分的得0-2分。	0-6	4.0	1.0	5.0	2.0	2.0	1.0	5.0	5.0
1.4	技术	企业管理制度（6分）：供应商针对本项目物业服务中各项措施、相关管理制度的健全性及管理制度的制定情况，措施制度完善、健全、合理科学的得4-6分；措施制度较完善、健全、合理科学的得2-4分；措施制度有缺陷的得0-2分。	0-6	4.0	1.0	5.0	2.0	2.0	1.0	5.0	5.0
1.5	技术	安全、文明施工保障措施（6分）：供应商提高的安全、文明施工方案（如人员安全、车辆运输、施工时段、周围环境保护等）编制科学合理的得4-6分；安全、文明施工保障措施较科学合理的得2-4分；安全、文明施工保障措施欠缺或不合理的得0-2分。	0-6	4.0	1.0	5.0	2.0	2.0	1.0	5.0	5.0
1.6	技术	质量保证措施（6分）：根据供应商对本项目质量提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分，编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分，措施欠缺或不合理的得0-2分。	0-6	4.0	1.0	5.0	2.0	2.0	1.0	5.0	5.0
1.7	技术	建设性建议（6分）。针对本项目，提出合理化建议，根据供应商建议的合理性、科学性、可操作性进行打分。建议合理、科学、可操作性强的，得4-6分；建议比较合理、比较科学、具有一定可操作性的，得2-4分；建议不够合理、不够科学、可操作性差的，得0-2分。	0-6	4.0	1.0	5.0	2.0	2.0	1.0	5.0	5.0
1.8	技术	项目验收方案（6分）：供应商提供的验收方案情况，绩效考核方案能充分理解和把握采购人需求，有明确的验收方案，验收细则明确，体现绩效考核，得4-6分；较能理解和把握采购人需求，有比较明确的验收方案，验收细则比较明确，得2-4分；验收方案、细则一般，没有理解和把握采购人需求，得0-2分。	0-6	4.0	1.0	5.0	2.0	2.0	1.0	5.0	5.0
2.1	技术	1、评审委员会根据竞包人拟派的团队人员配置情况进行打分，参与本项目的项目负责人和组成人员的素质、技术能力、经验和人数等情况综合评分，技术能力强，经验丰富，人数配备齐全的得2-4分，技术能力，经验欠缺或人数配备不完善的每项0-2分；	0-4	3.0	0.0	4.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0
2.2	技术	拟委派项目负责人具有环保或环境类工程师及以上职称的得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2.3	技术	除项目负责人外，拟委派项目组成员具有环保或环境类工程师及以上职称的，每人得2分，最高得4分。本项最高得4分，	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
3.1	商务	服务承诺（4分）：服务方案全面周到的得2-4分，服务不全面的得1-2分，除招标文件规定内容外无其他服务承诺的，该项不得分。	0-4	2.0	0.0	4.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.2	商务	组织机构设置（5分）：根据供应商对本单位组织实施项目的组织机构设置进行评分，人员配备责任分工明确，制度健全的得4-5分；人员配备责任分工明确，制度较健全的得2-4分；制度不全、责任分工不明确的得0-2分。	0-5	3.0	0.0	5.0	0.0	3.0	0.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.3	商务	响应时间（2分）：接到采购人通知后4小时内到达现场不得分，每减少1小时加1分，最高加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	根据供应商2021年7月1日至今提供的类似项目进行评定：供应商每提供1个同类项目的得2分，最高得2分。 注：需提供合同复印件或中标（成交）通知书并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0
5	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的： 1、投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； 3、投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得2分； 注：提供相关证书扫描件或复印件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	58.0	13.0	72.0	23.0	41.0	12.0	68.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2024-2026年度东湖街道污染水体应急处处置零星采购项目（FDCX-2024-037（CG））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江双环环保科技有限公司	杭州华聚环境建设有限公司	浙江环湖生态建设有限公司	嘉兴市金辉建设有限公司	镇江圆通环保科技有限公司	安吉鼎建建设工程有限公司	安徽禾美集团有限公司	浙江久洲环保集团有限公司
1.1	技术	对项目总体要求的理解（6分）：针对本项目实际情况、现状了解清晰，方案科学、技术路线清晰可行的得4-6分；针对本项目有一定了解，总体技术方案可行的得2-4分；针对本项目现状了解一般，总体技术方案可行性不强的得0-2分。	0-6	5.0	3.0	5.0	2.0	3.5	2.0	4.5	5.0
1.2	技术	水质突变应急方案（9分）：供应商具有明确应对水质恶化突发性事件（突发天气（0-3分）、突发事件（0-3分）、设备故障（0-3分））的技术方案及应急管理办法，合理规范针对性强，有切实可行的应措施得2-3分；方案和措施可行的得1-2分；方案和措施简单、基本可行的得0-1分；	0-9	6.0	1.0	8.0	2.0	4.0	2.0	7.0	6.0
1.3	技术	重难点分析（6分）：对本项目重点、难点的把握精准，针对本项目重难点有切实可行的应对措施及建议的得4-6分；把握较精准，应对措施及建议基本有效的得2-4分；把握有偏差，应对措施及建议不充分的得0-2分。	0-6	5.0	1.0	5.0	2.0	3.0	2.5	4.5	5.0
1.4	技术	企业管理制度（6分）：供应商针对本项目物业服务中各项措施、相关管理制度的健全性及管理制度的制定情况，措施制度完善、健全、合理科学的得4-6分；措施制度较完善、健全、合理科学的得2-4分；措施制度有缺陷的得0-2分。	0-6	4.5	1.0	5.0	3.0	3.0	2.0	5.0	4.0
1.5	技术	安全、文明施工保障措施（6分）：供应商提高的安全、文明施工方案（如人员安全、车辆运输、施工时段、周围环境保护等）编制科学合理的得4-6分；安全、文明施工保障措施较科学合理的得2-4分；安全、文明施工保障措施欠缺或不合理的得0-2分。	0-6	5.0	1.0	5.0	2.0	2.5	2.0	4.5	5.0
1.6	技术	质量保证措施（6分）：根据供应商对本项目质量提供的保证措施进行打分。保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得4-6分，编制基本合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求的得2-4分，措施欠缺或不合理的得0-2分。	0-6	5.5	1.0	5.0	3.0	2.5	2.0	5.0	5.0
1.7	技术	建设性建议（6分）。针对本项目，提出合理化建议，根据供应商建议的合理性、科学性、可操作性进行打分。建议合理、科学、可操作性强的，得4-6分；建议比较合理、比较科学、具有一定可操作性的，得2-4分；建议不够合理、不够科学、可操作性差的，得0-2分。	0-6	5.0	0.0	5.5	2.0	3.0	0.0	5.0	4.0
1.8	技术	项目验收方案（6分）：供应商提供的验收方案情况，绩效考核方案能充分理解和把握采购人需求，有明确的验收方案，验收细则明确，体现绩效考核，得4-6分；较能理解和把握采购人需求，有比较明确的验收方案，验收细则比较明确，得2-4分；验收方案、细则一般，没有理解和把握采购人需求，得0-2分。	0-6	5.0	1.0	5.0	2.0	3.0	1.0	5.0	4.0
2.1	技术	1、评审委员会根据竞包人拟派的团队人员配置情况进行打分，参与本项目的项目负责人和组成人员的素质、技术能力、经验和人数等情况综合评分，技术能力强，经验丰富，人数配备齐全的得2-4分，技术能力，经验欠缺或人数配备不完善的每项0-2分；	0-4	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0
2.2	技术	拟委派项目负责人具有环保或环境类工程师及以上职称的得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
2.3	技术	除项目负责人外，拟委派项目组成员具有环保或环境类工程师及以上职称的，每人得2分，最高得4分。本项最高得4分，	0-4	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0
3.1	商务	服务承诺（4分）：服务方案全面周到的得2-4分，服务不全面的得1-2分，除招标文件规定内容外无其他服务承诺的，该项不得分。	0-4	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	3.0
3.2	商务	组织机构设置（5分）：根据供应商对本单位组织实施项目的组织机构设置进行评分，人员配备责任分工明确，制度健全的得4-5分；人员配备责任分工明确，制度较健全的得2-4分；制度不全、责任分工不明确的得0-2分。	0-5	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.3	商务	响应时间（2分）：接到采购人通知后4小时内到达现场不得分，每减少1小时加1分，最高加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
4	商务	根据供应商2021年7月1日至今提供的类似项目进行评定：供应商每提供1个同类项目的得2分，最高得2分。 注：需提供合同复印件或中标（成交）通知书并加盖供应商公章，不提供不得分。	0-2	2.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	1.0
5	商务	供应商具有国家认证认可监督管理委员会批准认可的认证机构颁发的，且在有效期内的： 1、投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 2、投标人具有有效的质量管理体系认证证书的得2分； 3、投标人具有有效的环境管理体系认证证书的得2分； 注：提供相关证书扫描件或复印件并加盖供应商公章，未提供不得分。	0-6	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0	6.0	6.0
合计			0-80	67.0	11.0	68.5	22.0	48.5	15.5	66.5	63.0

专家（签名）：