

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：省残联“助残大脑”项目（一期）（ZZCG2022Q-GK-132）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国电信股份有限公司浙江分公司、杭州谐众科技有限公司（联合体） | 杭州电堂科技有限公司 | 杭州数询云知科技有限公司、杭州数询云知科技有限公司、中国移动通信集团浙江有限公司（联合体） | 杭州跃翔科技有限公司 |
|----|------|--|------|---------------------------------|------------|---|------------|
| 1 | 技术 | 根据投标人对本次项目的理解程度进行综合评分： 1、对项目背景的了解情况；2分。 2、对项目需求的分析是否全面；3分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 2 | 技术 | 根据投标人对本次项目的整体设计情况进行综合评分： 1、对系统的总体架构设计是否合理、可行；2分。 2、对系统的业务流程设计是否合理、可行；3分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4.5 | 3 |
| 3 | 技术 | 软件质量的稳健性 | 0-3 | 1.5 | 1.5 | 2.5 | 0.5 |
| 4 | 技术 | 软件质量的安全性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2.5 | 0.5 |
| 5 | 技术 | 软件质量的可操作性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2 | 0.5 |
| 6 | 技术 | 软件质量的可扩充性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2.5 | 0.5 |
| 7 | 技术 | 软件质量的可维护性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2.5 | 0.5 |
| 8 | 技术 | 软件质量的可移植性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2.5 | 1 |
| 9 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的可行性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2.5 | 1 |
| 10 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的合理性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2 | 1 |
| 11 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的规范性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2 | 1 |
| 12 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与用户现有系统的兼容性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2.5 | 1 |
| 13 | 技术 | 测试方案 | 0-5 | 3.5 | 2 | 4.5 | 2.5 |
| 14 | 技术 | 进度控制计划 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 15 | 技术 | 软件开发工程量计算(技术文件中提供不含价格的工程量计算清单，要求到人*天，格式自定) | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| | | | | | | | |
|----|------|--------------------------------------|------|------|------|------|-----|
| 16 | 技术 | 项目负责人能力情况 | 0-5 | 4 | 0 | 5 | 0 |
| 17 | 技术 | 除项目经理和技术负责人外，项目组人员个人、团队开发能力情况（资历及业绩） | 0-6 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| 18 | 技术 | 演示要求 | 0-10 | 8.7 | 2.6 | 9.3 | 2 |
| 19 | 商务资信 | 对接及数据迁移方案 | 0-5 | 3 | 2 | 4.5 | 0.5 |
| 20 | 商务资信 | 项目维护计划（驻点人员安排，定期巡检等情况）的有效性等 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2 | 1 |
| 21 | 商务资信 | 售后服务的响应情况（对用户故障响应、处理等） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 商务资信 | 培训方案、计划的可行性及合理性 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 商务资信 | 公司技术力量情况等 | 0-3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 经验及业绩(类似项目开发成功案例) | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-90 | 75.2 | 36.1 | 78.8 | 34 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：省残联“助残大脑”项目（一期）（ZZCG2022Q-GK-132）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国电信股份有限公司浙江分公司、杭州谐众科技有限公司（联合体） | 杭州电堂科技有限公司 | 杭州数询云知科技有限公司、杭州数询云知科技有限公司、中国移动通信集团浙江有限公司（联合体） | 杭州跃翔科技有限公司 |
|----|------|--|------|---------------------------------|------------|---|------------|
| 1 | 技术 | 根据投标人对本次项目的理解程度进行综合评分： 1、对项目背景的了解情况；2分。 2、对项目需求的分析是否全面；3分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4.5 | 3.5 |
| 2 | 技术 | 根据投标人对本次项目的整体设计情况进行综合评分： 1、对系统的总体架构设计是否合理、可行；2分。 2、对系统的业务流程设计是否合理、可行；3分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 3 | 技术 | 软件质量的稳健性 | 0-3 | 2 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 4 | 技术 | 软件质量的安全性 | 0-3 | 2 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 5 | 技术 | 软件质量的可操作性 | 0-3 | 2 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 6 | 技术 | 软件质量的可扩充性 | 0-3 | 2 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 7 | 技术 | 软件质量的可维护性 | 0-3 | 2 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 8 | 技术 | 软件质量的可移植性 | 0-3 | 2 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 9 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的可行性 | 0-3 | 2 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 10 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的合理性 | 0-3 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 11 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的规范性 | 0-3 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 12 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与用户现有系统的兼容性 | 0-3 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 13 | 技术 | 测试方案 | 0-5 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 14 | 技术 | 进度控制计划 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 2 |
| 15 | 技术 | 软件开发工程量计算(技术文件中提供不含价格的工程量计算清单，要求到人*天，格式自定) | 0-3 | 2.5 | 1 | 2.5 | 1 |

| | | | | | | | |
|----|------|--------------------------------------|------|-----|------|-----|----|
| 16 | 技术 | 项目负责人能力情况 | 0-5 | 4 | 0 | 5 | 0 |
| 17 | 技术 | 除项目经理和技术负责人外，项目组人员个人、团队开发能力情况（资历及业绩） | 0-6 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| 18 | 技术 | 演示要求 | 0-10 | 9.5 | 5 | 9.5 | 4 |
| 19 | 商务资信 | 对接及数据迁移方案 | 0-5 | 4 | 2 | 4 | 3 |
| 20 | 商务资信 | 项目维护计划（驻点人员安排，定期巡检等情况）的有效性等 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 2 |
| 21 | 商务资信 | 售后服务的响应情况（对用户故障响应、处理等） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 商务资信 | 培训方案、计划的可行性及合理性 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 23 | 商务资信 | 公司技术力量情况等 | 0-3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 经验及业绩(类似项目开发成功案例) | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-90 | 72 | 38.5 | 77 | 44 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：省残联“助残大脑”项目（一期）（ZZCG2022Q-GK-132）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国电信股份有限公司浙江分公司、杭州谐众科技有限公司（联合体） | 杭州电堂科技有限公司 | 杭州数询云知科技有限公司、杭州数询云知科技有限公司、中国移动通信集团浙江有限公司（联合体） | 杭州跃翔科技有限公司 |
|----|------|--|------|---------------------------------|------------|---|------------|
| 1 | 技术 | 根据投标人对本次项目的理解程度进行综合评分： 1、对项目背景的了解情况；2分。 2、对项目需求的分析是否全面；3分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4.5 | 2 |
| 2 | 技术 | 根据投标人对本次项目的整体设计情况进行综合评分： 1、对系统的总体架构设计是否合理、可行；2分。 2、对系统的业务流程设计是否合理、可行；3分。 | 0-5 | 4 | 3 | 4.5 | 2 |
| 3 | 技术 | 软件质量的稳健性 | 0-3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 4 | 技术 | 软件质量的安全性 | 0-3 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 |
| 5 | 技术 | 软件质量的可操作性 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 6 | 技术 | 软件质量的可扩充性 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 7 | 技术 | 软件质量的可维护性 | 0-3 | 2.5 | 2 | 2.5 | 1.5 |
| 8 | 技术 | 软件质量的可移植性 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 9 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的可行性 | 0-3 | 2.5 | 2 | 2.5 | 1.5 |
| 10 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的合理性 | 0-3 | 2.5 | 2 | 2.5 | 1.5 |
| 11 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的规范性 | 0-3 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 |
| 12 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与用户现有系统的兼容性 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 1.5 |
| 13 | 技术 | 测试方案 | 0-5 | 4 | 3 | 4 | 2.5 |
| 14 | 技术 | 进度控制计划 | 0-3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 15 | 技术 | 软件开发工程量计算(技术文件中提供不含价格的工程量计算清单，要求到人*天，格式自定) | 0-3 | 2.5 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | |
|----|------|--------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 16 | 技术 | 项目负责人能力情况 | 0-5 | 4 | 0 | 5 | 0 |
| 17 | 技术 | 除项目经理和技术负责人外，项目组人员个人、团队开发能力情况（资历及业绩） | 0-6 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| 18 | 技术 | 演示要求 | 0-10 | 8.5 | 5.5 | 9.5 | 1.5 |
| 19 | 商务资信 | 对接及数据迁移方案 | 0-5 | 4 | 3.5 | 4.5 | 3 |
| 20 | 商务资信 | 项目维护计划（驻点人员安排，定期巡检等情况）的有效性等 | 0-3 | 3 | 2.5 | 3 | 2 |
| 21 | 商务资信 | 售后服务的响应情况（对用户故障响应、处理等） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 商务资信 | 培训方案、计划的可行性及合理性 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 23 | 商务资信 | 公司技术力量情况等 | 0-3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 经验及业绩(类似项目开发成功案例) | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-90 | 78.5 | 49.5 | 82.5 | 43.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：省残联“助残大脑”项目（一期）（ZZCG2022Q-GK-132）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国电信股份有限公司浙江分公司、杭州谐众科技有限公司（联合体） | 杭州电堂科技有限公司 | 杭州数询云知科技有限公司、杭州数询云知科技有限公司、中国移动通信集团浙江有限公司（联合体） | 杭州跃翔科技有限公司 |
|----|------|--|------|---------------------------------|------------|---|------------|
| 1 | 技术 | 根据投标人对本次项目的理解程度进行综合评分： 1、对项目背景的了解情况；2分。 2、对项目需求的分析是否全面；3分。 | 0-5 | 4.5 | 3 | 4.3 | 3 |
| 2 | 技术 | 根据投标人对本次项目的整体设计情况进行综合评分： 1、对系统的总体架构设计是否合理、可行；2分。 2、对系统的业务流程设计是否合理、可行；3分。 | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 4.4 | 3 |
| 3 | 技术 | 软件质量的稳健性 | 0-3 | 2.8 | 1.5 | 2.7 | 1.5 |
| 4 | 技术 | 软件质量的安全性 | 0-3 | 2.8 | 2 | 2.7 | 2 |
| 5 | 技术 | 软件质量的可操作性 | 0-3 | 2.7 | 1.8 | 2.7 | 1.5 |
| 6 | 技术 | 软件质量的可扩充性 | 0-3 | 2.5 | 1.8 | 2.5 | 1.5 |
| 7 | 技术 | 软件质量的可维护性 | 0-3 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 |
| 8 | 技术 | 软件质量的可移植性 | 0-3 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 |
| 9 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的可行性 | 0-3 | 2.5 | 1.8 | 2.5 | 1.8 |
| 10 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的合理性 | 0-3 | 2.7 | 2 | 2.7 | 2 |
| 11 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的规范性 | 0-3 | 2.8 | 2 | 2.8 | 2 |
| 12 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与用户现有系统的兼容性 | 0-3 | 2.7 | 1.8 | 2.5 | 2 |
| 13 | 技术 | 测试方案 | 0-5 | 4.8 | 3 | 4.5 | 3 |
| 14 | 技术 | 进度控制计划 | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 15 | 技术 | 软件开发工程量计算(技术文件中提供不含价格的工程量计算清单，要求到人*天，格式自定) | 0-3 | 2.8 | 2 | 3 | 2 |

| | | | | | | | |
|----|------|--------------------------------------|------|------|------|-----|------|
| 16 | 技术 | 项目负责人能力情况 | 0-5 | 4 | 0 | 5 | 0 |
| 17 | 技术 | 除项目经理和技术负责人外，项目组人员个人、团队开发能力情况（资历及业绩） | 0-6 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| 18 | 技术 | 演示要求 | 0-10 | 8.7 | 3.8 | 9.1 | 3.4 |
| 19 | 商务资信 | 对接及数据迁移方案 | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 4.3 | 2.5 |
| 20 | 商务资信 | 项目维护计划（驻点人员安排，定期巡检等情况）的有效性等 | 0-3 | 2.5 | 2.3 | 2.5 | 2.3 |
| 21 | 商务资信 | 售后服务的响应情况（对用户故障响应、处理等） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 商务资信 | 培训方案、计划的可行性及合理性 | 0-3 | 2.8 | 2 | 2.8 | 2 |
| 23 | 商务资信 | 公司技术力量情况等 | 0-3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| 24 | 商务资信 | 经验及业绩(类似项目开发成功案例) | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-90 | 81.6 | 46.8 | 82 | 49.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：省残联“助残大脑”项目（一期）（ZZCG2022Q-GK-132）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 中国电信股份有限公司浙江分公司、杭州谐众科技有限公司（联合体） | 杭州电堂科技有限公司 | 杭州数询云知科技有限公司、杭州数询云知科技有限公司、中国移动通信集团浙江有限公司（联合体） | 杭州跃翔科技有限公司 |
|----|------|--|------|---------------------------------|------------|---|------------|
| 1 | 技术 | 根据投标人对本次项目的理解程度进行综合评分： 1、对项目背景的了解情况；2分。 2、对项目需求的分析是否全面；3分。 | 0-5 | 4.5 | 3 | 4.5 | 3.5 |
| 2 | 技术 | 根据投标人对本次项目的整体设计情况进行综合评分： 1、对系统的总体架构设计是否合理、可行；2分。 2、对系统的业务流程设计是否合理、可行；3分。 | 0-5 | 4 | 3 | 3.5 | 3 |
| 3 | 技术 | 软件质量的稳健性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2 | 1.5 |
| 4 | 技术 | 软件质量的安全性 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 2 |
| 5 | 技术 | 软件质量的可操作性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2.5 | 1.5 |
| 6 | 技术 | 软件质量的可扩充性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2 | 1.5 |
| 7 | 技术 | 软件质量的可维护性 | 0-3 | 2 | 1 | 2 | 1.5 |
| 8 | 技术 | 软件质量的可移植性 | 0-3 | 2.5 | 1 | 2 | 1.5 |
| 9 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的可行性 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 10 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的合理性 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 2 |
| 11 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与功能点的规范性 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 12 | 技术 | 功能点及架构：软件整体架构与用户现有系统的兼容性 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2 | 1.5 |
| 13 | 技术 | 测试方案 | 0-5 | 4 | 3 | 4.5 | 3 |
| 14 | 技术 | 进度控制计划 | 0-3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 15 | 技术 | 软件开发工程量计算(技术文件中提供不含价格的工程量计算清单，要求到人*天，格式自定) | 0-3 | 2.5 | 2 | 3 | 1.5 |

| | | | | | | | |
|----|----------|--------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 16 | 技术 | 项目负责人能力情况 | 0-5 | 4 | 0 | 5 | 0 |
| 17 | 技术 | 除项目经理和技术负责人外，项目组人员个人、团队开发能力情况（资历及业绩） | 0-6 | 6 | 0 | 6 | 0 |
| 18 | 技术 | 演示要求 | 0-10 | 9.5 | 5.5 | 9.5 | 5.4 |
| 19 | 商务 资信 | 对接及数据迁移方案 | 0-5 | 4.5 | 3 | 4 | 3 |
| 20 | 商务 资信 | 项目维护计划（驻点人员安排，定期巡检等情况）的有效性等 | 0-3 | 2.5 | 2 | 2.5 | 2 |
| 21 | 商务 资信 | 售后服务的响应情况（对用户故障响应、处理等） | 0-3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 商务 资信 | 培训方案、计划的可行性及合理性 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 2 |
| 23 | 商务 资信 | 公司技术力量情况等 | 0-3 | 3 | 0 | 3 | 3 |
| 24 | 商务 资信 | 经验及业绩(类似项目开发成功案例) | 0-1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 合计 | | | 0-90 | 78.5 | 41.5 | 76.5 | 48.4 |

专家（签名）：