

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县2024年公路路面及构筑物维护项目（CNDL2024212）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波昱鑫建设有限公司	浙江名禹工程建设有限公司	浙江凌宇建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	温州联正交通设施有限公司	温州康炜交通工程有限公司	温州陆顺建设工程有限公司	宁波甬晟路桥建设有限公司
1.1	商务	根据供应商的信用评价、获奖情况、社会信誉评分：0-3分；	0-3	2.0	1.0	2.0	2.5	2.5	1.0	2.5	1.5
1.2	商务	根据供应商的ISO管理体系证书评分：具备质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	1、技术负责人具有公路工程相关专业高级及以上技术职称得2分，技术负责人具有公路工程相关专业中级技术职称得1分；注：公路工程相关专业包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构）工程、交通工程等专业（下同）。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
2.2	商务	2、安全员具有公路水运施工企业专职安全生产管理人员安全生产考核合格证书得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	3、公路养护技术人员具有公路养护工证书的，1人得1分，最高得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	1、项目负责人有高级工程师及以上（公路工程相关专业）的得3分，中级工程师及以上（公路工程相关专业）的得2分；	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.5	商务	2、项目负责人具有注册在投标单位的一级建造师（公路专业）得2分，注册在投标单位的二级建造师（公路专业）得1分；	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	根据供应商自2019年1月1日以来类似业绩证明资料一份得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	1、投标供应商报投入自有沥青摊铺机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.2	商务	2、投标供应商报投入自有沥青洒布机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.3	商务	3、投标供应商报投入自有皮轮压路机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.4	商务	4、投标供应商报投入自有挖掘机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
4.5	商务	5、根据投标供应商报投入本项其他设备情况综合打分（0-3分）。	0-3	1.5	2.0	2.5	3.0	3.0	1.5	2.5	0.5
5.1	技术	根据投标供应商对本项目的重点、难点等问题进行调查剖析。有经过实地调查，提出的重点、难点等问题情况符合实际要求，完全掌握的10-7.1分，基本掌握的7.0-4.1分，部分掌握的4.0-0分，不提供不得分。	0-10	6.0	7.0	1.0	8.0	7.5	7.0	8.5	6.0
6.1	技术	根据供应商提供的施工计划及方案工期满足性等评分。完全合理的得10-7.1分；基本合理的得7.0-4.1分；部分合理的得4.0-0分，不提供不得分。	0-10	7.0	7.5	5.0	7.5	8.0	7.0	8.0	6.5
7.1	技术	根据供应商提供的施工安全、质量、文明施工措施及交通组织方案等资料进行评分。完全合理的得10-7.1分；基本合理的得7.0-4.1分；部分合理的得4.0-0分，不提供不得分。	0-10	6.5	7.0	6.5	8.0	8.0	7.5	8.0	6.5
8.1	技术	根据供应商提供的劳动力配备计划分工是否明确，施工部署及现场施工组织管理是否科学，可行性等进行评分。完全合理的得8.0-5.7分；基本合理的得5.6-3.3分；部分合理的得3.2-0分，不提供不得分。	0-8	6.0	6.5	5.0	7.0	7.0	6.0	7.0	5.5
9.1	技术	根据投标供应商提供的在突发情况下的应急预案的可行性、科学性等，由评委综合打分。完全合理的得6-4.1分；基本合理的得4.0-2.1分；部分合理的得2.0-0分，不提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.5	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高得8.0-5.7分，承诺较完整、较合理、保障较高得5.6-3.3分，承诺不完整、不合理、保障不高得3.2-0分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.5	6.5	7.0	7.5	7.0	7.5	6.5
合计			0-80	50.0	60.5	53.5	70.0	70.5	54.5	71.0	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县2024年公路路面及构筑物维护项目（CNDL2024212）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波昱鑫建设有限公司	浙江名禹建设工程有限公司	浙江凌宇建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	温州联正交通设施有限公司	温州康炜交通工程有限公司	温州陆顺建设有限公司	宁波甬鼠路桥建设有限公司
1.1	商务	根据供应商的信用评价、获奖情况、社会信誉评分：0-3分；	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0
1.2	商务	根据供应商的ISO管理体系证书评分：具备质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	1、技术负责人具有公路工程相关专业高级及以上技术职称得2分，技术负责人具有公路工程相关专业中级技术职称得1分；注：公路工程相关专业包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构）工程、交通工程等专业（下同）。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
2.2	商务	2、安全员具有公路水运施工企业专职安全生产管理人员安全生产考核合格证书得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	3、公路养护技术人员具有公路养护工证书的，1人得1分，最高得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	1、项目负责人有高级工程师及以上（公路工程相关专业）的得3分，中级工程师及以上（公路工程相关专业）的得2分；	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.5	商务	2、项目负责人具有注册在投标单位的一级建造师（公路专业）得2分，注册在投标单位的二级建造师（公路专业）得1分；	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	根据供应商自2019年1月1日以来类似业绩证明资料一份得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	1、投标供应商报投入自有沥青摊铺机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.2	商务	2、投标供应商报投入自有沥青洒布机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.3	商务	3、投标供应商报投入自有皮轮压路机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.4	商务	4、投标供应商报投入自有挖掘机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
4.5	商务	5、根据投标供应商报投入本项其他设备情况综合打分（0-3分）。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	3.0	1.0
5.1	技术	根据投标供应商对本项目的重点、难点等问题进行调查剖析。有经过实地调查，提出的重点、难点等问题情况符合实际要求，完全掌握的10-7.1分，基本掌握的7.0-4.1分，部分掌握的4.0-0分，不提供不得分。	0-10	4.7	7.3	0.0	6.3	5.3	4.9	8.2	5.4
6.1	技术	根据供应商提供的施工计划及方案工期满足性等进行评分。完全合理的得10-7.1分；基本合理的得7.0-4.1分；部分合理的得4.0-0分，不提供不得分。	0-10	4.0	6.3	4.0	8.0	7.3	6.4	7.2	6.0
7.1	技术	根据供应商提供的施工安全、质量、文明施工措施及交通组织方案等资料进行评分。完全合理的得10-7.1分；基本合理的得7.0-4.1分；部分合理的得4.0-0分，不提供不得分。	0-10	4.3	6.4	4.4	5.5	4.3	4.7	6.6	4.9
8.1	技术	根据供应商提供的劳动力配备计划责任分工是否明确，施工部署及现场施工组织管理是否科学，可行性等进行评分。完全合理的得8.0-5.7分；基本合理的得5.6-3.3分；部分合理的得3.2-0分，不提供不得分。	0-8	5.6	5.6	4.9	4.6	4.8	6.0	6.1	5.0
9.1	技术	根据投标供应商提供的在突发情况下的应急预案的可行性、科学性等，由评委综合打分。完全合理的得6-4.1分；基本合理的得4.0-2.1分；部分合理的得2.0-0分，不提供不得分。	0-6	4.7	4.8	4.9	4.7	4.9	4.0	5.2	4.6

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高得8.0-5.7分，承诺较完整、较合理、保障较高得5.6-3.3分，承诺不完整、不合理、保障不高得3.2-0分。未提供不得分。	0-8	3.3	5.4	3.2	5.7	5.8	5.8	6.0	4.8
合计			0-80	39.6	58.8	47.4	61.8	60.4	46.8	67.3	44.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县2024年公路路面及构筑物维护项目（CNDL2024212）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波昱鑫建设有限公司	浙江名禹建设工程有限公司	浙江凌宇建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	温州联正交通设施有限公司	温州康炜交通工程有限公司	温州陆顺建设工程有限公司	宁波甬鼠路桥建设有限公司
1.1	商务	根据供应商的信用评价、获奖情况、社会信誉评分：0-3分；	0-3	1.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0	1.0
1.2	商务	根据供应商的ISO管理体系证书评分：具备质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	1、技术负责人具有公路工程相关专业高级及以上技术职称得2分，技术负责人具有公路工程相关专业中级技术职称得1分；注：公路工程相关专业包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构）工程、交通工程等专业（下同）。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
2.2	商务	2、安全员具有公路水运施工企业专职安全生产管理人员安全生产考核合格证书得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	3、公路养护技术人员具有公路养护工证书的，1人得1分，最高得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	1、项目负责人有高级工程师及以上（公路工程相关专业）的得3分，中级工程师及以上（公路工程相关专业）的得2分；	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.5	商务	2、项目负责人具有注册在投标单位的一级建造师（公路专业）得2分，注册在投标单位的二级建造师（公路专业）得1分；	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	根据供应商自2019年1月1日以来类似业绩证明资料一份得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	1、投标供应商报投入自有沥青摊铺机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.2	商务	2、投标供应商报投入自有沥青洒布机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.3	商务	3、投标供应商报投入自有皮轮压路机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.4	商务	4、投标供应商报投入自有挖掘机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
4.5	商务	5、根据投标供应商报投入本项其他设备情况综合打分（0-3分）。	0-3	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0	1.0
5.1	技术	根据投标供应商对本项目的重点、难点等问题进行调查剖析。有经过实地调查，提出的重点、难点等问题情况符合实际要求，完全掌握的10-7.1分，基本掌握的7.0-4.1分，部分掌握的4.0-0分，不提供不得分。	0-10	5.0	8.0	4.0	6.0	9.0	5.0	6.0	4.0
6.1	技术	根据供应商提供的施工计划及方案工期满足性等进行评分。完全合理的得10-7.1分；基本合理的得7.0-4.1分；部分合理的得4.0-0分，不提供不得分。	0-10	5.0	7.0	4.0	5.0	8.0	5.0	6.0	4.0
7.1	技术	根据供应商提供的施工安全、质量、文明施工措施及交通组织方案等资料进行评分。完全合理的得10-7.1分；基本合理的得7.0-4.1分；部分合理的得4.0-0分，不提供不得分。	0-10	4.0	7.0	4.0	5.0	8.0	5.0	6.0	4.0
8.1	技术	根据供应商提供的劳动力配备计划责任分工是否明确，施工部署及现场施工组织管理是否科学，可行性等进行评分。完全合理的得8.0-5.7分；基本合理的得5.6-3.3分；部分合理的得3.2-0分，不提供不得分。	0-8	4.0	6.0	3.0	4.0	7.0	4.0	5.0	3.0
9.1	技术	根据投标供应商提供的在突发情况下的应急预案的可行性、科学性等，由评委综合打分。完全合理的得6-4.1分；基本合理的得4.0-2.1分；部分合理的得2.0-0分，不提供不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	2.0	5.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高得8.0-5.7分，承诺较完整、较合理、保障较高得5.6-3.3分，承诺不完整、不合理、保障不高得3.2-0分。未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	2.0	7.0	4.0	5.0	3.0
合计			0-80	37.0	60.0	47.0	51.0	72.0	41.0	58.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：苍南县2024年公路路面及构筑物维护项目（CNDL2024212）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波昱鑫建设有限公司	浙江名禹建设工程有限公司	浙江凌宇建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	温州联正交通设施有限公司	温州康炜交通工程有限公司	温州陆顺建设工程有限公司	宁波甬鼠路桥建设有限公司
1.1	商务	根据供应商的信用评价、获奖情况、社会信誉评分：0-3分；	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0
1.2	商务	根据供应商的ISO管理体系证书评分：具备质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	1、技术负责人具有公路工程相关专业高级及以上技术职称得2分，技术负责人具有公路工程相关专业中级技术职称得1分；注：公路工程相关专业包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构）工程、交通工程等专业（下同）。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
2.2	商务	2、安全员具有公路水运施工企业专职安全生产管理人员安全生产考核合格证书得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	3、公路养护技术人员具有公路养护工证书的，1人得1分，最高得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	1、项目负责人有高级工程师及以上（公路工程相关专业）的得3分，中级工程师及以上（公路工程相关专业）的得2分；	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.5	商务	2、项目负责人具有注册在投标单位的一级建造师（公路专业）得2分，注册在投标单位的二级建造师（公路专业）得1分；	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	根据供应商自2019年1月1日以来类似业绩证明资料一份得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	1、投标供应商报投入自有沥青摊铺机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.2	商务	2、投标供应商报投入自有沥青洒布机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.3	商务	3、投标供应商报投入自有皮轮压路机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.4	商务	4、投标供应商报投入自有挖掘机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
4.5	商务	5、根据投标供应商报投入本项其他设备情况综合打分（0-3分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
5.1	技术	根据投标供应商对本项目的重点、难点等问题进行调查剖析。有经过实地调查，提出的重点、难点等问题情况符合实际要求，完全掌握的10-7.1分，基本掌握的7.0-4.1分，部分掌握的4.0-0分，不提供不得分。	0-10	6.5	8.9	3.3	8.0	7.9	7.0	8.7	5.1
6.1	技术	根据供应商提供的施工计划及方案工期满足性等进行评分。完全合理的得10-7.1分；基本合理的得7.0-4.1分；部分合理的得4.0-0分，不提供不得分。	0-10	6.0	7.0	7.0	7.6	7.8	7.6	8.8	4.3
7.1	技术	根据供应商提供的施工安全、质量、文明施工措施及交通组织方案等资料进行评分。完全合理的得10-7.1分；基本合理的得7.0-4.1分；部分合理的得4.0-0分，不提供不得分。	0-10	5.9	6.8	6.5	6.8	7.7	7.4	8.7	5.1
8.1	技术	根据供应商提供的劳动力配备计划责任分工是否明确，施工部署及现场施工组织管理是否科学，可行性等进行评分。完全合理的得8.0-5.7分；基本合理的得5.6-3.3分；部分合理的得3.2-0分，不提供不得分。	0-8	7.1	6.4	5.1	6.7	5.9	6.3	7.6	5.9
9.1	技术	根据投标供应商提供的在突发情况下的应急预案的可行性、科学性等，由评委综合打分。完全合理的得6-4.1分；基本合理的得4.0-2.1分；部分合理的得2.0-0分，不提供不得分。	0-6	3.8	4.9	3.0	4.0	4.4	4.3	5.7	3.9

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高得8.0-5.7分，承诺较完整、较合理、保障较高得5.6-3.3分，承诺不完整、不合理、保障不高得3.2-0分。未提供不得分。	0-8	4.8	6.7	5.2	5.9	5.6	6.1	7.4	5.5
合计			0-80	48.1	64.7	57.1	67.0	67.3	55.7	74.9	43.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：苍南县2024年公路路面及构筑物维护项目（CNDL2024212）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波昱鑫建设有限公司	浙江名禹建设工程有限公司	浙江凌宇建设有限公司	衢州市新宏建设有限公司	温州联正交通设施有限公司	温州康炜交通工程有限公司	温州陆顺建设有限公司	宁波甬鼠路桥建设有限公司
1.1	商务	根据供应商的信用评价、获奖情况、社会信誉评分：0-3分；	0-3	1.0	2.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0
1.2	商务	根据供应商的ISO管理体系证书评分：具备质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的每项得1分，最高3分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	1、技术负责人具有公路工程相关专业高级及以上技术职称得2分，技术负责人具有公路工程相关专业中级技术职称得1分；注：公路工程相关专业包括公路工程、桥梁工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道（地下结构）工程、交通工程等专业（下同）。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
2.2	商务	2、安全员具有公路水运施工企业专职安全生产管理人员安全生产考核合格证书得1分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	商务	3、公路养护技术人员具有公路养护工证书的，1人得1分，最高得2分；	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	1、项目负责人有高级工程师及以上（公路工程相关专业）的得3分，中级工程师及以上（公路工程相关专业）的得2分；	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
2.5	商务	2、项目负责人具有注册在投标单位的一级建造师（公路专业）得2分，注册在投标单位的二级建造师（公路专业）得1分；	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	根据供应商自2019年1月1日以来类似业绩证明资料一份得1分，最多得1分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
4.1	商务	1、投标供应商报投入自有沥青摊铺机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.2	商务	2、投标供应商报投入自有沥青洒布机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	0.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.3	商务	3、投标供应商报投入自有皮轮压路机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	1.0
4.4	商务	4、投标供应商报投入自有挖掘机1辆得2分，租赁得1分，否则不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0
4.5	商务	5、根据投标供应商报投入本项其他设备情况综合打分（0-3分）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
5.1	技术	根据投标供应商对本项目的重点、难点等问题进行调查剖析。有经过实地调查，提出的重点、难点等问题情况符合实际要求，完全掌握的10-7.1分，基本掌握的7.0-4.1分，部分掌握的4.0-0分，不提供不得分。	0-10	6.0	7.5	0.0	5.0	8.0	4.0	8.0	5.0
6.1	技术	根据供应商提供的施工计划及方案工期满足性等进行评分。完全合理的得10-7.1分；基本合理的得7.0-4.1分；部分合理的得4.0-0分，不提供不得分。	0-10	5.0	5.0	3.0	7.5	7.0	8.5	8.0	6.0
7.1	技术	根据供应商提供的施工安全、质量、文明施工措施及交通组织方案等资料进行评分。完全合理的得10-7.1分；基本合理的得7.0-4.1分；部分合理的得4.0-0分，不提供不得分。	0-10	5.0	7.5	5.0	5.5	6.0	5.0	7.0	6.0
8.1	技术	根据供应商提供的劳动力配备计划责任分工是否明确，施工部署及现场施工组织管理是否科学，可行性等进行评分。完全合理的得8.0-5.7分；基本合理的得5.6-3.3分；部分合理的得3.2-0分，不提供不得分。	0-8	4.0	6.0	2.0	6.0	5.0	4.0	6.0	4.0
9.1	技术	根据投标供应商提供的在突发情况下的应急预案的可行性、科学性等，由评委综合打分。完全合理的得6-4.1分；基本合理的得4.0-2.1分；部分合理的得2.0-0分，不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	2.0	3.0	4.0	3.5	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10.1	技术	根据投标人提供的服务承诺和技术保障措施进行评审。 承诺非常完整、非常合理、保障高得8.0-5.7分，承诺较完整、较合理、保障较高得5.6-3.3分，承诺不完整、不合理、保障不高得3.2-0分。未提供不得分。	0-8	7.0	6.0	6.0	5.0	6.0	5.0	7.0	5.0
合计			0-80	46.0	60.0	45.0	60.0	62.0	47.0	69.0	42.0

专家（签名）：