

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县林草种质资源普查工作服务项目（三招采-2023-GK034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江绿亚景观建设有限公司	浙江省林业勘测设计有限公司
1	技术	拟任项目负责人： 拟派项目负责人具有林木遗传育种、植物学或生态学专业正高级职称得3分，具有林木遗传育种、植物学或生态学专业博士学位或副高级职称得2分；具有林木遗传育种、植物学或林学专业硕士或中级职称得1分；无职称的得0分；最多得3分。 注：需同时提供职称证书(或学位证书)扫描件或复印件（或盖有主管部门电子章的网络打印件）和由本单位缴纳的时间在2022年12月至2023年02月连续3个月的养老保险费缴纳清单扫描件或复印件（由所属社保机构盖章确认）或带主管部门电子章的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.0
2	技术	拟配备管理团队人员情况： 项目管理人员具有林木遗传育种、植物学、森林培育、生态学专业博士学位或副高级及以上职称的得2分，每增加1人得2分；具有林木遗传育种、植物学、森林培育、生态学专业硕士或中级职称得1分，每增加1人得1分；最多得8分（4人及以上）； 注：需同时提供职称证书(或学位证书)扫描件或复印件（或盖有主管部门电子章的网络打印件）和由本单位缴纳的时间在2023年02月至2023年04月连续3个月的养老保险费缴纳清单扫描件或复印件（由所属社保机构盖章确认）或带主管部门电子章的扫描件或复印件，否则不得分。项目负责人在此项中不再得分。	0-8	8.0	0.0	5.0
3	技术	项目理解： 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的详细、可实施性强的得9-6分； 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的一般、可实施性一般的得5.9-3分； 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的差、可实施性差的得2.9-0分；	0-9	8.0	2.5	2.5
4	技术	项目重点、难点分析： 供应商对本项目重、难点分析的详细、可实施性强的得9-6分； 供应商对本项目重、难点分析的一般、可实施性一般的得5.9-3分； 供应商对本项目重、难点分析的差、可实施性差的得2.9-0分；	0-9	8.0	3.1	3.5
5	技术	实施方案： 供应商提供的项目整体实施方案的全面、完整、先进、可行性强、整体方案与实施地实际情况的结合程度高的得20-15分； 供应商提供的项目整体实施方案的偏全面、偏完整、偏先进、可行性偏强、整体方案与实施地实际情况的结合程度偏高的得14.9-10分； 供应商提供的项目整体实施方案的较全面、较完整、较先进、可行性较强、整体方案与实施地实际情况的结合程度较高的得9.9-5分； 供应商提供的项目整体实施方案的全面差、完整差、先进差、可行性强差、整体方案与实施地实际情况的结合程度差的得4.9-0分。	0-20	17.0	4.0	14.0
6	技术	进度计划及保证措施： 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	7.8	4.5	6.5
7	技术	质量保证措施： 供应商制定的质量保证措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的质量保证措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的质量保证措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	6.9	4.8	7.6

8	技术	数据保密措施： 供应商制定的数据保密措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的数据保密措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的数据保密措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	7.6	3.1	7.5
9	技术	服务承诺和服务保障： 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施完整的得10-7分； 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施较完整的得6.9-3分； 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施不完整的得2.9-0分；	0-10	7.6	3.1	7.5
10	商务	企业实力证明： 供应商自2019年1月1日起至今，科技支撑省级及以上种质资源库每项得1分，最多得3分； 注：需提供科技支撑协议等证明材料扫描件，时间以支撑协议签订日期或证明材料发布日期为准，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.0
11	商务	同类业绩： 供应商自2019年1月1日起至今，承担过同类项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 注：需提供业绩扫描件，时间以合同签订日期为准，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	77.9	25.1	57.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县林草种质资源普查工作服务项目（三招采-2023-GK034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江绿亚景观建设有限公司	浙江省林业勘测设计有限公司
1	技术	拟任项目负责人： 拟派项目负责人具有林木遗传育种、植物学或生态学专业正高级职称得3分，具有林木遗传育种、植物学或生态学专业博士学位或副高级职称得2分；具有林木遗传育种、植物学或林学专业硕士或中级职称得1分；无职称的得0分；最多得3分。 注：需同时提供职称证书(或学位证书)扫描件或复印件（或盖有主管部门电子章的网络打印件）和由本单位缴纳的时间在2022年12月至2023年02月连续3个月的养老保险费缴纳清单扫描件或复印件（由所属社保机构盖章确认）或带主管部门电子章的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.0
2	技术	拟配备管理团队人员情况： 项目管理人员具有林木遗传育种、植物学、森林培育、生态学专业博士学位或副高级及以上职称的得2分，每增加1人得2分；具有林木遗传育种、植物学、森林培育、生态学专业硕士或中级职称得1分，每增加1人得1分；最多得8分（4人及以上）； 注：需同时提供职称证书(或学位证书)扫描件或复印件（或盖有主管部门电子章的网络打印件）和由本单位缴纳的时间在2023年02月至2023年04月连续3个月的养老保险费缴纳清单扫描件或复印件（由所属社保机构盖章确认）或带主管部门电子章的扫描件或复印件，否则不得分。项目负责人在此项中不再得分。	0-8	8.0	0.0	5.0
3	技术	项目理解： 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的详细、可实施性强的得9-6分； 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的一般、可实施性一般的得5.9-3分； 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的差、可实施性差的得2.9-0分；	0-9	8.0	2.5	2.9
4	技术	项目重点、难点分析： 供应商对本项目重、难点分析的详细、可实施性强的得9-6分； 供应商对本项目重、难点分析的一般、可实施性一般的得5.9-3分； 供应商对本项目重、难点分析的差、可实施性差的得2.9-0分；	0-9	8.0	4.0	4.2
5	技术	实施方案： 供应商提供的项目整体实施方案的全面、完整、先进、可行性强、整体方案与实施地实际情况的结合程度高的得20-15分； 供应商提供的项目整体实施方案的偏全面、偏完整、偏先进、可行性偏强、整体方案与实施地实际情况的结合程度偏高的得14.9-10分； 供应商提供的项目整体实施方案的较全面、较完整、较先进、可行性较强、整体方案与实施地实际情况的结合程度较高的得9.9-5分； 供应商提供的项目整体实施方案的全面差、完整差、先进差、可行性强差、整体方案与实施地实际情况的结合程度差的得4.9-0分。	0-20	18.0	4.5	13.0
6	技术	进度计划及保证措施： 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	7.5	4.5	6.5
7	技术	质量保证措施： 供应商制定的质量保证措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的质量保证措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的质量保证措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	6.5	4.5	7.5

8	技术	数据保密措施： 供应商制定的数据保密措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的数据保密措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的数据保密措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	8.0	4.0	7.5
9	技术	服务承诺和服务保障： 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施完整的得10-7分； 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施较完整的得6.9-3分； 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施不完整的得2.9-0分；	0-10	9.0	5.5	8.0
10	商务	企业实力证明： 供应商自2019年1月1日起至今，科技支撑省级及以上种质资源库每项得1分，最多得3分； 注：需提供科技支撑协议等证明材料扫描件，时间以支撑协议签订日期或证明材料发布日期为准，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.0
11	商务	同类业绩： 供应商自2019年1月1日起至今，承担过同类项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 注：需提供业绩扫描件，时间以合同签订日期为准，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	80.0	29.5	57.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县林草种质资源普查工作服务项目（三招采-2023-GK034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江绿亚景观建设有限公司	浙江省林业勘测设计有限公司
1	技术	拟任项目负责人： 拟派项目负责人具有林木遗传育种、植物学或生态学专业正高级职称得3分，具有林木遗传育种、植物学或生态学专业博士学位或副高级职称得2分；具有林木遗传育种、植物学或林学专业硕士或中级职称得1分；无职称的得0分；最多得3分。 注：需同时提供职称证书(或学位证书)扫描件或复印件（或盖有主管部门电子章的网络打印件）和由本单位缴纳的时间在2022年12月至2023年02月连续3个月的养老保险费缴纳清单扫描件或复印件（由所属社保机构盖章确认）或带主管部门电子章的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.0
2	技术	拟配备管理团队人员情况： 项目管理人员具有林木遗传育种、植物学、森林培育、生态学专业博士学位或副高级及以上职称的得2分，每增加1人得2分；具有林木遗传育种、植物学、森林培育、生态学专业硕士或中级职称得1分，每增加1人得1分；最多得8分（4人及以上）； 注：需同时提供职称证书(或学位证书)扫描件或复印件（或盖有主管部门电子章的网络打印件）和由本单位缴纳的时间在2023年02月至2023年04月连续3个月的养老保险费缴纳清单扫描件或复印件（由所属社保机构盖章确认）或带主管部门电子章的扫描件或复印件，否则不得分。项目负责人在此项中不再得分。	0-8	8.0	0.0	5.0
3	技术	项目理解： 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的详细、可实施性强的得9-6分； 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的一般、可实施性一般的得5.9-3分； 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的差、可实施性差的得2.9-0分；	0-9	8.1	2.0	2.1
4	技术	项目重点、难点分析： 供应商对本项目重、难点分析的详细、可实施性强的得9-6分； 供应商对本项目重、难点分析的一般、可实施性一般的得5.9-3分； 供应商对本项目重、难点分析的差、可实施性差的得2.9-0分；	0-9	8.2	4.0	3.9
5	技术	实施方案： 供应商提供的项目整体实施方案的全面、完整、先进、可行性强、整体方案与实施地实际情况的结合程度高的得20-15分； 供应商提供的项目整体实施方案的偏全面、偏完整、偏先进、可行性偏强、整体方案与实施地实际情况的结合程度偏高的得14.9-10分； 供应商提供的项目整体实施方案的较全面、较完整、较先进、可行性较强、整体方案与实施地实际情况的结合程度较高的得9.9-5分； 供应商提供的项目整体实施方案的全面差、完整差、先进差、可行性强差、整体方案与实施地实际情况的结合程度差的得4.9-0分。	0-20	18.0	4.0	12.0
6	技术	进度计划及保证措施： 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	7.5	4.2	7.0
7	技术	质量保证措施： 供应商制定的质量保证措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的质量保证措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的质量保证措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	6.0	4.2	7.0

8	技术	数据保密措施： 供应商制定的数据保密措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的数据保密措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的数据保密措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	7.0	4.0	7.0
9	技术	服务承诺和服务保障： 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施完整的得10-7分； 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施较完整的得6.9-3分； 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施不完整的得2.9-0分；	0-10	8.0	4.5	7.0
10	商务	企业实力证明： 供应商自2019年1月1日起至今，科技支撑省级及以上种质资源库每项得1分，最多得3分； 注：需提供科技支撑协议等证明材料扫描件，时间以支撑协议签订日期或证明材料发布日期为准，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.0
11	商务	同类业绩： 供应商自2019年1月1日起至今，承担过同类项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 注：需提供业绩扫描件，时间以合同签订日期为准，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	77.8	26.9	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县林草种质资源普查工作服务项目（三招采-2023-GK034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江绿亚景观建设有限公司	浙江省林业勘测设计有限公司
1	技术	拟任项目负责人： 拟派项目负责人具有林木遗传育种、植物学或生态学专业正高级职称得3分，具有林木遗传育种、植物学或生态学专业博士学位或副高级职称得2分；具有林木遗传育种、植物学或林学专业硕士或中级职称得1分；无职称的得0分；最多得3分。 注：需同时提供职称证书(或学位证书)扫描件或复印件（或盖有主管部门电子章的网络打印件）和由本单位缴纳的时间在2022年12月至2023年02月连续3个月的养老保险费缴纳清单扫描件或复印件（由所属社保机构盖章确认）或带主管部门电子章的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.0
2	技术	拟配备管理团队人员情况： 项目管理人员具有林木遗传育种、植物学、森林培育、生态学专业博士学位或副高级及以上职称的得2分，每增加1人得2分；具有林木遗传育种、植物学、森林培育、生态学专业硕士或中级职称得1分，每增加1人得1分；最多得8分（4人及以上）； 注：需同时提供职称证书(或学位证书)扫描件或复印件（或盖有主管部门电子章的网络打印件）和由本单位缴纳的时间在2023年02月至2023年04月连续3个月的养老保险费缴纳清单扫描件或复印件（由所属社保机构盖章确认）或带主管部门电子章的扫描件或复印件，否则不得分。项目负责人在此项中不再得分。	0-8	8.0	0.0	5.0
3	技术	项目理解： 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的详细、可实施性强的得9-6分； 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的一般、可实施性一般的得5.9-3分； 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的差、可实施性差的得2.9-0分；	0-9	8.0	2.0	2.0
4	技术	项目重点、难点分析： 供应商对本项目重、难点分析的详细、可实施性强的得9-6分； 供应商对本项目重、难点分析的一般、可实施性一般的得5.9-3分； 供应商对本项目重、难点分析的差、可实施性差的得2.9-0分；	0-9	8.0	4.0	4.0
5	技术	实施方案： 供应商提供的项目整体实施方案的全面、完整、先进、可行性强、整体方案与实施地实际情况的结合程度高的得20-15分； 供应商提供的项目整体实施方案的偏全面、偏完整、偏先进、可行性偏强、整体方案与实施地实际情况的结合程度偏高的得14.9-10分； 供应商提供的项目整体实施方案的较全面、较完整、较先进、可行性较强、整体方案与实施地实际情况的结合程度较高的得9.9-5分； 供应商提供的项目整体实施方案的全面差、完整差、先进差、可行性强差、整体方案与实施地实际情况的结合程度差的得4.9-0分。	0-20	18.0	4.0	12.0
6	技术	进度计划及保证措施： 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	8.0	4.0	6.0
7	技术	质量保证措施： 供应商制定的质量保证措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的质量保证措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的质量保证措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	7.0	4.0	7.0

8	技术	数据保密措施： 供应商制定的数据保密措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的数据保密措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的数据保密措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	8.0	3.0	7.0
9	技术	服务承诺和服务保障： 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施完整的得10-7分； 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施较完整的得6.9-3分； 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施不完整的得2.9-0分；	0-10	8.0	3.0	7.0
10	商务	企业实力证明： 供应商自2019年1月1日起至今，科技支撑省级及以上种质资源库每项得1分，最多得3分； 注：需提供科技支撑协议等证明材料扫描件，时间以支撑协议签订日期或证明材料发布日期为准，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.0
11	商务	同类业绩： 供应商自2019年1月1日起至今，承担过同类项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 注：需提供业绩扫描件，时间以合同签订日期为准，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	80.0	24.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县林草种质资源普查工作服务项目（三招采-2023-GK034号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省林业科学研究院	浙江绿亚景观建设有限公司	浙江省林业勘测设计有限公司
1	技术	拟任项目负责人： 拟派项目负责人具有林木遗传育种、植物学或生态学专业正高级职称得3分，具有林木遗传育种、植物学或生态学专业博士学位或副高级职称得2分；具有林木遗传育种、植物学或林学专业硕士或中级职称得1分；无职称的得0分；最多得3分。 注：需同时提供职称证书(或学位证书)扫描件或复印件（或盖有主管部门电子章的网络打印件）和由本单位缴纳的时间在2022年12月至2023年02月连续3个月的养老保险费缴纳清单扫描件或复印件（由所属社保机构盖章确认）或带主管部门电子章的扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.0
2	技术	拟配备管理团队人员情况： 项目管理人员具有林木遗传育种、植物学、森林培育、生态学专业博士学位或副高级及以上职称的得2分，每增加1人得2分；具有林木遗传育种、植物学、森林培育、生态学专业硕士或中级职称得1分，每增加1人得1分；最多得8分（4人及以上）； 注：需同时提供职称证书(或学位证书)扫描件或复印件（或盖有主管部门电子章的网络打印件）和由本单位缴纳的时间在2023年02月至2023年04月连续3个月的养老保险费缴纳清单扫描件或复印件（由所属社保机构盖章确认）或带主管部门电子章的扫描件或复印件，否则不得分。项目负责人在此项中不再得分。	0-8	8.0	0.0	5.0
3	技术	项目理解： 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的详细、可实施性强的得9-6分； 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的一般、可实施性一般的得5.9-3分； 供应商对本项目调查服务任务内容、要求理解的差、可实施性差的得2.9-0分；	0-9	9.0	2.5	2.6
4	技术	项目重点、难点分析： 供应商对本项目重、难点分析的详细、可实施性强的得9-6分； 供应商对本项目重、难点分析的一般、可实施性一般的得5.9-3分； 供应商对本项目重、难点分析的差、可实施性差的得2.9-0分；	0-9	9.0	5.0	5.0
5	技术	实施方案： 供应商提供的项目整体实施方案的全面、完整、先进、可行性强、整体方案与实施地实际情况的结合程度高的得20-15分； 供应商提供的项目整体实施方案的偏全面、偏完整、偏先进、可行性偏强、整体方案与实施地实际情况的结合程度偏高的得14.9-10分； 供应商提供的项目整体实施方案的较全面、较完整、较先进、可行性较强、整体方案与实施地实际情况的结合程度较高的得9.9-5分； 供应商提供的项目整体实施方案的全面差、完整差、先进差、可行性强差、整体方案与实施地实际情况的结合程度差的得4.9-0分。	0-20	17.0	3.0	14.0
6	技术	进度计划及保证措施： 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的进度计划及保证措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	8.0	5.0	7.0
7	技术	质量保证措施： 供应商制定的质量保证措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的质量保证措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的质量保证措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	7.0	5.0	8.0

8	技术	数据保密措施： 供应商制定的数据保密措施的可操作性强、全面、合理的得9-6分； 供应商制定的数据保密措施的可操作性较强、较全面、较合理的得5.9-3分； 供应商制定的数据保密措施的可操作性差、不全面、不合理的得2.9-0分；	0-9	7.0	5.0	7.0
9	技术	服务承诺和服务保障： 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施完整的得10-7分； 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施较完整的得6.9-3分； 供应商制定的服务期内的服务承诺、后续配合期的服务承诺、为提供服务的保障措施不完整的得2.9-0分；	0-10	8.0	6.0	8.0
10	商务	企业实力证明： 供应商自2019年1月1日起至今，科技支撑省级及以上种质资源库每项得1分，最多得3分； 注：需提供科技支撑协议等证明材料扫描件，时间以支撑协议签订日期或证明材料发布日期为准，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	1.0
11	商务	同类业绩： 供应商自2019年1月1日起至今，承担过同类项目业绩，每个业绩得1分，最高得1分。 注：需提供业绩扫描件，时间以合同签订日期为准，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0
合计			0-90	80.0	31.5	59.6

专家（签名）：

