

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“陈婵娟、许于辰等合同诈骗案件”专项法律服务项目（HZHC-2024(F)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江浙嘉律师事务所	浙江君安世纪律师事务所	北京隆安（湖州）律师事务所	浙江六和律师事务所	浙江京衡律师事务所	浙江嘉瑞成律师事务所
1.1	技术	根据供应商对本项目的理解评价评定：对项目背景（陈婵娟、许于辰等所涉刑事犯罪、涉案财物处置）理解深入，能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得8分；对项目背景理解较深入，能合理、较清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得7分；对项目背景基本理解，基本能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得5分；对项目背景理解一般，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述一般的得3分；对项目背景不理解，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述不合理、不清晰或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-8	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	供应商响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解全面、合理、针对性强的得8分；供应商大部分响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解较全面、合理、针对性较强的得7分；供应商基本响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解基本全面、合理、针对性较强的得5分；供应商基本响应磋商文件整体需求但对本项目实施的目及内容理解一般的得3分；供应商对本项目实施的目及内容理解不全面、不合理或针对性不强的得1分；不提供不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0
2.1	技术	整体实施方案：供应商提供的针对本项目的整体实施方案科学、合理，阐述符合实际，能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性强的得7分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案较科学、合理，阐述符合实际，较能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性较强的得6分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案基本科学、合理，阐述基本符合实际，基本能体现出采购人的要求、基本能明确指出相应的服务措施的得5分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案简单且有缺失的得3分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0
2.2	技术	项目方案工作思路图：供应商提供的项目方案工作思路图思路清晰、科学合理、切实可行的得7分；项目方案工作思路图思路较清晰、较科学合理、较切实可行的得6分；项目方案工作思路图思路基本清晰、较科学合理、基本可行的得5分；项目方案工作思路图思路基本清晰、科学合理但不全面的得3分；项目方案工作思路图思路不清晰、不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0
2.3	技术	项目应对措施：供应商提供的对本项目涉及法律问题的应对措施详尽，分析到位的得7分；应对措施较详尽，分析较到位的得6分；应对措施基本详尽，分析基本到位的得5分；应对措施简单且不全面的得3分；应对措施不详尽、分析不到位的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	6.0	5.0
2.4	技术	内控制度：供应商提供的内控制度科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；内控制度较科学、合理且能满足要求的得6分；内控制度基本科学、合理的得5分；内控制度简单且不全面的得3分；内控制度不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	3.0	6.0	3.0
2.5	技术	保密制度和保密措施：供应商提供的保密制度和保密措施（用户涉密信息、资料的保密措施以及承诺等）科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；保密制度和保密措施较科学、合理且能满足要求的得6分；保密制度和保密措施基本科学、合理的得5分；保密制度和保密措施简单且不全面的得3分；内保密制度和保密措施不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0
2.6	技术	增值服务：供应商除本项目必须要求的法律服务内容外，提供的增值服务合理，对采购人具有切实保障，可操作性强、可实现的得7分；增值服务较合理，对采购人具有切实保障，可操作性较强的得6分；增值服务基本合理且可实现性较强的得5分；增值服务简单的得3分；无明显增值服务的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0	5.0
3	技术	1. 人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置一般、岗位分工一般的得2分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2. 拟投入本项目的项目负责人： 2.1 具有一级律师职业资格证书的得3分； 2.2 拟投入本项目的项目负责人执业年限10年（含）以上的得5分；执业年限8年（含）以上的得3分；执业年限5年（含）以上的得1分；5年以下不得分。年限计算时间截止投标截止日，需提供律师执业证书及相关证明材料 2.3 自2020年至今担任过省级行政单位常年法律顾问的得3分； 2.4 自2018年至今承接过典型刑事诉讼案件并胜诉的得1分，需提供判决书，不提供的不得分。 以上人员需提供最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料及相应证明材料（参与项目相关证明资料，职称证书、合同、判决书资料等）并加盖公章，不提供不得分	0-18	13.0	8.0	8.0	17.0	17.0	13.0

4	商务	供应商提供的保证服务质量的措施及考核方案科学、合理的得6分；保证服务质量的措施及考核方案较科学、合理的得5分；保证服务质量的措施及考核方案基本科学、合理的得4分；保证服务质量的措施及考核方案简单且有缺失的得2分；保证服务质量的措施及考核方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
5	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
6	商务	供应商拥有的执业律师不足30人的得1分；30-50（不含）人的得2分，50（含）-100人的得3分，300人及以上得5分。 律师人数以实质响应供应商律师人数为准，须提供相应证明材料并加盖供应商公章	0-5	1.0	3.0	2.0	3.0	5.0	3.0
7	商务	供应商获得省级及以上司法行政机关、省级及以上律协或省（地区级）级及以上律协授予的荣誉称号或表彰的得2分。提供相应证明材料复印件加盖供应商公章，不提供不得分	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	65.0	51.0	54.0	65.0	78.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“陈婵娟、许于辰等合同诈骗案件”专项法律服务项目（HZHC-2024(F)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京大成（杭州）律师事务所	浙江南林律师事务所	浙江律匠律师事务所	浙江泽鉴律师事务所	湖南弘一（株洲）律师事务所	浙江浙杭律师事务所
1.1	技术	根据供应商对本项目的理解评价评定：对项目背景（陈婵娟、许于辰等所涉刑事犯罪、涉案财物处置）理解深入，能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得8分；对项目背景理解较深入，能合理、较清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得7分；对项目背景基本理解，基本能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得5分；对项目背景理解一般，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述一般的得3分；对项目背景不理解，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述不合理、不清晰或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-8	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	供应商响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解全面、合理、针对性强的得8分；供应商大部分响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解较全面、合理、针对性较强的得7分；供应商基本响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解基本全面、合理、针对性较强的得5分；供应商基本响应磋商文件整体需求但对本项目实施的目及内容理解一般的得3分；供应商对本项目实施的目及内容理解不全面、不合理或针对性不强的得1分；不提供不得分。	0-8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	整体实施方案：供应商提供的针对本项目的整体实施方案科学、合理，阐述符合实际，能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性强的得7分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案较科学、合理，阐述符合实际，较能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性较强的得6分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案基本科学、合理，阐述基本符合实际，基本能体现出采购人的要求、基本能明确指出相应的服务措施的得5分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案简单且有缺失的得3分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0
2.2	技术	项目方案工作思路图：供应商提供的项目方案工作思路图思路清晰、科学合理、切实可行的得7分；项目方案工作思路图思路较清晰、较科学合理、较切实可行的得6分；项目方案工作思路图思路基本清晰、较科学合理、基本可行的得5分；项目方案工作思路图思路基本清晰、科学合理但不全面的得3分；项目方案工作思路图思路不清晰、不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	0.0	0.0	1.0	3.0
2.3	技术	项目应对措施：供应商提供的对本项目涉及法律问题的应对措施详尽，分析到位的得7分；应对措施较详尽，分析较到位的得6分；应对措施基本详尽，分析基本到位的得5分；应对措施简单且不全面的得3分；应对措施不详尽、分析不到位的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	1.0	0.0	0.0	3.0
2.4	技术	内控制度：供应商提供的内控制度科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；内控制度较科学、合理且能满足要求的得6分；内控制度基本科学、合理的得5分；内控制度简单且不全面的得3分；内控制度不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0
2.5	技术	保密制度和保密措施：供应商提供的保密制度和保密措施（用户涉密信息、资料的保密措施以及承诺等）科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；保密制度和保密措施较科学、合理且能满足要求的得6分；保密制度和保密措施基本科学、合理的得5分；保密制度和保密措施简单且不全面的得3分；内保密制度和保密措施不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	0.0	1.0	1.0	3.0
2.6	技术	增值服务：供应商除本项目必须要求的法律服务内容外，提供的增值服务合理，对采购人有切实保障，可操作性强、可实现的得7分；增值服务较合理，对采购人有切实保障，可操作性较强的得6分；增值服务基本合理且可实现性较强的得5分；增值服务简单的得3分；无明显增值服务的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	0.0	1.0	0.0	3.0
3	技术	1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置一般、岗位分工一般的得2分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2.拟投入本项目的项目负责人： 2.1具有一级律师职称证书的得3分； 2.2拟投入本项目的项目负责人执业年限10年（含）以上的得5分；执业年限8年（含）以上的得3分；执业年限5年（含）以上的得1分；5年以下不得分。年限计算时间截止投标截止日，需提供律师执业证书及相关证明材料 2.3自2020年至今担任过省级行政单位常年法律顾问的得3分； 2.4自2018年至今承接过典型刑事诉讼案件并胜诉的得1分，需提供判决书，不提供的不得分。 以上人员需提供最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料及相应证明材料（参与项目相关证明资料，职称证书、合同、判决书资料等）并加盖公章，不提供不得分	0-18	8.0	9.0	8.0	4.0	4.0	7.0

4	商务	供应商提供的保证服务质量的措施及考核方案科学、合理的得6分；保证服务质量的措施及考核方案较科学、合理的得5分；保证服务质量的措施及考核方案基本科学、合理的得4分；保证服务质量的措施及考核方案简单且有缺失的得2分；保证服务质量的措施及考核方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0	2.0
5	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	0.0	1.0	0.0	0.5	0.0	0.5
6	商务	供应商拥有的执业律师不足30人的得1分；30-50（不含）人的得2分，50（含）-100人的得3分，300人及以上得5分。 律师人数以实质响应供应商律师人数为准，须提供相应证明材料并加盖供应商公章	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0
7	商务	供应商获得省级及以上司法行政机关、省级及以上律协或省（地区级）级及以上律协授予的荣誉称号或表彰的得2分。提供相应证明材料复印件加盖供应商公章，不提供不得分	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	24.0	43.0	28.0	23.5	16.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“陈婵娟、许于辰等合同诈骗案件”专项法律服务项目（HZHC-2024(F)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉瑞律师事务所	浙江君安世纪律师事务所	北京隆安（湖州）律师事务所	浙江六和律师事务所	浙江京衡律师事务所	浙江嘉瑞成律师事务所
1.1	技术	根据供应商对本项目的理解评价评定：对项目背景（陈婵娟、许于辰等所涉刑事犯罪、涉案财物处置）理解深入，能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得8分；对项目背景理解较深入，能合理、较清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得7分；对项目背景基本理解，基本能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得5分；对项目背景理解一般，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述一般的得3分；对项目背景不理解，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述不合理、不清晰或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-8	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	供应商响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解全面、合理、针对性强的得8分；供应商大部分响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解较全面、合理、针对性较强的得7分；供应商基本响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解基本全面、合理、针对性较强的得5分；供应商基本响应磋商文件整体需求但对本项目实施的目及内容理解一般的得3分；供应商对本项目实施的目及内容理解不全面、不合理或针对性不强的得1分；不提供不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.1	技术	整体实施方案：供应商提供的针对本项目的整体实施方案科学、合理，阐述符合实际，能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性强的得7分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案较科学、合理，阐述符合实际，较能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性较强的得6分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案基本科学、合理，阐述基本符合实际，基本能体现出采购人的要求、基本能明确指出相应的服务措施的得5分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案简单且有缺失的得3分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.2	技术	项目方案工作思路图：供应商提供的项目方案工作思路图思路清晰、科学合理、切实可行的得7分；项目方案工作思路图思路较清晰、较科学合理、较切实可行的得6分；项目方案工作思路图思路基本清晰、较科学合理、基本可行的得5分；项目方案工作思路图思路基本清晰、科学合理但不全面的得3分；项目方案工作思路图思路不清晰、不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
2.3	技术	项目应对措施：供应商提供的对本项目涉及法律问题的应对措施详尽，分析到位的得7分；应对措施较详尽，分析较到位的得6分；应对措施基本详尽，分析基本到位的得5分；应对措施简单且不全面的得3分；应对措施不详尽、分析不到位的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
2.4	技术	内控制度：供应商提供的内控制度科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；内控制度较科学、合理且能满足要求的得6分；内控制度基本科学、合理的得5分；内控制度简单且不全面的得3分；内控制度不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
2.5	技术	保密制度和保密措施：供应商提供的保密制度和保密措施（用户涉密信息、资料的保密措施以及承诺等）科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；保密制度和保密措施较科学、合理且能满足要求的得6分；保密制度和保密措施基本科学、合理的得5分；保密制度和保密措施简单且不全面的得3分；内保制度和保密措施不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
2.6	技术	增值服务：供应商除本项目必须要求的法律服务内容外，提供的增值服务合理，对采购人有切实保障，可操作性强、可实现的得7分；增值服务较合理，对采购人有切实保障，可操作性较强的得6分；增值服务基本合理且可实现性较强的得5分；增值服务简单的得3分；无明显增值服务的得1分；不提供不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	1. 人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置一般、岗位分工一般的得2分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2. 拟投入本项目的项目负责人： 2.1 具有一级律师职称证书的得3分； 2.2 拟投入本项目的项目负责人执业年限10年（含）以上的得5分；执业年限8年（含）以上的得3分；执业年限5年（含）以上的得1分；5年以下不得分。年限计算时间截止投标截止日，需提供律师执业证书及相关证明材料 2.3 自2020年至今担任过省级行政单位常年法律顾问的得3分； 2.4 自2018年至今承接过典型刑事诉讼案件并胜诉的得1分，需提供判决书，不提供的不得分。 以上人员需提供最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料及相应证明材料（参与项目相关证明材料，职称证书、合同、判决书资料等）并加盖公章，不提供不得分	0-18	12.0	8.0	8.0	16.0	16.0	11.0

4	商务	供应商提供的保证服务质量的措施及考核方案科学、合理的得6分；保证服务质量的措施及考核方案较科学、合理的得5分；保证服务质量的措施及考核方案基本科学、合理的得4分；保证服务质量的措施及考核方案简单且有缺失的得2分；保证服务质量的措施及考核方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
5	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
6	商务	供应商拥有的执业律师不足30人的得1分；30-50（不含）人的得2分，50（含）-100人的得3分，300人及以上得5分。律师人数以实质响应供应商律师人数为准，须提供相应证明材料并加盖供应商公章	0-5	1.0	3.0	2.0	3.0	5.0	3.0
7	商务	供应商获得省级及以上司法行政机关、省级及以上律协或省（地区级）级及以上律协授予的荣誉称号或表彰的得2分。提供相应证明材料复印件加盖供应商公章，不提供不得分	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	56.0	40.0	42.0	60.0	65.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“陈婵娟、许于辰等合同诈骗案件”专项法律服务项目（HZHC-2024(F)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京大成（杭州）律师事务所	浙江南林律师事务所	浙江律匠律师事务所	浙江泽鉴律师事务所	湖南弘一（株洲）律师事务所	浙江浙杭律师事务所
1.1	技术	根据供应商对本项目的理解评价评定：对项目背景（陈婵娟、许于辰等所涉刑事犯罪、涉案财物处置）理解深入，能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得8分；对项目背景理解较深入，能合理、较清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得7分；对项目背景基本理解，基本能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得5分；对项目背景理解一般，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述一般的得3分；对项目背景不理解，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述不合理、不清晰或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-8	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	供应商响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目的地及内容理解全面、合理、针对性强的得8分；供应商大部分响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目的地及内容理解较全面、合理、针对性较强的得7分；供应商基本响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目的地及内容理解基本全面、合理、针对性较强的得5分；供应商基本响应磋商文件整体需求但对本项目实施的目的地及内容理解一般的得3分；供应商对本项目实施的目的地及内容理解不全面、不合理或针对性不强的得1分；不提供不得分。	0-8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	整体实施方案：供应商提供的针对本项目的整体实施方案科学、合理，阐述符合实际，能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性强的得7分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案较科学、合理，阐述符合实际，较能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性较强的得6分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案基本科学、合理，阐述基本符合实际，基本能体现出采购人的要求、基本能明确指出相应的服务措施的得5分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案简单且有缺失的得3分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
2.2	技术	项目方案工作思路图：供应商提供的项目方案工作思路图思路清晰、科学合理、切实可行的得7分；项目方案工作思路图思路较清晰、较科学合理、较切实可行的得6分；项目方案工作思路图思路基本清晰、较科学合理、基本可行的得5分；项目方案工作思路图思路基本清晰、科学合理但不全面的得3分；项目方案工作思路图思路不清晰、不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
2.3	技术	项目应对措施：供应商提供的对本项目涉及法律问题的应对措施详尽，分析到位的得7分；应对措施较详尽，分析较到位的得6分；应对措施基本详尽，分析基本到位的得5分；应对措施简单且不全面的得3分；应对措施不详尽、分析不到位的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	3.0	3.0	0.0	1.0
2.4	技术	内控制度：供应商提供的内控制度科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；内控制度较科学、合理且能满足要求的得6分；内控制度基本科学、合理的得5分；内控制度简单且不全面的得3分；内控制度不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0
2.5	技术	保密制度和保密措施：供应商提供的保密制度和保密措施（用户涉密信息、资料的保密措施以及承诺等）科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；保密制度和保密措施较科学、合理且能满足要求的得6分；保密制度和保密措施基本科学、合理的得5分；保密制度和保密措施简单且不全面的得3分；内保密制度和保密措施不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	0.0	3.0	1.0	1.0
2.6	技术	增值服务：供应商除本项目必须要求的法律服务内容外，提供的增值服务合理，对采购人有切实保障，可操作性强、可实现的得7分；增值服务较合理，对采购人有切实保障，可操作性较强的得6分；增值服务基本合理且可实现性较强的得5分；增值服务简单的得3分；无明显增值服务的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0
3	技术	1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置一般、岗位分工一般的得2分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2.拟投入本项目的项目负责人： 2.1具有一级律师职称证书的得3分； 2.2拟投入本项目的项目负责人执业年限10年（含）以上的得5分；执业年限8年（含）以上的得3分；执业年限5年（含）以上的得1分；5年以下不得分。年限计算时间截止投标截止日，需提供律师执业证书及相关证明材料 2.3自2020年至今担任过省级行政单位常年法律顾问的得3分； 2.4自2018年至今承接过典型刑事诉讼案件并胜诉的得1分，需提供判决书，不提供的不得分。 以上人员需提供最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料及相应证明材料（参与项目相关证明资料，职称证书、合同、判决书资料等）并加盖公章，不提供不得分	0-18	8.0	9.0	8.0	3.0	3.0	6.0

4	商务	供应商提供的保证服务质量的措施及考核方案科学、合理的得6分；保证服务质量的措施及考核方案较科学、合理的得5分；保证服务质量的措施及考核方案基本科学、合理的得4分；保证服务质量的措施及考核方案简单且有缺失的得2分；保证服务质量的措施及考核方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	0.0	2.0
5	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	0.0	1.0	0.0	0.5	0.0	0.5
6	商务	供应商拥有的执业律师不足30人的得1分；30-50（不含）人的得2分，50（含）-100人的得3分，300人及以上得5分。 律师人数以实质响应供应商律师人数为准，须提供相应证明材料并加盖供应商公章	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0
7	商务	供应商获得省级及以上司法行政机关、省级及以上律协或省（地区级）级及以上律协授予的荣誉称号或表彰的得2分。提供相应证明材料复印件加盖供应商公章，不提供不得分	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	24.0	35.0	24.0	28.5	15.0	23.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“陈婵娟、许于辰等合同诈骗案件”专项法律服务项目（HZHC-2024(F)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江嘉瑞律师事务所	浙江君安世纪律师事务所	北京隆安（湖州）律师事务所	浙江六和律师事务所	浙江京衡律师事务所	浙江嘉瑞成律师事务所
1.1	技术	根据供应商对本项目的理解评价评定：对项目背景（陈婵娟、许于辰等所涉刑事犯罪、涉案财物处置）理解深入，能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得8分；对项目背景理解较深入，能合理、较清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得7分；对项目背景基本理解，基本能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得5分；对项目背景理解一般，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述一般的得3分；对项目背景不理解，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述不合理、不清晰或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-8	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
1.2	技术	供应商响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解全面、合理、针对性强的得8分；供应商大部分响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解较全面、合理、针对性较强的得7分；供应商基本响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解基本全面、合理、针对性较强的得5分；供应商基本响应磋商文件整体需求但对本项目实施的目及内容理解一般的得3分；供应商对本项目实施的目及内容理解不全面、不合理或针对性不强的得1分；不提供不得分。	0-8	7.0	5.0	5.0	5.0	7.0	5.0
2.1	技术	整体实施方案：供应商提供的针对本项目的整体实施方案科学、合理，阐述符合实际，能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性强的得7分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案较科学、合理，阐述符合实际，较能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性较强的得6分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案基本科学、合理，阐述基本符合实际，基本能体现出采购人的要求、基本能明确指出相应的服务措施的得5分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案简单且有缺失的得3分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	5.0	6.0	5.0
2.2	技术	项目方案工作思路图：供应商提供的项目方案工作思路图思路清晰、科学合理、切实可行的得7分；项目方案工作思路图思路较清晰、较科学合理、较切实可行的得6分；项目方案工作思路图思路基本清晰、较科学合理、基本可行的得5分；项目方案工作思路图思路基本清晰、科学合理但不全面的得3分；项目方案工作思路图思路不清晰、不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	6.0	5.0	5.0	6.0	5.0
2.3	技术	项目应对措施：供应商提供的对本项目涉及法律问题的应对措施详尽，分析到位的得7分；应对措施较详尽，分析较到位的得6分；应对措施基本详尽，分析基本到位的得5分；应对措施简单且不全面的得3分；应对措施不详尽、分析不到位的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	6.0	5.0
2.4	技术	内控制度：供应商提供的内控制度科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；内控制度较科学、合理且能满足要求的得6分；内控制度基本科学、合理的得5分；内控制度简单且不全面的得3分；内控制度不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	3.0	3.0	6.0	3.0
2.5	技术	保密制度和保密措施：供应商提供的保密制度和保密措施（用户涉密信息、资料的保密措施以及承诺等）科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；保密制度和保密措施较科学、合理且能满足要求的得6分；保密制度和保密措施基本科学、合理的得5分；保密制度和保密措施简单且不全面的得3分；内保制度和保密措施不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	6.0	5.0	5.0	6.0	6.0	5.0
2.6	技术	增值服务：供应商除本项目必须要求的法律服务内容外，提供的增值服务合理，对采购人有切实保障，可操作性强、可实现的得7分；增值服务较合理，对采购人有切实保障，可操作性较强的得6分；增值服务基本合理且可实现性较强的得5分；增值服务简单的得3分；无明显增值服务的得1分；不提供不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
3	技术	1. 人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置一般、岗位分工一般的得2分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2. 拟投入本项目的项目负责人： 2.1 具有一级律师职称证书的得3分； 2.2 拟投入本项目的项目负责人执业年限10年（含）以上的得5分；执业年限8年（含）以上的得3分；执业年限5年（含）以上的得1分；5年以下不得分。年限计算时间截止投标截止日，需提供律师执业证书及相关证明材料 2.3 自2020年至今担任过省级行政单位常年法律顾问的得3分； 2.4 自2018年至今承接过典型刑事诉讼案件并胜诉的得1分，需提供判决书，不提供的不得分。 以上人员需提供最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料及相应证明材料（参与项目相关证明材料，职称证书、合同、判决书资料等）并加盖公章，不提供不得分	0-18	12.0	8.0	8.0	17.0	17.0	12.0

4	商务	供应商提供的保证服务质量的措施及考核方案科学、合理的得6分；保证服务质量的措施及考核方案较科学、合理的得5分；保证服务质量的措施及考核方案基本科学、合理的得4分；保证服务质量的措施及考核方案简单且有缺失的得2分；保证服务质量的措施及考核方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
5	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
6	商务	供应商拥有的执业律师不足30人的得1分；30-50（不含）人的得2分，50（含）-100人的得3分，300人及以上得5分。 律师人数以实质响应供应商律师人数为准，须提供相应证明材料并加盖供应商公章	0-5	1.0	3.0	2.0	3.0	5.0	3.0
7	商务	供应商获得省级及以上司法行政机关、省级及以上律协或省（地区级）级及以上律协授予的荣誉称号或表彰的得2分。提供相应证明材料复印件加盖供应商公章，不提供不得分	0-2	0.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	64.0	51.0	52.0	64.0	77.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“陈婵娟、许于辰等合同诈骗案件”专项法律服务项目（HZHC-2024(F)005）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京大成（杭州）律师事务所	浙江南林律师事务所	浙江律匠律师事务所	浙江泽鉴律师事务所	湖南弘一（株洲）律师事务所	浙江浙杭律师事务所
1.1	技术	根据供应商对本项目的理解评价评定：对项目背景（陈婵娟、许于辰等所涉刑事犯罪、涉案财物处置）理解深入，能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得8分；对项目背景理解较深入，能合理、较清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得7分；对项目背景基本理解，基本能合理、清晰阐述本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求的得5分；对项目背景理解一般，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述一般的得3分；对项目背景不理解，对本项目基本现状、合同诈骗案件专项法律服务面临的痛点和诉求阐述不合理、不清晰或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-8	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
1.2	技术	供应商响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解全面、合理、针对性强的得8分；供应商大部分响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解较全面、合理、针对性较强的得7分；供应商基本响应磋商文件整体需求，对本项目实施的目及内容理解基本全面、合理、针对性较强的得5分；供应商基本响应磋商文件整体需求但对本项目实施的目及内容理解一般的得3分；供应商对本项目实施的目及内容理解不全面、不合理或针对性不强的得1分；不提供不得分。	0-8	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2.1	技术	整体实施方案：供应商提供的针对本项目的整体实施方案科学、合理，阐述符合实际，能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性强的得7分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案较科学、合理，阐述符合实际，较能体现出采购人的要求、能明确指出相应的服务措施且可行性较强的得6分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案基本科学、合理，阐述基本符合实际，基本能体现出采购人的要求、基本能明确指出相应的服务措施的得5分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案简单且有缺失的得3分；供应商提供的针对本项目的整体实施方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0
2.2	技术	项目方案工作思路图：供应商提供的项目方案工作思路图思路清晰、科学合理、切实可行的得7分；项目方案工作思路图思路较清晰、较科学合理、较切实可行的得6分；项目方案工作思路图思路基本清晰、较科学合理、基本可行的得5分；项目方案工作思路图思路基本清晰、科学合理但不全面的得3分；项目方案工作思路图思路不清晰、不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	0.0	0.0	1.0	3.0
2.3	技术	项目应对措施：供应商提供的对本项目涉及法律问题的应对措施详尽，分析到位的得7分；应对措施较详尽，分析较到位的得6分；应对措施基本详尽，分析基本到位的得5分；应对措施简单且不全面的得3分；应对措施不详尽、分析不到位的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	1.0	0.0	0.0	3.0
2.4	技术	内控制度：供应商提供的内控制度科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；内控制度较科学、合理且能满足要求的得6分；内控制度基本科学、合理的得5分；内控制度简单且不全面的得3分；内控制度不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0
2.5	技术	保密制度和保密措施：供应商提供的保密制度和保密措施（用户涉密信息、资料的保密措施以及承诺等）科学、合理、针对性强且对项目的实施有推进作用的得7分；保密制度和保密措施较科学、合理且能满足要求的得6分；保密制度和保密措施基本科学、合理的得5分；保密制度和保密措施简单且不全面的得3分；内保密制度和保密措施不科学、不合理的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	0.0	1.0	1.0	3.0
2.6	技术	增值服务：供应商除本项目必须要求的法律服务内容外，提供的增值服务合理，对采购人有切实保障，可操作性强、可实现的得7分；增值服务较合理，对采购人有切实保障，可操作性较强的得6分；增值服务基本合理且可实现性较强的得5分；增值服务简单的得3分；无明显增值服务的得1分；不提供不得分。	0-7	0.0	3.0	0.0	1.0	0.0	3.0
3	技术	1.人员配置齐全、岗位分工完整，能很好的分工协调项目实施事宜的得6分；专业配置较为齐全、岗位分工较为完整的得5分；专业配置基本齐全、岗位分工基本能完成采购人任务的得4分；专业配置、岗位分工一般的得3分；专业配置一般、岗位分工一般的得2分；专业配置不齐全、岗位分工不明确的得1分。 2.拟投入本项目的项目负责人： 2.1具有一级律师职称证书的得3分； 2.2拟投入本项目的项目负责人执业年限10年（含）以上的得5分；执业年限8年（含）以上的得3分；执业年限5年（含）以上的得1分；5年以下不得分。年限计算时间截止投标截止日，需提供律师执业证书及相关证明材料 2.3自2020年至今担任过省级行政单位常年法律顾问的得3分； 2.4自2018年至今承接过典型刑事诉讼案件并胜诉的得1分，需提供判决书，不提供的不得分。 以上人员需提供最近三个月中任意一个月由供应商缴纳的社保证明材料及相应证明材料（参与项目相关证明资料，职称证书、合同、判决书资料等）并加盖公章，不提供不得分	0-18	7.0	8.0	8.0	2.0	2.0	6.0

4	商务	供应商提供的保证服务质量的措施及考核方案科学、合理的得6分；保证服务质量的措施及考核方案较科学、合理的得5分；保证服务质量的措施及考核方案基本科学、合理的得4分；保证服务质量的措施及考核方案简单且有缺失的得2分；保证服务质量的措施及考核方案不科学、不合理或可行性不确认的得1分；不提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	0.0	2.0
5	商务	根据供应商提供的自2020年1月1日起至投标截止日类似项目业绩，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。须提供中标（成交）通知书并加盖供应商公章或提供合同（以合同签订时间为准）并加盖供应商公章，否则不得分	0-1	0.0	1.0	0.0	0.5	0.0	0.5
6	商务	供应商拥有的执业律师不足30人的得1分；30-50（不含）人的得2分，50（含）-100人的得3分，300人及以上得5分。 律师人数以实质响应供应商律师人数为准，须提供相应证明材料并加盖供应商公章	0-5	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0
7	商务	供应商获得省级及以上司法行政机关、省级及以上律协或省（地区级）级及以上律协授予的荣誉称号或表彰的得2分。提供相应证明材料复印件加盖供应商公章，不提供不得分	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	21.0	42.0	28.0	19.5	14.0	35.5

专家（签名）：