

技术商务评分明细（陈静波）

项目名称：淳安县农田水利灌溉工程更新升级计量设施建设项目（ZJYGZF[2024]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州盛来斯信息科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	杭州浙渊环境科技有限公司	浙江禹控科技有限公司
1.1	商务	根据投标人提供的自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同扫描件为准）。提供完整合同复印件及用户验收报告每一个案例得1分，最高3分；未按要求提供完整材料的，不得分。（投标时须同时提供合同书复印件及验收报告复印件，缺一或不提供复印件不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
1.2	商务	1. 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书（证书认证范围需包含生态流量相关内容），每项认证得1分。 2. 投标人具有专精特新中小企业证书的得1分。 注：投标文件中提供以上证书原件扫描件或复印件并加盖投标人公章，证书必须在有效期内，否则不得分。	0-5	0.0	1.0	0.0	5.0
1.3	商务	项目负责人（1人）：具有人社部和工信部共同颁发的信息系统项目管理师证书得2分；具有人社部和工信部共同颁发的网络工程师证书的得2分。 注：须提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
1.4	商务	技术负责人（1人）：具有水利类中级及以上工程师职称的得2分，具有仪器仪表类中级及以上工程师职称的得2分，具有人社部和工信部共同颁发的系统集成项目管理工程师证书及以上证书得2分，本项最多得6分。 注：须提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-6	0.0	2.0	0.0	4.0
1.5	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有物联网专业的得1分，机械电子工程专业的得1分，电子仪器与电子测量专业得1分，嵌入式系统设计专业的得1分，水工专业的得1分，本项最多得5分。专业须是职称证书证明。注：以上同一人员含有多项证书，不重复计分，需提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0	5.0
1.6	商务	1. 根据投标供应商提供所有的计量站点的点位安装位置图片进行打分，完全满足、提供详细的得3分；基本满足的得2分；内容不全或未按以上数据提供的得0分。 2. 根据项目情况提出的详细技术方案，根据方案是否清晰、完整、全面、可行等情况进行评分。方案满足项目要求的得2分；基本满足的得1分；缺项及完全未能满足得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	3.0
1.7	商务	根据投标单位项目组织实施方案的完整性、可行性、合理性打分（包括实施进程保障措施、质量保证措施、安全保障措施、验收方案及措施等）。实施方案完整性好、可行性好、合理性好，得4分；实施方案完整性较好、可行性较好，得2分；实施方案完整性一般、可行性一般，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
1.8	商务	项目进度计划充分满足要求且各阶段任务分解合理，可控性高得4分；项目进度计划能满足任务要求，可控性一般得2分；项目进度计划安排不合理，可控性差不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	对“采购清单技术需求”中的主要技术规格响应情况进行评分，完全满足招标技术参数要求的得12分；参数每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	10.0	10.0	10.0	12.0
2.2	技术	投标人提供的针对本项目的软件安装、操作、维护等培训方案（培训对象、培训时间、培训地点、培训方式、培训内容）等、培训反馈与审核、培训保障等内容进行评分。可行性好得2分。可行性较差的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	投标文件中应提供对本项目的售后服务方案，评审专家根据售后服务体系、服务人员数量配备和分工、响应时间、售后服务措施等内容的合理性和可行性进行评分。可行性好得3分。可行性一般得2分。可行性较差的得0分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0
2.4	技术	承诺质保期超过招标文件规定的，每增加一年加一分，最高2分；	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
2.5	技术	投标人应根据可能发生的故障问题，提供有效可行的系统应急方案，以保障系统正常稳定运行，综合评审打分： 1、应急方案详细合理，可行性好，得3分； 2、应急方案合理性、可行性一般，得2分； 3、应急方案合理性、可行性较差的，得1分。 4、无方案或完全不合理不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
2.6	技术	对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的优惠条件整体情况进行评分，每提供一项最高得1分，合计最高得2分。没有实质性优惠条件不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-60	21.0	31.0	24.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（管科智）

项目名称：淳安县农田水利灌溉工程更新升级计量设施建设项目（ZJYGZF[2024]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州盛来斯信息科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	杭州浙渊环境科技有限公司	浙江禹控科技有限公司
1.1	商务	根据投标人提供的自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同扫描件为准）。提供完整合同复印件及用户验收报告每一个案例得1分，最高3分；未按要求提供完整材料的，不得分。（投标时须同时提供合同书复印件及验收报告复印件，缺一或不提供复印件不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
1.2	商务	1. 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书（证书认证范围需包含生态流量相关内容），每项认证得1分。 2. 投标人具有专精特新中小企业证书的得1分。 注：投标文件中提供以上证书原件扫描件或复印件并加盖投标人公章，证书必须在有效期内，否则不得分。	0-5	0.0	1.0	0.0	5.0
1.3	商务	项目负责人（1人）：具有人社部和信息化部共同颁发的信息系统项目管理师证书得2分；具有人社部和信息化部共同颁发的网络工程师证书的得2分。 注：须提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
1.4	商务	技术负责人（1人）：具有水利类中级及以上工程师职称的得2分，具有仪器仪表类中级及以上工程师职称的得2分，具有人社部和信息化部共同颁发的系统集成项目管理工程师证书及以上证书得2分，本项最多得6分。 注：须提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-6	0.0	2.0	0.0	4.0
1.5	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有物联网专业的得1分，机械电子工程专业的得1分，电子仪器与电子测量专业得1分，嵌入式系统设计师专业的得1分，水工专业的得1分，本项最多得5分。专业须是职称证书证明。注：以上同一人员含有多项证书，不重复计分，需提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0	5.0
1.6	商务	1. 根据投标供应商提供所有的计量站点的点位安装位置图片进行打分，完全满足、提供详细的得3分；基本满足的得2分；内容不全或未按以上数据提供的0分。 2. 根据项目情况提出的详细技术方案，根据方案是否清晰、完整、全面、可行等情况进行评分。方案满足项目要求的得2分；基本满足的得1分；缺项及完全未能满足得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0	5.0
1.7	商务	根据投标单位项目组织实施方案的完整性、可行性、合理性打分（包括实施进程保障措施、质量保证措施、安全保障措施、验收方案及措施等）。实施方案完整性好、可行性好、合理性好，得4分；实施方案完整性较好、可行性较好，得2分；实施方案完整性一般、可行性一般，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
1.8	商务	项目进度计划充分满足要求且各阶段任务分解合理，可控性高得4分；项目进度计划能满足任务要求，可控性一般得2分；项目进度计划安排不合理，可控性差不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0
2.1	技术	对“采购清单技术需求”中的主要技术规格响应情况进行评分，完全满足招标技术参数要求的得12分；参数每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	10.0	10.0	10.0	12.0
2.2	技术	投标人提供的针对本项目的软件安装、操作、维护等培训方案（培训对象、培训时间、培训地点、培训方式、培训内容）等、培训反馈与审核、培训保障等内容进行打分。可行性好得2分。可行性较差的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	投标文件中应提供对本项目的售后服务方案，评审专家根据售后服务体系、服务人员数量配备和分工、响应时间、售后服务措施等内容的合理性和可行性进行评分。可行性好得3分。可行性一般得2分。可行性较差的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0
2.4	技术	承诺质保期超过招标文件规定的，每增加一年加一分，最高2分；	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
2.5	技术	投标人应根据可能发生的故障问题，提供有效可行的系统应急方案，以保障系统正常运行，综合评审打分： 1、应急方案详细合理，可行性好，得3分； 2、应急方案合理性、可行性一般，得2分； 3、应急方案合理性、可行性较差的，得1分。 4、无方案或完全不合理不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0
2.6	技术	对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的优惠条件整体情况进行评分，每提供一项最高得1分，合计最高得2分。没有实质性优惠条件不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
合计			0-60	21.0	31.0	23.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方小荣）

项目名称：淳安县农田水利灌溉工程更新升级计量设施建设项目（ZJYGZF[2024]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州盛来斯信息科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	杭州浙渊环境科技有限公司	浙江禹控科技有限公司
1.1	商务	根据投标人提供的自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同扫描件为准）。提供完整合同复印件及用户验收报告每一个案例得1分，最高3分；未按要求提供完整材料的，不得分。（投标时须同时提供合同书复印件及验收报告复印件，缺一或不提供复印件不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
1.2	商务	1. 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书（证书认证范围需包含生态流量相关内容），每项认证得1分。 2. 投标人具有专精特新中小企业证书的得1分。 注：投标文件中提供以上证书原件扫描件或复印件并加盖投标人公章，证书必须在有效期内，否则不得分。	0-5	0.0	1.0	0.0	5.0
1.3	商务	项目负责人（1人）：具有人社部和信息化部共同颁发的信息系统项目管理师证书得2分；具有人社部和信息化部共同颁发的网络工程师证书的得2分。 注：须提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
1.4	商务	技术负责人（1人）：具有水利类中级及以上工程师职称的得2分，具有仪器仪表类中级及以上工程师职称的得2分，具有人社部和信息化部共同颁发的系统集成项目管理工程师证书及以上证书得2分，本项最多得6分。 注：须提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-6	0.0	2.0	0.0	4.0
1.5	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有物联网专业的得1分，机械电子工程专业的得1分，电子仪器与电子测量专业得1分，嵌入式系统设计师专业的得1分，水工专业的得1分，本项最多得5分。专业须是职称证书证明。注：以上同一人员含有多项证书，不重复计分，需提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0	5.0
1.6	商务	1. 根据投标供应商提供所有的计量站点的点位安装位置图片进行打分，完全满足、提供详细的得3分；基本满足的得2分；内容不全或未按以上数据提供的0分。 2. 根据项目情况提出的详细技术方案，根据方案是否清晰、完整、全面、可行等情况进行评分。方案满足项目要求的得2分；基本满足的得1分；缺项及完全未能满足得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	4.0
1.7	商务	根据投标单位项目组织实施方案的完整性、可行性、合理性打分（包括实施进程保障措施、质量保证措施、安全保障措施、验收方案及措施等）。实施方案完整性好、可行性好、合理性好，得4分；实施方案完整性较好、可行性较好，得2分；实施方案完整性一般、可行性一般，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
1.8	商务	项目进度计划充分满足要求且各阶段任务分解合理，可控性高得4分；项目进度计划能满足任务要求，可控性一般得2分；项目进度计划安排不合理，可控性差不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
2.1	技术	对“采购清单技术需求”中的主要技术规格响应情况进行评分，完全满足招标技术参数要求的得12分；参数每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	10.0	10.0	10.0	12.0
2.2	技术	投标人提供的针对本项目的软件安装、操作、维护等培训方案（培训对象、培训时间、培训地点、培训方式、培训内容）等、培训反馈与审核、培训保障等内容进行打分。可行性好得2分。可行性较差的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	投标文件中应提供对本项目的售后服务方案，评审专家根据售后服务体系、服务人员数量配备和分工、响应时间、售后服务措施等内容的合理性和可行性进行评分可行性好得3分。可行性一般得2分。可行性较差的得0分。	0-3	0.0	2.0	2.0	2.0
2.4	技术	承诺质保期超过招标文件规定的，每增加一年加一分，最高2分；	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
2.5	技术	投标人应根据可能发生的故障问题，提供有效可行的系统应急方案，以保障系统正常运行，综合评审打分： 1、应急方案详细合理，可行性好，得3分； 2、应急方案合理性、可行性一般，得2分； 3、应急方案合理性、可行性较差的，得1分。 4、无方案或完全不合理不得分。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0
2.6	技术	对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的优惠条件整体情况进行评分，每提供一项最高得1分，合计最高得2分。没有实质性优惠条件不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
合计			0-60	19.0	30.0	23.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑国庚）

项目名称：淳安县农田水利灌溉工程更新升级计量设施建设项目（ZJYGZF[2024]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州盛来斯信息科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	杭州浙渊环境科技有限公司	浙江禹控科技有限公司
1.1	商务	根据投标人提供的自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同扫描件为准）。提供完整合同复印件及用户验收报告每一个案例得1分，最高3分；未按要求提供完整材料的，不得分。（投标时须同时提供合同书复印件及验收报告复印件，缺一或不提供复印件不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
1.2	商务	1. 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书（证书认证范围需包含生态流量相关内容），每项认证得1分。 2. 投标人具有专精特新中小企业证书的得1分。 注：投标文件中提供以上证书原件扫描件或复印件并加盖投标人公章，证书必须在有效期内，否则不得分。	0-5	0.0	1.0	0.0	5.0
1.3	商务	项目负责人（1人）：具有人社部和信息化部共同颁发的信息系统项目管理师证书得2分；具有人社部和信息化部共同颁发的网络工程师证书的得2分。 注：须提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
1.4	商务	技术负责人（1人）：具有水利类中级及以上工程师职称的得2分，具有仪器仪表类中级及以上工程师职称的得2分，具有人社部和信息化部共同颁发的系统集成项目管理工程师证书及以上证书得2分，本项最多得6分。 注：须提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-6	0.0	2.0	0.0	4.0
1.5	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有物联网专业的得1分，机械电子工程专业的得1分，电子仪器与电子测量专业得1分，嵌入式系统设计师专业的得1分，水工专业的得1分，本项最多得5分。专业须是职称证书证明。注：以上同一人员含有多项证书，不重复计分，需提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0	5.0
1.6	商务	1. 根据投标供应商提供所有的计量站点的点位安装位置图片进行打分，完全满足、提供详细的得3分；基本满足的得2分；内容不全或未按以上数据提供的0分。 2. 根据项目情况提出的详细技术方案，根据方案是否清晰、完整、全面、可行等情况进行评分。方案满足项目要求的得2分；基本满足的得1分；缺项及完全未能满足得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	5.0
1.7	商务	根据投标单位项目组织实施方案的完整性、可行性、合理性打分（包括实施进程保障措施、质量保证措施、安全保障措施、验收方案及措施等）。实施方案完整性好、可行性好、合理性好，得4分；实施方案完整性较好、可行性较好，得2分；实施方案完整性一般、可行性一般，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
1.8	商务	项目进度计划充分满足要求且各阶段任务分解合理，可控性高得4分；项目进度计划能满足任务要求，可控性一般得2分；项目进度计划安排不合理，可控性差不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
2.1	技术	对“采购清单技术需求”中的主要技术规格响应情况进行评分，完全满足招标技术参数要求的得12分；参数每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	10.0	10.0	10.0	12.0
2.2	技术	投标人提供的针对本项目的软件安装、操作、维护等培训方案（培训对象、培训时间、培训地点、培训方式、培训内容）等、培训反馈与审核、培训保障等内容进行打分。可行性好得2分。可行性较差的得0分。	0-2	1.0	1.0	1.0	2.0
2.3	技术	投标文件中应提供对本项目的售后服务方案，评审专家根据售后服务体系、服务人员数量配备和分工、响应时间、售后服务措施等内容的合理性和可行性进行评分可行性好得3分。可行性一般得2分。可行性较差的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
2.4	技术	承诺质保期超过招标文件规定的，每增加一年加一分，最高2分；	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
2.5	技术	投标人应根据可能发生的故障问题，提供有效可行的系统应急方案，以保障系统正常运行，综合评审打分： 1、应急方案详细合理，可行性好，得3分； 2、应急方案合理性、可行性一般，得2分； 3、应急方案合理性、可行性较差的，得1分。 4、无方案或完全不合理不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
2.6	技术	对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的优惠条件整体情况进行评分，每提供一项最高得1分，合计最高得2分。没有实质性优惠条件不得分。	0-2	0.0	0.0	0.0	1.0
合计			0-60	20.0	29.0	22.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李蓓）

项目名称：淳安县农田水利灌溉工程更新升级计量设施建设项目（ZJYGZF[2024]006号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州盛来斯信息科技有限公司	杭州定川信息技术有限公司	杭州浙渊环境科技有限公司	浙江禹控科技有限公司
1.1	商务	根据投标人提供的自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类项目业绩（以提供的完整合同扫描件为准）。提供完整合同复印件及用户验收报告每一个案例得1分，最高3分；未按要求提供完整材料的，不得分。（投标时须同时提供合同书复印件及验收报告复印件，缺一或不提供复印件不得分）。	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
1.2	商务	1. 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书（证书认证范围需包含生态流量相关内容），每项认证得1分。 2. 投标人具有专精特新中小企业证书的得1分。 注：投标文件中提供以上证书原件扫描件或复印件并加盖投标人公章，证书必须在有效期内，否则不得分。	0-5	0.0	1.0	0.0	5.0
1.3	商务	项目负责人（1人）：具有人社部和信息化部共同颁发的信息系统项目管理师证书得2分；具有人社部和信息化部共同颁发的网络工程师证书的得2分。 注：须提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0
1.4	商务	技术负责人（1人）：具有水利类中级及以上工程师职称的得2分，具有仪器仪表类中级及以上工程师职称的得2分，具有人社部和信息化部共同颁发的系统集成项目管理工程师证书及以上证书得2分，本项最多得6分。 注：须提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-6	0.0	2.0	0.0	4.0
1.5	商务	项目组成员（除项目负责人外）具有物联网专业的得1分，机械电子工程专业的得1分，电子仪器与电子测量专业得1分，嵌入式系统设计师专业的得1分，水工专业的得1分，本项最多得5分。专业须是职称证书证明。注：以上同一人员含有多项证书，不重复计分，需提供证书原件的扫描件和本单位社保缴纳证明，社保证明需提供时间为投标截止时间最近六个月以上的社保证明，否则不得分。	0-5	0.0	0.0	0.0	5.0
1.6	商务	1. 根据投标供应商提供所有的计量站点的点位安装位置图片进行打分，完全满足、提供详细的得3分；基本满足的得2分；内容不全或未按以上数据提供的0分。 2. 根据项目情况提出的详细技术方案，根据方案是否清晰、完整、全面、可行等情况进行评分。方案满足项目要求的得2分；基本满足的得1分；缺项及完全未能满足得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0	4.0
1.7	商务	根据投标单位项目组织实施方案的完整性、可行性、合理性打分（包括实施进程保障措施、质量保证措施、安全保障措施、验收方案及措施等）。实施方案完整性好、可行性好、合理性好，得4分；实施方案完整性较好、可行性较好，得2分；实施方案完整性一般、可行性一般，得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
1.8	商务	项目进度计划充分满足要求且各阶段任务分解合理，可控性高得4分；项目进度计划能满足任务要求，可控性一般得2分；项目进度计划安排不合理，可控性差不得分。	0-4	0.0	2.0	2.0	4.0
2.1	技术	对“采购清单技术需求”中的主要技术规格响应情况进行评分，完全满足招标技术参数要求的得12分；参数每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-12	10.0	10.0	10.0	12.0
2.2	技术	投标人提供的针对本项目的软件安装、操作、维护等培训方案（培训对象、培训时间、培训地点、培训方式、培训内容）等、培训反馈与审核、培训保障等内容进行打分。可行性好得2分。可行性较差的得0分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2.3	技术	投标文件中应提供对本项目的售后服务方案，评审专家根据售后服务体系、服务人员数量配备和分工、响应时间、售后服务措施等内容的合理性和可行性进行评分可行性好得3分。可行性一般得2分。可行性较差的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0
2.4	技术	承诺质保期超过招标文件规定的，每增加一年加一分，最高2分；	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
2.5	技术	投标人应根据可能发生的故障问题，提供有效可行的系统应急方案，以保障系统正常运行，综合评审打分： 1、应急方案详细合理，可行性好，得3分； 2、应急方案合理性、可行性一般，得2分； 3、应急方案合理性、可行性较差的，得1分。 4、无方案或完全不合理不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	3.0
2.6	技术	对投标文件提供的其他有助于提升本项目货物和服务质量的优惠条件整体情况进行评分，每提供一项最高得1分，合计最高得2分。没有实质性优惠条件不得分。	0-2	0.0	2.0	1.0	2.0
合计			0-60	19.0	33.0	25.0	57.0

专家（签名）：

