

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莲都区2023年度耕地资源质量分类年度更新工作项目（卓正丽磋商2024-1003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	供应商业绩（1分）：供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，从事过类似项目的，每提供1个业绩合同得0.5分，最高得1分。 注：1、须将合同扫描件（合同首页、服务内容页、服务金额、落款盖章页等关键页面）加盖供应商公章导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。 2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	0.5	1.0
2.1	商务	供应商具有土地规划乙级及以上资质的得1分；具有测绘乙级及以上资质的得1分；本项最高得2分。注：需提供资质证书或证明材料扫描件加盖供应商公章装入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书的，每提供一项得1分，最高得3分。 注：需提供证明材料复印件加盖供应商公章装入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	3.1供应商拟派项目负责人具有土地评价专业高级工程师职称的得3分；具有土地评价专业工程师职称的得2分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	3.2供应商拟投入本项目团队成员（项目负责人除外）：具有土地管理类、土地工程类或测绘类高级工程师职称的每个得2分；具有土地管理类、土地工程类或测绘类工程师职称的每个得1.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	3.3项目组成员中（项目负责人除外）： 具有互联网地图安全审校人员岗位培训证明的，每有一人得2分。 注：以上3.1-3.3人员需提供相应的证书及相关人员为供应商全职工作人员承诺书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分；同一人员同类证书不得重复计分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3.4	技术	根据供应商拟投入本项目人员、设备配置的科学合理性、完备性、有效性等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.5	4.0
4.1	技术	根据供应商对本项目的意义和必要性论述是否合理、科学、全面由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.2	技术	根据供应商对项目背景和现状的实际情况了解是否充分、全面由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据供应商对本项目的主要工作方法手段及技术要求的全面合理性等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.5	4.5
4.4	技术	根据供应商对本项目的基础资料收集的完整程度由评委在规定分值内打分。	0-5	2.5	3.0	3.5
4.5	技术	根据供应商提供的针对本项目制定的成果资料汇交与归档方案的完整性、合理性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4.6	技术	根据供应商针对本项目的工作重点分析的完整性、准确性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.5	4.0
4.7	技术	根据供应商针对本项目的工作重点相应的解决方案措施的合理性和可操作性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.0	3.5
5.1	技术	根据供应商提供的项目组织实施方案：如规划设计组织方案、质量保证措施、项目管理制度、数据保密制度措施等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	3.0	3.5
5.2	技术	根据供应商提供的项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案是否合理，是否保障措施完善由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.5	4.0
5.3	技术	根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.1	技术	据供应商针对本项目后续维护服务方案、完整性以及服务承诺、维护人员配备等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.5	4.0
6.2	技术	根据供应商针对本项目服务的响应时间、后续服务保障措施、售后服务承诺等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	3.0	3.5
7	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况（5分）：根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性，磋商小组根据供应商提供的反馈机制的便捷性、合理性及可实施性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	合理化建议（4分）：根据供应商依据本项目提出的合理化建议的科学性、针对性、合理性进行打分。建议内容4条及以上具有合理、可行的得4分；2条以上具有合理、可行的得2-3分；1条以上合理、可行的得1-2分；未提及不得分。	0-4	3.0	3.5	4.0
合计			0-90	59.0	58.5	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：莲都区2023年度耕地资源质量分类年度更新工作项目（卓正丽磋商2024-1003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	供应商业绩（1分）：供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，从事过类似项目的，每提供1个业绩合同得0.5分，最高得1分。 注：1、须将合同扫描件（合同首页、服务内容页、服务金额、落款盖章页等关键页面）加盖供应商公章导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。 2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	0.5	1.0
2.1	商务	供应商具有土地规划乙级及以上资质的得1分；具有测绘乙级及以上资质的得1分；本项最高得2分。注：需提供资质证书或证明材料扫描件加盖供应商公章装入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书的，每提供一项得1分，最高得3分。 注：需提供证明材料复印件加盖供应商公章装入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	3.1供应商拟派项目负责人具有土地评价专业高级工程师职称的得3分；具有土地评价专业工程师职称的得2分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	3.2供应商拟投入本项目团队成员（项目负责人除外）：具有土地管理类、土地工程类或测绘类高级工程师职称的每个得2分；具有土地管理类、土地工程类或测绘类工程师职称的每个得1.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	3.3项目组成员中（项目负责人除外）： 具有互联网地图安全审核人员岗位培训证明的，每有一人得2分。 注：以上3.1-3.3人员需提供相应的证书及相关人员为供应商全职工作人员承诺书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分；同一人员同类证书不得重复计分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3.4	技术	根据供应商拟投入本项目人员、设备配置的科学合理性、完备性、有效性等由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.5	3.5	4.0
4.1	技术	根据供应商对本项目的意义和必要性论述是否合理、科学、全面由评委在规定的分值内打分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据供应商对项目背景和现状的实际情况了解是否充分、全面由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.8	3.8	4.0
4.3	技术	根据供应商对本项目的主要工作方法手段及技术要求的全面合理性等由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.6	3.6	3.9

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据供应商对本项目的基础资料收集的完整程度由评委在规定分值内打分。	0-5	3.8	3.7	4.0
4.5	技术	根据供应商提供的针对本项目制定的成果资料汇交与归档方案的完整性、合理性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	3.7	3.9
4.6	技术	根据供应商针对本项目的工作重点分析的完整性、准确性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.6	3.6	4.0
4.7	技术	根据供应商针对本项目的工作重点相应的解决方案措施的合理性和可操作性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	3.6	4.1
5.1	技术	根据供应商提供的项目组织实施方案：如规划设计组织方案、质量保证措施、项目管理制度、数据保密制度措施等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.6	3.5	3.9
5.2	技术	根据供应商提供的项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案是否合理，是否保障措施完善由评委在规定分值内打分。	0-5	3.5	3.5	3.8
5.3	技术	根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评委在规定分值内打分。	0-5	3.6	3.8	3.8
6.1	技术	据供应商针对本项目后续维护服务方案、完整性以及服务承诺、维护人员配备等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.8	3.8	4.0
6.2	技术	根据供应商针对本项目服务的响应时间、后续服务保障措施、售后服务承诺等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.6	3.6	4.0
7	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况（5分）：根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性，磋商小组根据供应商提供的反馈机制的便捷性、合理性及可实施性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.6	3.6	4.1
8	技术	合理化建议（4分）：根据供应商依据本项目提出的合理化建议的科学性、针对性、合理性进行打分。建议内容4条及以上具有合理、可行的得4分；2条以上具有合理、可行的得2-3分；1条以上合理、可行的得1-2分；未提及不得分。	0-4	3.0	3.2	3.5
合计			0-90	67.5	65.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：莲都区2023年度耕地资源质量分类年度更新工作项目（卓正丽磋商2024-1003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智拓空间规划设计有限公司	浙江金余规划设计有限公司	浙江天启房地产土地评估规划咨询有限公司
1	商务	供应商业绩（1分）：供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至磋商截止日止，从事过类似项目的，每提供1个业绩合同得0.5分，最高得1分。 注：1、须将合同扫描件（合同首页、服务内容页、服务金额、落款盖章页等关键页面）加盖供应商公章导入资信商务及技术文件中，不提供不得分。 2、是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.5	0.5	1.0
2.1	商务	供应商具有土地规划乙级及以上资质的得1分；具有测绘乙级及以上资质的得1分；本项最高得2分。注：需提供资质证书或证明材料扫描件加盖供应商公章装入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	供应商具有质量管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、环境管理体系认证证书的，每提供一项得1分，最高得3分。 注：需提供证明材料复印件加盖供应商公章装入资信商务及技术文件中，不提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0
3.1	技术	3.1供应商拟派项目负责人具有土地评价专业高级工程师职称的得3分；具有土地评价专业工程师职称的得2分；本项最高得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	3.2供应商拟投入本项目团队成员（项目负责人除外）：具有土地管理类、土地工程类或测绘类高级工程师职称的每个得2分；具有土地管理类、土地工程类或测绘类工程师职称的每个得1.5分，最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	3.3项目组成员中（项目负责人除外）： 具有互联网地图安全审核人员岗位培训证明的，每有一人得2分。 注：以上3.1-3.3人员需提供相应的证书及相关人员为供应商全职工作人员承诺书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分；同一人员同类证书不得重复计分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3.4	技术	根据供应商拟投入本项目人员、设备配置的科学合理性、完备性、有效性等由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	5.0
4.1	技术	根据供应商对本项目的意义和必要性论述是否合理、科学、全面由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据供应商对项目背景和现状的实际情况了解是否充分、全面由评委在规定的分值内打分。	0-5	3.0	4.0	4.0
4.3	技术	根据供应商对本项目的主要工作方法手段及技术要求的全面合理性等由评委在规定的分值内打分。	0-5	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	根据供应商对本项目的基础资料收集的完整程度由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	5.0
4.5	技术	根据供应商提供的针对本项目制定的成果资料汇交与归档方案的完整性、合理性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	5.0
4.6	技术	根据供应商针对本项目的工作重点分析的完整性、准确性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	4.0
4.7	技术	根据供应商针对本项目的工作重点相应的解决方案措施的合理性和可操作性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的项目组织实施方案：如规划设计组织方案、质量保证措施、项目管理制度、数据保密制度措施等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	5.0
5.2	技术	根据供应商提供的项目工期进度计划、施工中进度编排、工期保障措施等方案是否合理，是否保障措施完善由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
5.3	技术	根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、故障处理方案的响应速度以及处理方案等是否具有可靠性和周密性等情况由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
6.1	技术	据供应商针对本项目后续维护服务方案、完整性以及服务承诺、维护人员配备等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	5.0
6.2	技术	根据供应商针对本项目服务的响应时间、后续服务保障措施、售后服务承诺等由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	4.0	4.0
7	技术	跟采购人建立积极的反馈机制情况（5分）：根据与采购人建立积极的反馈机制、沟通渠道、沟通的便利性，磋商小组根据供应商提供的反馈机制的便捷性、合理性及可实施性由评委在规定分值内打分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8	技术	合理化建议（4分）：根据供应商依据本项目提出的合理化建议的科学性、针对性、合理性进行打分。建议内容4条及以上具有合理、可行的得4分；2条以上具有合理、可行的得2-3分；1条以上合理、可行的得1-2分；未提及不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0
合计			0-90	58.5	65.5	82.0

专家（签名）：