

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：法治政府建设水平提升项目（ZJDT-R-24059）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 安徽互联智库数据技术有限公司 | 中国社会科学院法学研究所 | 北京中科远达咨询服务服务有限公司 | 安徽弘毅城市发展研究有限公司 | 中正智律（浙江）信息咨询有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|------------------|----------------|------------------|
| 1 | 商务 | 项目业绩：投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过同类项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。（提供合同协议书或委托书的复印件或扫描件加盖单位公章） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 技术 | 项目负责人：根据投标人提供本项目的项目负责人的履历、资质、专业能力、同类项目实施经验、服务承诺等情况进行打分。（需提供证明材料及2024年5月至7月的社保证明，加盖单位公章） 1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 6.0 | 3.5 | 3.5 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目需求的理解与分析： 结合本项目实施内容对本项目实施的目的等存在的重点难点等进行分析并提出应对措施或合理化建议。 1、对项目的理解、定位精准，分析科学，措施或合理化建议合理，可行性强得6.1-9分； 2、对项目的理解、定位尚可，分析具有一定科学性，措施或合理化建议较合理，可行性较强得3.1-6分； 3、对项目的理解、定位与业主方目标差异较大，分析欠科学、措施或合理化建议欠合理，可行性一般得0.1-3分；不提供不得分。 | 0-9 | 6.5 | 8.5 | 6.5 | 7.0 | 6.0 |
| 4 | 技术 | 书面申报专项提升方案：针对本项目的书面申报专项提升需求提供的方案进行打分。 1、实施方案新颖完整性好，可行性强得4.1-6分。 2、实施方案新颖完整性较好，可行性较强得2.1-4分。 3、实施方案新颖完整性欠佳，可行性一般得0.1-2分。不提供不得分。 | 0-6 | 5.5 | 5.5 | 5.0 | 5.7 | 5.5 |
| 5 | 技术 | 网络环境专项提升： 根据投标单位对网络平台提升方案的先进性、安全性，包括对政务公开平台、一网通办平台等的易用性、针对性业务指导计划等综合情况进行打分。 1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。 | 0-6 | 5.0 | 5.8 | 4.6 | 5.5 | 4.5 |
| 6 | 技术 | 政府工作人员法治素养专项提升：针对本项目的政府工作人员法治素养专项提升需求提供的方案进行打分。 1、实施方案新颖完整性好，可行性强得4.1-6分。 2、实施方案新颖完整性较好，可行性较强得2.1-4分。 3、实施方案新颖完整性欠佳，可行性一般得0.1-2分。不提供不得分。 | 0-6 | 5.0 | 5.5 | 5.2 | 5.0 | 4.2 |
| 7 | 技术 | “四类”案卷规范化提升：根据投标单位提供的“四类”案卷规范化提升方案，包括案卷外观规范化、案卷内容完整性、问题整改、安全及保密管理等工作计划进行打分。 1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。 | 0-6 | 5.2 | 5.5 | 5.0 | 5.3 | 5.0 |
| 8 | 技术 | 业务咨询： 根据投标单位提供的法治政府建设业务咨询的专业性，全面性，可靠性方面进行打分。 1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。 | 0-6 | 5.7 | 5.5 | 5.2 | 5.0 | 4.8 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | <p>政务服务专项提升： 根据投标单位对政务服务专项提升需求提供的方案进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.5 | 5.8 | 5.2 | 5.0 | 5.0 |
| 10 | 技术 | <p>实地评估模拟演练方案： 根据投标单位对实地评估模拟演练的方案专业水平、环节细化等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.5 | 5.8 | 5.2 | 5.0 | 5.0 |
| 11.1 | 技术 | <p>质量保证方案：根据投标人提供的质量保证措施、质量管理措施良好性等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.5 | 5.8 | 5.2 | 5.0 | 5.0 |
| 11.2 | 技术 | <p>进度安排方案：根据投标人提供的工作量及计划安排等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.6 | 5.7 | 5.3 | 5.0 | 4.0 |
| 11.3 | 技术 | <p>服务保障：根据投标人提供的后续服务的安排及保证措施的描述进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.5 | 5.6 | 5.0 | 3.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | <p>整体项目团队配备：安排参与本项目团队成员情况进行打分。</p> <p>1、团队配备合理、团队人员经验丰富、分工明确、人员稳定性好得6.1-9分， 2、团队配备合理、团队人员具有一定经验、分工较明确、人员稳定性较好得3.1-6分 3、团队配备欠合理、团队人员无经验、分工不明确、人员稳定性一般得0.1-3分。不提供不得分。 (团队人员必须为投标人正式职工，提供人员2024年5月-7月的社保证明等证明材料加盖单位公章)</p> | 0-9 | 6.1 | 8.8 | 6.1 | 6.0 | 5.0 |
| 13 | 技术 | <p>优惠服务承诺： 投标单位在满足招标人的招标服务要求上，提出其它实质性优惠服务承诺进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分，可行性强的得3.5-5分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得1.8-3.4分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-1.7分。 不提供不得分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.5 | 3.3 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 76.1 | 85.3 | 70.8 | 70.0 | 65.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：法治政府建设水平提升项目（ZJDT-R-24059）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 安徽互联智库数据技术有限公司 | 中国社会科学院法学研究所 | 北京中科远达咨询服务有限公司 | 安徽弘毅城市发展研究有限公司 | 中正智律（浙江）信息咨询有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|----------------|------------------|
| 1 | 商务 | 项目业绩：投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过同类项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。（提供合同协议书或委托书的复印件或扫描件加盖单位公章） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 技术 | 项目负责人：根据投标人提供本项目的负责人的履历、资质、专业能力、同类项目实施经验、服务承诺等情况进行打分。（需提供证明材料及2024年5月至7月的社保证明，加盖单位公章） 1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 5.4 | 2.8 | 3.4 | 2.8 |
| 3 | 技术 | 项目需求的理解与分析： 结合本项目实施内容对本项目实施的目的等存在的重点难点等进行分析并提出应对措施或合理化建议。 1、对项目的理解、定位精准，分析科学，措施或合理化建议合理，可行性强得6.1-9分； 2、对项目的理解、定位尚可，分析具有一定科学性，措施或合理化建议较合理，可行性较强得3.1-6分； 3、对项目的理解、定位与业主方目标差异较大，分析欠科学、措施或合理化建议欠合理，可行性一般得0.1-3分；不提供不得分。 | 0-9 | 6.9 | 7.5 | 4.6 | 4.8 | 4.5 |
| 4 | 技术 | 书面申报专项提升方案：针对本项目的书面申报专项提升需求提供的方案进行打分。 1、实施方案新颖完整性好，可行性强得4.1-6分。 2、实施方案新颖完整性较好，可行性较强得2.1-4分。 3、实施方案新颖完整性欠佳，可行性一般得0.1-2分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 5.2 | 3.5 | 3.8 | 3.4 |
| 5 | 技术 | 网络环境专项提升： 根据投标单位对网络平台提升方案的先进性、安全性，包括对政务公开平台、一网通办平台等的易用性、针对性业务指导计划等综合情况进行打分。 1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.8 | 3.5 | 4.0 | 3.5 |
| 6 | 技术 | 政府工作人员法治素养专项提升：针对本项目的政府工作人员法治素养专项提升需求提供的方案进行打分。 1、实施方案新颖完整性好，可行性强得4.1-6分。 2、实施方案新颖完整性较好，可行性较强得2.1-4分。 3、实施方案新颖完整性欠佳，可行性一般得0.1-2分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.4 | 4.9 | 3.8 | 4.1 | 3.8 |
| 7 | 技术 | “四类”案卷规范化提升：根据投标单位提供的“四类”案卷规范化提升方案，包括案卷外观规范化、案卷内容完整性、问题整改、安全及保密管理等工作计划进行打分。 1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。 | 0-6 | 4.6 | 5.0 | 3.8 | 4.1 | 3.7 |
| 8 | 技术 | 业务咨询： 根据投标单位提供的法治政府建设业务咨询的专业性，全面性，可靠性方面进行打分。 1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。 | 0-6 | 4.4 | 5.0 | 3.7 | 4.0 | 3.6 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | <p>政务服务专项提升： 根据投标单位对政务服务专项提升需求提供的方案进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.4 | 4.8 | 3.6 | 4.0 | 3.5 |
| 10 | 技术 | <p>实地评估模拟演练方案： 根据投标单位对实地评估模拟演练的方案专业水平、环节细化等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.6 | 5.0 | 3.5 | 4.0 | 3.5 |
| 11.1 | 技术 | <p>质量保证方案：根据投标人提供的质量保证措施、质量管理措施良好性等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.4 | 4.8 | 3.7 | 4.1 | 3.6 |
| 11.2 | 技术 | <p>进度安排方案：根据投标人提供的工作量及计划安排等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.6 | 5.1 | 3.6 | 4.0 | 3.5 |
| 11.3 | 技术 | <p>服务保障：根据投标人提供的后续服务的安排及保证措施的描述进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.4 | 4.7 | 3.6 | 3.9 | 3.6 |
| 12 | 技术 | <p>整体项目团队配备：安排参与本项目团队成员情况进行打分。</p> <p>1、团队配备合理、团队人员经验丰富、分工明确、人员稳定性好得6.1-9分， 2、团队配备合理、团队人员具有一定经验、分工较明确、人员稳定性较好得3.1-6分 3、团队配备欠合理、团队人员无经验、分工不明确、人员稳定性一般得0.1-3分。不提供不得分。 (团队人员必须为投标人正式职工，提供人员2024年5月-7月的社保证明等证明材料加盖单位公章)</p> | 0-9 | 6.5 | 7.3 | 4.8 | 4.9 | 4.6 |
| 13 | 技术 | <p>优惠服务承诺： 投标单位在满足招标人的招标服务要求上，提出其它实质性优惠服务承诺进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分，可行性强的得3.5-5分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得1.8-3.4分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-1.7分。 不提供不得分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.2 | 3.5 | 3.5 | 3.4 |
| 合计 | | | 0-90 | 67.7 | 74.7 | 52.5 | 57.6 | 52.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：法治政府建设水平提升项目（ZJDT-R-24059）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 安徽互联智库数据技术有限公司 | 中国社会科学院法学研究所 | 北京中科远达咨询服务有限公司 | 安徽弘毅城市发展研究有限公司 | 中正智律（浙江）信息咨询有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|----------------|------------------|
| 1 | 商务 | 项目业绩：投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过同类项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。（提供合同协议书或委托书的复印件或扫描件加盖单位公章） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 技术 | 项目负责人：根据投标人提供本项目的负责人的履历、资质、专业能力、同类项目实施经验、服务承诺等情况进行打分。（需提供证明材料及2024年5月至7月的社保证明，加盖单位公章） 1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。 | 0-6 | 5.0 | 4.5 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3 | 技术 | 项目需求的理解与分析： 结合本项目实施内容对本项目实施的目的等存在的重点难点等进行分析并提出应对措施或合理化建议。 1、对项目的理解、定位精准，分析科学，措施或合理化建议合理，可行性强得6.1-9分； 2、对项目的理解、定位尚可，分析具有一定科学性，措施或合理化建议较合理，可行性较强得3.1-6分； 3、对项目的理解、定位与业主方目标差异较大，分析欠科学、措施或合理化建议欠合理，可行性一般得0.1-3分；不提供不得分。 | 0-9 | 8.0 | 8.0 | 6.5 | 6.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | 书面申报专项提升方案：针对本项目的书面申报专项提升需求提供的方案进行打分。 1、实施方案新颖完整性好，可行性强得4.1-6分。 2、实施方案新颖完整性较好，可行性较强得2.1-4分。 3、实施方案新颖完整性欠佳，可行性一般得0.1-2分。不提供不得分。 | 0-6 | 5.0 | 4.5 | 4.0 | 4.5 | 4.5 |
| 5 | 技术 | 网络环境专项提升： 根据投标单位对网络平台提升方案的先进性、安全性，包括对政务公开平台、一网通办平台等的易用性、针对性业务指导计划等综合情况进行打分。 1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。 | 0-6 | 5.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.5 |
| 6 | 技术 | 政府工作人员法治素养专项提升：针对本项目的政府工作人员法治素养专项提升需求提供的方案进行打分。 1、实施方案新颖完整性好，可行性强得4.1-6分。 2、实施方案新颖完整性较好，可行性较强得2.1-4分。 3、实施方案新颖完整性欠佳，可行性一般得0.1-2分。不提供不得分。 | 0-6 | 5.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 3.5 |
| 7 | 技术 | “四类”案卷规范化提升：根据投标单位提供的“四类”案卷规范化提升方案，包括案卷外观规范化、案卷内容完整性、问题整改、安全及保密管理等工作计划进行打分。 1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。 | 0-6 | 5.0 | 4.5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 业务咨询： 根据投标单位提供的法治政府建设业务咨询的专业性，全面性，可靠性方面进行打分。 1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 3.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | <p>政务服务专项提升： 根据投标单位对政务服务专项提升需求提供的方案进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 4.0 |
| 10 | 技术 | <p>实地评估模拟演练方案： 根据投标单位对实地评估模拟演练的方案专业水平、环节细化等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 2.0 |
| 11.1 | 技术 | <p>质量保证方案：根据投标人提供的质量保证措施、质量管理措施良好性等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 11.2 | 技术 | <p>进度安排方案：根据投标人提供的工作量及计划安排等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 4.5 | 2.5 | 3.0 | 3.0 |
| 11.3 | 技术 | <p>服务保障：根据投标人提供的后续服务的安排及保证措施的描述进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | <p>整体项目团队配备：安排参与本项目团队成员情况进行打分。</p> <p>1、团队配备合理、团队人员经验丰富、分工明确、人员稳定性好得6.1-9分， 2、团队配备合理、团队人员具有一定经验、分工较明确、人员稳定性较好得3.1-6分 3、团队配备欠合理、团队人员无经验、分工不明确、人员稳定性一般得0.1-3分。不提供不得分。 (团队人员必须为投标人正式职工，提供人员2024年5月-7月的社保证明等证明材料加盖单位公章)</p> | 0-9 | 5.5 | 8.5 | 5.5 | 5.0 | 4.0 |
| 13 | 技术 | <p>优惠服务承诺： 投标单位在满足招标人的招标服务要求上，提出其它实质性优惠服务承诺进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分，可行性强的得3.5-5分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得1.8-3.4分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-1.7分。 不提供不得分。</p> | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 72.5 | 72.0 | 56.0 | 54.0 | 50.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：法治政府建设水平提升项目（ZJDT-R-24059）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 安徽互联智库数据技术有限公司 | 中国社会科学院法学研究所 | 北京中科远达咨询服务有限公司 | 安徽弘毅城市发展研究有限公司 | 中正智律（浙江）信息咨询有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|----------------|------------------|
| 1 | 商务 | 项目业绩：投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过同类项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。（提供合同协议书或委托书的复印件或扫描件加盖单位公章） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 技术 | 项目负责人：根据投标人提供本项目的负责人的履历、资质、专业能力、同类项目实施经验、服务承诺等情况进行打分。（需提供证明材料及2024年5月至7月的社保证明，加盖单位公章） 1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.0 | 5.5 | 3.5 | 3.0 | 2.0 |
| 3 | 技术 | 项目需求的理解与分析： 结合本项目实施内容对本项目实施的目的等存在的重点难点等进行分析并提出应对措施或合理化建议。 1、对项目的理解、定位精准，分析科学，措施或合理化建议合理，可行性强得6.1-9分； 2、对项目的理解、定位尚可，分析具有一定科学性，措施或合理化建议较合理，可行性较强得3.1-6分； 3、对项目的理解、定位与业主方目标差异较大，分析欠科学、措施或合理化建议欠合理，可行性一般得0.1-3分；不提供不得分。 | 0-9 | 7.0 | 7.0 | 5.5 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 技术 | 书面申报专项提升方案：针对本项目的书面申报专项提升需求提供的方案进行打分。 1、实施方案新颖完整性好，可行性强得4.1-6分。 2、实施方案新颖完整性较好，可行性较强得2.1-4分。 3、实施方案新颖完整性欠佳，可行性一般得0.1-2分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 3.5 | 2.5 | 2.5 |
| 5 | 技术 | 网络环境专项提升： 根据投标单位对网络平台提升方案的先进性、安全性，包括对政务公开平台、一网通办平台等的易用性、针对性业务指导计划等综合情况进行打分。 1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 5.0 | 3.5 | 3.0 | 2.5 |
| 6 | 技术 | 政府工作人员法治素养专项提升：针对本项目的政府工作人员法治素养专项提升需求提供的方案进行打分。 1、实施方案新颖完整性好，可行性强得4.1-6分。 2、实施方案新颖完整性较好，可行性较强得2.1-4分。 3、实施方案新颖完整性欠佳，可行性一般得0.1-2分。不提供不得分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.0 | 2.5 |
| 7 | 技术 | “四类”案卷规范化提升：根据投标单位提供的“四类”案卷规范化提升方案，包括案卷外观规范化、案卷内容完整性、问题整改、安全及保密管理等工作计划进行打分。 1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 3.5 | 3.5 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 业务咨询： 根据投标单位提供的法治政府建设业务咨询的专业性，全面性，可靠性方面进行打分。 1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。 | 0-6 | 4.0 | 5.5 | 4.0 | 3.5 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | <p>政务服务专项提升： 根据投标单位对政务服务专项提升需求提供的方案进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.5 | 3.5 |
| 10 | 技术 | <p>实地评估模拟演练方案： 根据投标单位对实地评估模拟演练的方案专业水平、环节细化等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.5 | 4.5 | 4.0 | 3.5 | 3.5 |
| 11.1 | 技术 | <p>质量保证方案：根据投标人提供的质量保证措施、质量管理措施良好性等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 4.5 | 3.5 | 3.5 | 4.0 |
| 11.2 | 技术 | <p>进度安排方案：根据投标人提供的工作量及计划安排等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 2.5 | 2.0 | 2.5 |
| 11.3 | 技术 | <p>服务保障：根据投标人提供的后续服务的安排及保证措施的描述进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.5 | 5.0 | 2.5 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | <p>整体项目团队配备：安排参与本项目团队成员情况进行打分。</p> <p>1、团队配备合理、团队人员经验丰富、分工明确、人员稳定性好得6.1-9分， 2、团队配备合理、团队人员具有一定经验、分工较明确、人员稳定性较好得3.1-6分 3、团队配备欠合理、团队人员无经验、分工不明确、人员稳定性一般得0.1-3分。不提供不得分。 (团队人员必须为投标人正式职工，提供人员2024年5月-7月的社保证明等证明材料加盖单位公章)</p> | 0-9 | 6.5 | 8.0 | 5.0 | 5.0 | 3.5 |
| 13 | 技术 | <p>优惠服务承诺： 投标单位在满足招标人的招标服务要求上，提出其它实质性优惠服务承诺进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分，可行性强的得3.5-5分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得1.8-3.4分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-1.7分。 不提供不得分。</p> | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 2.0 | 2.0 | 2.5 |
| 合计 | | | 0-90 | 69.0 | 74.0 | 51.5 | 46.0 | 43.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：法治政府建设水平提升项目（ZJDT-R-24059）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 安徽互联智库数据技术有限公司 | 中国社会科学院法学研究所 | 北京中科远达咨询服务有限公司 | 安徽弘毅城市发展研究有限公司 | 中正智律（浙江）信息咨询有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|--------------|----------------|----------------|------------------|
| 1 | 商务 | 项目业绩：投标人自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）承接过同类项目业绩，每个得0.5分，本项最高得1分。（提供合同协议书或委托书的复印件或扫描件加盖单位公章） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 2 | 技术 | 项目负责人：根据投标人提供本项目的负责人的履历、资质、专业能力、同类项目实施经验、服务承诺等情况进行打分。（需提供证明材料及2024年5月至7月的社保证明，加盖单位公章） 1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 5.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 项目需求的理解与分析： 结合本项目实施内容对本项目实施的目的等存在的重点难点等进行分析并提出应对措施或合理化建议。 1、对项目的理解、定位精准，分析科学，措施或合理化建议合理，可行性强得6.1-9分； 2、对项目的理解、定位尚可，分析具有一定科学性，措施或合理化建议较合理，可行性较强得3.1-6分； 3、对项目的理解、定位与业主方目标差异较大，分析欠科学、措施或合理化建议欠合理，可行性一般得0.1-3分；不提供不得分。 | 0-9 | 6.5 | 7.0 | 4.0 | 5.0 | 5.0 |
| 4 | 技术 | 书面申报专项提升方案：针对本项目的书面申报专项提升需求提供的方案进行打分。 1、实施方案新颖完整性好，可行性强得4.1-6分。 2、实施方案新颖完整性较好，可行性较强得2.1-4分。 3、实施方案新颖完整性欠佳，可行性一般得0.1-2分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 5.0 | 3.5 | 3.8 | 3.5 |
| 5 | 技术 | 网络环境专项提升： 根据投标单位对网络平台提升方案的先进性、安全性，包括对政务公开平台、一网通办平台等的易用性、针对性业务指导计划等综合情况进行打分。 1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 5.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 政府工作人员法治素养专项提升：针对本项目的政府工作人员法治素养专项提升需求提供的方案进行打分。 1、实施方案新颖完整性好，可行性强得4.1-6分。 2、实施方案新颖完整性较好，可行性较强得2.1-4分。 3、实施方案新颖完整性欠佳，可行性一般得0.1-2分。不提供不得分。 | 0-6 | 4.5 | 5.5 | 3.0 | 3.5 | 3.0 |
| 7 | 技术 | “四类”案卷规范化提升：根据投标单位提供的“四类”案卷规范化提升方案，包括案卷外观规范化、案卷内容完整性、问题整改、安全及保密管理等工作计划进行打分。 1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。 | 0-6 | 4.8 | 5.0 | 3.5 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 业务咨询： 根据投标单位提供的法治政府建设业务咨询的专业性，全面性，可靠性方面进行打分。 1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。 | 0-6 | 4.2 | 5.2 | 3.5 | 3.5 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | <p>政务服务专项提升： 根据投标单位对政务服务专项提升需求提供的方案进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分，可行性强的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-2.0分。 不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.2 | 5.0 | 3.0 | 3.5 | 3.5 |
| 10 | 技术 | <p>实地评估模拟演练方案： 根据投标单位对实地评估模拟演练的方案专业水平、环节细化等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.5 | 5.0 | 4.0 | 4.0 | 2.1 |
| 11.1 | 技术 | <p>质量保证方案：根据投标人提供的质量保证措施、质量管理措施良好性等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.5 | 5.2 | 3.5 | 3.5 | 3.0 |
| 11.2 | 技术 | <p>进度安排方案：根据投标人提供的工作量及计划安排等方面进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4.0分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2.0分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 4.8 | 5.5 | 3.5 | 4.0 | 3.1 |
| 11.3 | 技术 | <p>服务保障：根据投标人提供的后续服务的安排及保证措施的描述进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分的得4.1-6分 2、提供内容基本完整充分的得2.1-4分 3、提供内容部分完整充分的得0.1-2分。不提供不得分。</p> | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 3.0 | 3.5 | 2.5 |
| 12 | 技术 | <p>整体项目团队配备：安排参与本项目团队成员情况进行打分。</p> <p>1、团队配备合理、团队人员经验丰富、分工明确、人员稳定性好得6.1-9分， 2、团队配备合理、团队人员具有一定经验、分工较明确、人员稳定性较好得3.1-6分 3、团队配备欠合理、团队人员无经验、分工不明确、人员稳定性一般得0.1-3分。不提供不得分。 (团队人员必须为投标人正式职工，提供人员2024年5月-7月的社保证明等证明材料加盖单位公章)</p> | 0-9 | 6.5 | 7.0 | 6.0 | 3.2 | 4.0 |
| 13 | 技术 | <p>优惠服务承诺： 投标单位在满足招标人的招标服务要求上，提出其它实质性优惠服务承诺进行打分。</p> <p>1、提供内容完整充分，可行性强的得3.5-5分 2、提供内容基本完整充分，可行性较好的得1.8-3.4分 3、提供内容部分完整充分，可行性强一般的得0.1-1.7分。 不提供不得分。</p> | 0-5 | 3.5 | 4.5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 67.5 | 76.9 | 50.0 | 52.5 | 47.7 |

专家（签名）：