

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：文博未来社区数字化运营项目（中诚-JXZCZX(2022)第11号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海数科技有限公司、万网园区管理（嘉兴）有限公司（联合体）	浙江米来智能科技有限公司	长三角（嘉兴）城乡建设设计集团有限公司
1.1	技术	投标人对项目定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析方案是否有安全、稳定、成熟可行的方案，方案优化建议的情况等，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	4	5.5	6
1.2	技术	根据针对本项目提出的完整技术、关键技术解决方案实现思路，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	3.5	4	5.5
2.1	技术	根据运营服务实施整体方案工作流程比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2	3.5	4
2.2	技术	根据运营服务场景应用方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2	4	4.5
2.3	技术	根据数字化落地情况方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	4
2.4	技术	根据运营服务可持续运营方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	4
2.5	技术	数字化、运营未来社区创建跨部门协调，配合方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	4.5
2.6	技术	供应商对采购人系统、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及其他服务工作的正常开展，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	2	2	4
2.7	技术	供应商对本项目配套硬件设备能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	4	4	4
2.8	技术	供应商对本项目配套软件系统服务能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	4	4	4
2.9	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，投标人具备重大任务、重大事件的安保经验，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	4	4	5
3	技术	服务承诺（5分）投标人对设备故障服务的响应时间、响应方式等承诺，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	4	4	4
4.1	技术	投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的作业设备、软件的综合水平情况，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	3	4	5

4.2	技术	项目管理班子成员和作业人员的人数配备是否能满足本项目服务要求的，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	3	4	5
5	技术	投标人实力（4分） 1、地理信息系统工程乙级及以上资质得1分； 2、互联网地图服务乙级及以上资质得1分； 3、CMMI3级及以上认证证书得1分。 4、信息技术服务管理体系认证证书得1分 注：评标时以提供加盖投标人公章的证书复印件为准。	0-4	1	0	4
6	技术	演示（7分）从数字化设计和运营服务方案等方面对本项目具有针对性、合理性等比较打分，完全满足或优于要求的得5-7分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分。不提供不得分。	0-7	0	0	5
7	技术	合理化建议（2分）针对本项目的合理化建议（如对现状的建议等）比较后打分，不提供不得分（1-2分）	0-2	0	1	1
8	商务资信	成功案例业绩（1分）投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得1分，最高1分（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-1	0	0	1
合计			0-90	45.5	53	74.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：文博未来社区数字化运营项目（中诚-JXZCZX(2022)第11号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海数科技有限公司、万网园区管理（嘉兴）有限公司（联合体）	浙江米来智能科技有限公司	长三角（嘉兴）城乡建设设计集团有限公司
1.1	技术	投标人对项目定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析方案是否有安全、稳定、成熟可行的方案，方案优化建议的情况等，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	3	3	4
1.2	技术	根据针对本项目提出的完整技术、关键技术解决方案实现思路，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	2	2	4
2.1	技术	根据运营服务实施整体方案工作流程比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2	2	3
2.2	技术	根据运营服务场景应用方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2	2	3
2.3	技术	根据数字化落地情况方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2	2	2
2.4	技术	根据运营服务可持续运营方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2	2	3
2.5	技术	数字化、运营未来社区创建跨部门协调，配合方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2	2	3
2.6	技术	供应商对采购人系统、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及其他服务工作的正常开展，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	2	2	3
2.7	技术	供应商对本项目配套硬件设备能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3
2.8	技术	供应商对本项目配套软件系统服务能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	2	2	2
2.9	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，投标人具备重大任务、重大事件的安保经验，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	2	2	2
3	技术	服务承诺（5分）投标人对设备故障服务的响应时间、响应方式等承诺，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3

4.1	技术	投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的作业设备、软件的综合水平情况，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	3	4	5
4.2	技术	项目管理班子成员和作业人员的人数配备是否能满足本项目服务要求的，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	3	4	5
5	技术	投标人实力（4分） 1、地理信息系统工程乙级及以上资质得1分； 2、互联网地图服务乙级及以上资质得1分； 3、CMMI3级及以上认证证书得1分。 4、信息技术服务管理体系认证证书得1分 注：评标时以提供加盖投标人公章的证书复印件为准。	0-4	1	0	4
6	技术	演示（7分）从数字化设计和运营服务方案等方面对本项目具有针对性、合理性等比较打分，完全满足或优于要求的得5-7分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分。不提供不得分。	0-7	0	0	3
7	技术	合理化建议（2分）针对本项目的合理化建议（如对现状的建议等）比较后打分，不提供不得分（1-2分）	0-2	0	1	1
8	商务资信	成功案例业绩（1分）投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得1分，最高1分（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-1	0	0	1
合计			0-90	34	36	54

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：文博未来社区数字化运营项目（中诚-JXZCZX(2022)第11号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海数科技有限公司、万网园区管理（嘉兴）有限公司（联合体）	浙江米来智能科技有限公司	长三角（嘉兴）城乡建设设计集团有限公司
1.1	技术	投标人对项目定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析方案是否有安全、稳定、成熟可行的方案，方案优化建议的情况等，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	4	4	5
1.2	技术	根据针对本项目提出的完整技术、关键技术解决方案实现思路，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	4	4	5
2.1	技术	根据运营服务实施整体方案工作流程比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3.5	3.5	4
2.2	技术	根据运营服务场景应用方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3.5	3.5	4
2.3	技术	根据数字化落地情况方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3.5	3.5	4
2.4	技术	根据运营服务可持续运营方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3.5	3.5	4
2.5	技术	数字化、运营未来社区创建跨部门协调，配合方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	4
2.6	技术	供应商对采购人系统、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及其他服务工作的正常开展，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	4
2.7	技术	供应商对本项目配套硬件设备能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	4	4	4
2.8	技术	供应商对本项目配套软件系统服务能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3
2.9	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，投标人具备重大任务、重大事件的安保经验，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3
3	技术	服务承诺（5分）投标人对设备故障服务的响应时间、响应方式等承诺，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3.5	3.5	3.5

4.1	技术	投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的作业设备、软件的综合水平情况，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	5	5	5
4.2	技术	项目管理班子成员和作业人员的人数配备是否能满足本项目服务要求的，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	4	4	5
5	技术	投标人实力（4分） 1、地理信息系统工程乙级及以上资质得1分； 2、互联网地图服务乙级及以上资质得1分； 3、CMMI3级及以上认证证书得1分。 4、信息技术服务管理体系认证证书得1分 注：评标时以提供加盖投标人公章的证书复印件为准。	0-4	1	0	4
6	技术	演示（7分）从数字化设计和运营服务方案等方面对本项目具有针对性、合理性等比较打分，完全满足或优于要求的得5-7分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分。不提供不得分。	0-7	0	0	5
7	技术	合理化建议（2分）针对本项目的合理化建议（如对现状的建议等）比较后打分，不提供不得分（1-2分）	0-2	0	1.5	1.5
8	商务资信	成功案例业绩（1分）投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得1分，最高1分（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-1	0	0	1
合计			0-90	51.5	52	69

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：文博未来社区数字化运营项目（中诚-JXZCZX(2022)第11号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海数科技有限公司、万网园区管理（嘉兴）有限公司（联合体）	浙江米来智能科技有限公司	长三角（嘉兴）城乡建设设计集团有限公司
1.1	技术	投标人对项目定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析方案是否有安全、稳定、成熟可行的方案，方案优化建议的情况等，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	3.5	3.2	3.6
1.2	技术	根据针对本项目提出的完整技术、关键技术解决方案实现思路，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	3.1	3.7	3.9
2.1	技术	根据运营服务实施整体方案工作流程比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2.3	2.1	2.6
2.2	技术	根据运营服务场景应用方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2.2	2.5	2.6
2.3	技术	根据数字化落地情况方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2.1	2.2	2.6
2.4	技术	根据运营服务可持续运营方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2.3	2.2	2.5
2.5	技术	数字化、运营未来社区创建跨部门协调，配合方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2.1	2.6	2.5
2.6	技术	供应商对采购人系统、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及其他服务工作的正常开展，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	2.1	2.4	2.8
2.7	技术	供应商对本项目配套硬件设备能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3
2.8	技术	供应商对本项目配套软件系统服务能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3
2.9	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，投标人具备重大任务、重大事件的安保经验，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	2.3	2.1	2.6
3	技术	服务承诺（5分）投标人对设备故障服务的响应时间、响应方式等承诺，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	2	2.2	2.5

4.1	技术	投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的作业设备、软件的综合水平情况，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	4.2	4.6	4.9
4.2	技术	项目管理班子成员和作业人员的人数配备是否能满足本项目服务要求的，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	3.9	4.2	4.5
5	技术	投标人实力（4分） 1、地理信息系统工程乙级及以上资质得1分； 2、互联网地图服务乙级及以上资质得1分； 3、CMMI3级及以上认证证书得1分。 4、信息技术服务管理体系认证证书得1分 注：评标时以提供加盖投标人公章的证书复印件为准。	0-4	1	0	4
6	技术	演示（7分）从数字化设计和运营服务方案等方面对本项目具有针对性、合理性等比较打分，完全满足或优于要求的得5-7分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分。不提供不得分。	0-7	0	0	4
7	技术	合理化建议（2分）针对本项目的合理化建议（如对现状的建议等）比较后打分，不提供不得分（1-2分）	0-2	0	1	2
8	商务资信	成功案例业绩（1分）投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得1分，最高1分（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-1	0	0	1
合计			0-90	39.1	41	54.6

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：文博未来社区数字化运营项目（中诚-JXZCZX(2022)第11号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海数科技有限公司、万网园区管理（嘉兴）有限公司（联合体）	浙江米来智能科技有限公司	长三角（嘉兴）城乡建设设计集团有限公司
1.1	技术	投标人对项目定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析方案是否有安全、稳定、成熟可行的方案，方案优化建议的情况等，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	3	4	5
1.2	技术	根据针对本项目提出的完整技术、关键技术解决方案实现思路，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	3	4	5
2.1	技术	根据运营服务实施整体方案工作流程比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5
2.2	技术	根据运营服务场景应用方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2	2	2
2.3	技术	根据数字化落地情况方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2	2	2
2.4	技术	根据运营服务可持续运营方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5
2.5	技术	数字化、运营未来社区创建跨部门协调，配合方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	3
2.6	技术	供应商对采购人系统、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及其他服务工作的正常开展，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3.5	3.5	3.5
2.7	技术	供应商对本项目配套硬件设备能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3
2.8	技术	供应商对本项目配套软件系统服务能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3
2.9	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，投标人具备重大任务、重大事件的安保经验，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3
3	技术	服务承诺（5分）投标人对设备故障服务的响应时间、响应方式等承诺，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3

4.1	技术	投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的作业设备、软件的综合水平情况，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	3	3	3
4.2	技术	项目管理班子成员和作业人员的人数配备是否能满足本项目服务要求的，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	3	5	5
5	技术	投标人实力（4分） 1、地理信息系统工程乙级及以上资质得1分； 2、互联网地图服务乙级及以上资质得1分； 3、CMMI3级及以上认证证书得1分。 4、信息技术服务管理体系认证证书得1分 注：评标时以提供加盖投标人公章的证书复印件为准。	0-4	1	0	4
6	技术	演示（7分）从数字化设计和运营服务方案等方面对本项目具有针对性、合理性等比较打分，完全满足或优于要求的得5-7分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分。不提供不得分。	0-7	0	0	4
7	技术	合理化建议（2分）针对本项目的合理化建议（如对现状的建议等）比较后打分，不提供不得分（1-2分）	0-2	0	1	2
8	商务资信	成功案例业绩（1分）投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得1分，最高1分（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-1	0	0	1
合计			0-90	40.5	44.5	56.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：文博未来社区数字化运营项目（中诚-JXZCZX(2022)第11号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海数科技有限公司、万网园区管理（嘉兴）有限公司（联合体）	浙江米来智能科技有限公司	长三角（嘉兴）城乡建设设计集团有限公司
1.1	技术	投标人对项目定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析方案是否有安全、稳定、成熟可行的方案，方案优化建议的情况等，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	4	4	5
1.2	技术	根据针对本项目提出的完整技术、关键技术解决方案实现思路，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	4	4	5
2.1	技术	根据运营服务实施整体方案工作流程比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2.5	2.5	3.5
2.2	技术	根据运营服务场景应用方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	2.5	2.5	3.5
2.3	技术	根据数字化落地情况方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	4
2.4	技术	根据运营服务可持续运营方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3.5	4
2.5	技术	数字化、运营未来社区创建跨部门协调，配合方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	4
2.6	技术	供应商对采购人系统、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及其他服务工作的正常开展，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	4
2.7	技术	供应商对本项目配套硬件设备能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	4	4	4
2.8	技术	供应商对本项目配套软件系统服务能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	4
2.9	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，投标人具备重大任务、重大事件的安保经验，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3.5	3	4
3	技术	服务承诺（5分）投标人对设备故障服务的响应时间、响应方式等承诺，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3.5	3.5	4

4.1	技术	投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的作业设备、软件的综合水平情况，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	3.5	3.5	5
4.2	技术	项目管理班子成员和作业人员的人数配备是否能满足本项目服务要求的，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	3	3.5	5
5	技术	投标人实力（4分） 1、地理信息系统工程乙级及以上资质得1分； 2、互联网地图服务乙级及以上资质得1分； 3、CMMI3级及以上认证证书得1分。 4、信息技术服务管理体系认证证书得1分 注：评标时以提供加盖投标人公章的证书复印件为准。	0-4	1	0	4
6	技术	演示（7分）从数字化设计和运营服务方案等方面对本项目具有针对性、合理性等比较打分，完全满足或优于要求的得5-7分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分。不提供不得分。	0-7	0	0	4
7	技术	合理化建议（2分）针对本项目的合理化建议（如对现状的建议等）比较后打分，不提供不得分（1-2分）	0-2	0	2	2
8	商务资信	成功案例业绩（1分）投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得1分，最高1分（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-1	0	0	1
合计			0-90	46.5	48	70

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：文博未来社区数字化运营项目（中诚-JXZCZX(2022)第11号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江海数科技有限公司、万网园区管理（嘉兴）有限公司（联合体）	浙江米来智能科技有限公司	长三角（嘉兴）城乡建设设计集团有限公司
1.1	技术	投标人对项目定位、总体思路及项目运营未来社区创建要点分析方案是否有安全、稳定、成熟可行的方案，方案优化建议的情况等，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	5	4	6
1.2	技术	根据针对本项目提出的完整技术、关键技术解决方案实现思路，比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得5-7分；基本可行，符合项目需求的，得3-5分；方案存在不足的，得1-3分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-7	5	4	6
2.1	技术	根据运营服务实施整体方案工作流程比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	4
2.2	技术	根据运营服务场景应用方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	4.2
2.3	技术	根据数字化落地情况方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	4
2.4	技术	根据运营服务可持续运营方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	2	4
2.5	技术	数字化、运营未来社区创建跨部门协调，配合方案比较后打分，方案切实可行、优于项目需求的，得3-5分；基本可行，符合项目需求的，得2-3分；方案存在不足的，得1-2分；方案有重大缺陷的、未提供不得分。	0-5	3	3	4
2.6	技术	供应商对采购人系统、业务和数据状况及其他资源、环境的熟悉程度，能否保证现有系统功能的正常运行，设备维护管理及其他服务工作的正常开展，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	2	3	4
2.7	技术	供应商对本项目配套硬件设备能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	4	4	4
2.8	技术	供应商对本项目配套软件系统服务能否满足项目要求，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3
2.9	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况，在维保服务期间巡检、故障处理的组织和联系机制的合理性、有效性等，投标人具备重大任务、重大事件的安保经验，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	4	4
3	技术	服务承诺（5分）投标人对设备故障服务的响应时间、响应方式等承诺，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得3-5分，基本满足要求的得2-3分，部分满足要求的得1-2分；	0-5	3	3	3

4.1	技术	投标人是否具有完备的管理组织、项目实施规范和管理制度，是否有完善的质量管理体系，并能有效实施；拟投入本项目的作业设备、软件的综合水平情况，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	5	5	5
4.2	技术	项目管理班子成员和作业人员的人数配备是否能满足本项目服务要求的，比较后酌情打分。完全满足或优于要求的得5-6分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分；	0-6	3	4	5
5	技术	投标人实力（4分） 1、地理信息系统工程乙级及以上资质得1分； 2、互联网地图服务乙级及以上资质得1分； 3、CMMI3级及以上认证证书得1分。 4、信息技术服务管理体系认证证书得1分 注：评标时以提供加盖投标人公章的证书复印件为准。	0-4	1	0	4
6	技术	演示（7分）从数字化设计和运营服务方案等方面对本项目具有针对性、合理性等比较打分，完全满足或优于要求的得5-7分，基本满足要求的得3-5分，部分满足要求的得1-3分。不提供不得分。	0-7	0	0	6
7	技术	合理化建议（2分）针对本项目的合理化建议（如对现状的建议等）比较后打分，不提供不得分（1-2分）	0-2	0	1	1
8	商务资信	成功案例业绩（1分）投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目业绩的每个项目得1分，最高1分（评标时提供的中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）复印件加盖公章或合同复印件加盖公章，时间计算以中标通知书（含采用政府采购方式招标的中标（成交）结果通知书）上标注时间或合同签订时间为准，公证书及证明不予认可。）	0-1	0	0	1
合计			0-90	49	49	72.2

专家（签名）：