

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉善县第一人民医院“善医托育园”建设项目（JXYJ2025002（CS））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴天 廷建设 有限公 司	国厦建设 有限公司	浙江中 凰建设 有限公 司	嘉兴康 盛建设 有限公 司	浙江九 易建设 有限公 司	林竣建 设有限 公司	中顺鼎 泰建设 （杭州 ）有限 公司	嘉善博 怡工程 有限公 司	浙江川 源建设 有限公 司	杭州奋 博建设 有限公 司
1.1.1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织机构内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.0	6.8	6.1	6.1	5.9	6.0	6.3	6.0	6.0	6.4
1.2.1	技术	根据投标人提供的施工总平面布置内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.0	6.9	5.9	6.1	5.5	6.1	6.5	6.0	6.3	6.4
1.3.1	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.8	6.8	6.1	6.1	5.9	6.1	6.3	6.1	6.3	6.5
1.4.1	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.1	6.9	5.2	5.6	6.1	5.2	6.5	5.6	6.2	6.3
1.5.1	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.0	6.9	5.0	5.4	5.9	5.5	6.4	5.6	6.3	6.3
1.6.1	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.1	6.7	5.0	5.1	5.7	5.6	6.8	5.2	6.2	6.4
1.7.1	技术	根据投标人提供的主要分部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.1	6.9	5.5	6.2	5.9	5.5	6.9	5.3	6.3	6.4
1.8.1	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.1	6.9	5.7	5.6	6.1	5.7	6.3	5.9	6.2	6.3
1.9.1	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.5	6.9	6.3	6.2	6.3	6.2	6.5	6.2	6.2	6.8
1.10.1	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，4-7分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-7	6.1	6.5	6.1	6.1	6.2	6.1	6.5	5.8	6.3	6.3
2.1.1	商务	投标人近三年（自投标截止日起往前追溯3年）以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明材料（业主证明材料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	61.8	69.2	57.9	59.5	60.5	59.0	66.0	58.7	63.3	65.1

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉善县第一人民医院“善医托育园”建设项目（JXYJ2025002（CS））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日晟建设工程有限公司	杭州浙百建设有限公司	嘉兴唯凯建设有限公司
1.1.1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.3	6.8	6.0
1.2.1	技术	根据投标人提供的施工总平面布置内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.6	6.2	5.5
1.3.1	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.4	6.5	5.9
1.4.1	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.2	6.8	5.6
1.5.1	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.4	6.2	5.6
1.6.1	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.3	6.4	5.5
1.7.1	技术	根据投标人提供的主要部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.4	6.3	5.2
1.8.1	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.4	6.5	5.9
1.9.1	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.2	6.2	5.9
1.10.1	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，4-7分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-7	6.4	6.5	5.6
2.1.1	商务	投标人近三年（自投标截止日起往前追溯3年）以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明材料（业主证明材料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	64.6	65.4	57.7

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉善县第一人民医院“善医托育园”建设项目（JXYJ2025002（CS））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴天建设有限公司	国厦建设有限公司	浙江中凰建设有限公司	嘉兴康盛建设有限公司	浙江九易建设有限公司	林竣建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	嘉善博怡工程有限公司	浙江川源建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1.1.1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	4.5	7.8	5.1	7.0	4.8	4.3	4.9	5.7	6.0	6.3
1.2.1	技术	根据投标人提供的施工总平面布置内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	4.7	7.5	5.2	6.7	4.9	4.9	5.3	6.2	6.2	6.4
1.3.1	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	4.9	7.6	6.0	6.5	5.3	5.4	6.2	6.3	6.4	6.2
1.4.1	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.2	7.7	6.2	6.3	6.8	6.5	5.8	5.9	5.7	5.9
1.5.1	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.0	7.7	7.0	6.4	6.0	6.0	6.3	6.1	6.3	6.2
1.6.1	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.0	7.5	7.0	6.7	5.9	6.1	6.2	5.9	5.7	5.8
1.7.1	技术	根据投标人提供的主要分部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.7	7.8	6.9	6.8	6.8	7.0	6.9	6.3	5.8	5.7
1.8.1	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.5	7.4	6.8	6.3	6.2	6.7	6.5	6.4	5.9	6.0
1.9.1	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.7	7.7	7.0	6.7	6.4	6.3	6.4	6.3	6.0	6.1
1.10.1	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，4-7分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-7	5.4	6.5	5.3	5.2	5.1	5.4	4.8	4.8	4.9	4.3
2.1.1	商务	投标人近三年（自投标截止日起往前追溯3年）以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明材料（业主证明材料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	58.6	76.2	63.5	65.6	59.2	59.6	60.3	60.9	59.9	59.9

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉善县第一人民医院“善医托育园”建设项目（JXYJ2025002（CS））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日晟建设工程有限公司	杭州浙百建设有限公司	嘉兴唯凯建设有限公司
1.1.1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.2	6.1	6.1
1.2.1	技术	根据投标人提供的施工总平面布置内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.2	6.1	6.5
1.3.1	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.9	6.2	6.3
1.4.1	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.1	6.2	6.8
1.5.1	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.5	6.3	6.3
1.6.1	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.8	6.2	6.2
1.7.1	技术	根据投标人提供的主要部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.7	6.3	6.3
1.8.1	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.3	6.4	6.8
1.9.1	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.4	6.8	6.5
1.10.1	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，4-7分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-7	5.3	5.2	5.6
2.1.1	商务	投标人近三年（自投标截止日起往前追溯3年）以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明材料（业主证明材料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	62.4	62.8	64.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉善县第一人民医院“善医托育园”建设项目（JXYJ2025002（CS））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴天建设有限公司	国厦建设有限公司	浙江中凰建设有限公司	嘉兴康盛建设有限公司	浙江九易建设有限公司	林竣建设有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	嘉善博怡工程有限公司	浙江川源建设有限公司	杭州奋博建设有限公司
1.1.1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.8	6.9	5.5	5.5	5.8	5.5	6.0	6.0	6.0	6.2
1.2.1	技术	根据投标人提供的施工总平面布置内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.5	6.8	5.2	5.6	5.7	5.6	6.2	5.6	5.6	6.0
1.3.1	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.5	6.8	5.2	5.2	5.2	5.5	6.3	5.5	5.8	6.2
1.4.1	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.6	6.8	5.3	5.4	5.5	5.6	6.0	5.8	5.8	6.0
1.5.1	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.6	6.8	5.5	5.2	5.5	5.8	6.0	6.0	5.5	6.2
1.6.1	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.2	6.8	5.2	5.5	5.5	5.5	6.2	5.6	5.6	6.2
1.7.1	技术	根据投标人提供的主要分部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.5	6.8	5.6	5.3	5.6	5.6	6.3	5.8	5.5	6.4
1.8.1	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.5	6.5	5.6	5.8	5.5	5.6	6.3	6.0	6.0	6.2
1.9.1	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	5.6	6.5	5.5	5.6	5.8	5.6	6.2	5.8	5.0	6.0
1.10.1	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，4-7分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.1.1	商务	投标人近三年（自投标截止日起往前追溯3年）以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明材料（业主证明材料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	56.8	67.7	55.6	56.1	57.1	57.3	62.5	59.1	57.8	62.4

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉善县第一人民医院“善医托育园”建设项目（JXYJ2025002（CS））

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州日晟建设工程有限公司	杭州浙百建设有限公司	嘉兴唯凯建设有限公司
1.1.1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.5	6.4	6.0
1.2.1	技术	根据投标人提供的施工总平面布置内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.0	6.2	5.5
1.3.1	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.3	6.4	5.5
1.4.1	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.2	6.0	5.8
1.5.1	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.0	6.3	6.0
1.6.1	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.2	6.6	5.5
1.7.1	技术	根据投标人提供的主要分部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.5	6.4	5.8
1.8.1	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.5	6.5	5.8
1.9.1	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，4-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	6.4	6.4	5.8
1.10.1	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，4-7分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0
2.1.1	商务	投标人近三年（自投标截止日起往前追溯3年）以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明材料（业主证明材料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	63.6	64.2	58.7

专家（签名）：