

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：泰顺县园、林、草地定级和基准地价评估工作服务采购项目（TSCG202501012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地产评估咨询有限公司、泰顺宏正不动产评估测绘有限公司（联合体）	杭州信诚地产评估咨询有限公司
1	技术	2022年1月以来，供应商获得国家级土地评估机构资信等级证书1次得1分；获得省级土地评估机构资信等级证书的1次得0.5分；两项可累加，最高得6分。 (须提供上述证书原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-6	5.5	5.5
2	技术	2022年1月以来，供应商获得国家级土地估价相关奖项的，每个得1分，最高可得2分。(须提供上述证书原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-2	2.0	2.0
3	技术	2022年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承担过城镇基准地价体系制定或城市地价动态监测或国有建设用地供应计划编制等领域的研究，每具有一种领域项目成果得1分，最高得3分。 (须提供合同原件扫描件，未提供或所提供的资料不能体现相关内容或合同签订日期不明确均不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-3	3.0	1.0
4	技术	供应商2022年1月至今（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得2分； (须提供项目合同复印件，否则不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-2	2.0	2.0
5	技术	项目负责人情况：项目负责人必须为备案在本机构的土地估价师（以省级自然资源主管部门（或原省级国土资源主管部门）备案文件为准）： 1、项目负责人具有中级职称的得1分，具有高级职称的得2分（注：按最高职称得分，不得累计得分）； 2、项目负责人为资深土地估价师（资深会员）的得3分。 (以上证书、土地估价机构备案函（含估价师信息）须提供原件扫描件，提供不全或不提供的不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-5	5.0	5.0
6	技术	项目实施人员(除项目负责人外)情况： 1、项目实施人员(除项目负责人外)中为土地估价师（以省级自然资源主管部门（或原省级国土资源主管部门）备案文件为准）且具有高级职称的每人得2分，具有中级职称的每人得1分，本项最高得9分（注：按最高职称得分，不得累计得分）； 2、项目组成员(除项目负责人外)中有被聘为土地估价行业专家的，每人得2分，本项最高得2分。 本项最高可得11分。 (以上证书、土地估价机构备案函（含估价师信息）须提供原件扫描件，提供不全或不提供的不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-11	11.0	5.0
7	技术	根据供应商对国家、省园林草地分等定级估价工作有关政策、要求及现状开展情况的掌握程度等进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.5	2.0
8	技术	根据供应商对项目背景、项目实施意义、工作目标和内容的分析情况进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.5	2.0
9	技术	根据供应商对项目重点难点的理解程度和分析以及项目难点分析和解决方案进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.5	2.0
10	技术	根据供应商提供的园林草地定级资料收集调查方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的2-1分，基本合理的1-0分，未提供或内容无效的得0分。	0-2	1.8	1.6
11	技术	根据供应商提供的定级指标体系建立及定级技术路线确定方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的定级数据库建设方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	3.5

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据供应商提供的定级成果自查校验、汇交及验收方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的2-1分，基本合理的1-0分，未提供或内容无效的得0分。	0-2	1.5	1.3
14	技术	根据供应商提供的土地价格的调查分析方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.5	2.0
15	技术	根据供应商提供的园林草地地价影响因素及估价原则、基准地价评估技术路线确定方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	3.6
16	技术	根据供应商提供的基准地价修正体系编制方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.5	2.0
17	技术	根据供应商提供的基准地价数据库建设方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的2-1分，基本合理的1-0分，未提供或内容无效的得0分。	0-2	1.5	1.3
18	技术	质量控制措施：根据供应商提供的本项目在监督审核、实施过程、成果管理及其他方面的质量控制措施情况进行综合打分。 完全合理可行的4-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-4	3.0	3.0
19	技术	根据供应商提供的本项目在具体工作任务、实施人员、工作进度安排及项目进度保障情况进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	3.0
20	技术	售后服务方案：根据供应商提供的后续售后服务响应、售后人员配置、售后应急预案方案等进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.5	2.0
21	技术	服务承诺：根据供应商服务保障能力以及其具有实质性的有利于采购人的服务承诺等进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.5	2.0
合计			0-80	69.8	54.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：泰顺县园、林、草地定级和基准地价评估工作服务采购项目（TSCG202501012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地产评估咨询有限公司、泰宏正不动产评估测绘有限公司（联合体）	杭州信诚地产评估咨询有限公司
1	技术	2022年1月以来，供应商获得国家级土地评估机构资信等级证书1次得1分；获得省级土地评估机构资信等级证书的1次得0.5分；两项可累加，最高得6分。 (须提供上述证书原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-6	5.5	5.5
2	技术	2022年1月以来，供应商获得国家级土地估价相关奖项的，每个得1分，最高可得2分。(须提供上述证书原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-2	2.0	2.0
3	技术	2022年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承担过城镇基准地价体系制定或城市地价动态监测或国有建设用地供应计划编制等领域的研究，每具有一种领域项目成果得1分，最高得3分。 (须提供合同原件扫描件，未提供或所提供的资料不能体现相关内容或合同签订日期不明确均不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-3	3.0	1.0
4	技术	供应商2022年1月至今（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得2分； (须提供项目合同复印件，否则不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-2	2.0	2.0
5	技术	项目负责人情况：项目负责人必须为备案在本机构的土地估价师（以省级自然资源主管部门（或原省级国土资源主管部门）备案文件为准）： 1、项目负责人具有中级职称的得1分，具有高级职称的得2分（注：按最高职称得分，不得累计得分）； 2、项目负责人为资深土地估价师（资深会员）的得3分。 (以上证书、土地估价机构备案函（含估价师信息）须提供原件扫描件，提供不全或不提供的不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-5	5.0	5.0
6	技术	项目实施人员(除项目负责人外)情况： 1、项目实施人员(除项目负责人外)中为土地估价师（以省级自然资源主管部门（或原省级国土资源主管部门）备案文件为准）且具有高级职称的每人得2分，具有中级职称的每人得1分，本项最高得9分（注：按最高职称得分，不得累计得分）； 2、项目组成员(除项目负责人外)中有被聘为土地估价行业专家的，每人得2分，本项最高得2分。 本项最高可得11分。 (以上证书、土地估价机构备案函（含估价师信息）须提供原件扫描件，提供不全或不提供的不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-11	11.0	5.0
7	技术	根据供应商对国家、省园林草地分等定级估价工作有关政策、要求及现状开展情况的掌握程度等进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.0	1.0
8	技术	根据供应商对项目背景、项目实施意义、工作目标和内容的分析情况进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	3.0	2.0
9	技术	根据供应商对项目重点难点的理解程度和分析以及项目难点分析和解决方案进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	3.0	2.0
10	技术	根据供应商提供的园林草地定级资料收集调查方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的2-1分，基本合理的1-0分，未提供或内容无效的得0分。	0-2	2.0	1.0
11	技术	根据供应商提供的定级指标体系建立及定级技术路线确定方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	4.0
12	技术	根据供应商提供的定级数据库建设方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	3.0
13	技术	根据供应商提供的定级成果自查校验、汇交及验收方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的2-1分，基本合理的1-0分，未提供或内容无效的得0分。	0-2	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商提供的土地价格的调查分析方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.0	1.0
15	技术	根据供应商提供的园林草地地价影响因素及估价原则、基准地价评估技术路线确定方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	3.0
16	技术	根据供应商提供的基准地价修正体系编制方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	3.0	2.0
17	技术	根据供应商提供的基准地价数据库建设方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的2-1分，基本合理的1-0分，未提供或内容无效的得0分。	0-2	2.0	1.0
18	技术	质量控制措施：根据供应商提供的本项目在监督审核、实施过程、成果管理及其他方面的质量控制措施情况进行综合打分。 完全合理可行的4-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-4	3.0	2.0
19	技术	根据供应商提供的本项目在具体工作任务、实施人员、工作进度安排及项目进度保障情况进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	3.0
20	技术	售后服务方案：根据供应商提供的后续售后服务响应、售后人员配置、售后应急预案方案等进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	3.0	2.0
21	技术	服务承诺：根据供应商服务保障能力以及其具有实质性的有利于采购人的服务承诺等进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	3.0	2.0
合计			0-80	72.5	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：泰顺县园、林、草地定级和基准地价评估工作服务采购项目（TSCG202501012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省地产评估咨询有限公司、泰顺宏正不动产评估测绘有限公司（联合体）	杭州信诚地产评估有限公司
1	技术	2022年1月以来，供应商获得国家级土地评估机构资信等级证书1次得1分；获得省级土地评估机构资信等级证书的1次得0.5分；两项可累加，最高得6分。 (须提供上述证书原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-6	5.5	5.5
2	技术	2022年1月以来，供应商获得国家级土地估价相关奖项的，每个得1分，最高可得2分。(须提供上述证书原件扫描件并加盖单位公章，否则不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-2	2.0	2.0
3	技术	2022年1月至今（以合同签订时间为准），供应商承担过城镇基准地价体系制定或城市地价动态监测或国有建设用地供应计划编制等领域的研究，每具有一种领域项目成果得1分，最高得3分。 (须提供合同原件扫描件，未提供或所提供的资料不能体现相关内容或合同签订日期不明确均不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-3	3.0	1.0
4	技术	供应商2022年1月至今（以合同签订时间为准）承担过类似项目的，每个项目得0.5分，最高得2分； (须提供项目合同复印件，否则不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-2	2.0	2.0
5	技术	项目负责人情况：项目负责人必须为备案在本机构的土地估价师（以省级自然资源主管部门（或原省级国土资源主管部门）备案文件为准）： 1、项目负责人具有中级职称的得1分，具有高级职称的得2分（注：按最高职称得分，不得累计得分）； 2、项目负责人为资深土地估价师（资深会员）的得3分。 (以上证书、土地估价机构备案函（含估价师信息）须提供原件扫描件，提供不全或不提供的不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-5	5.0	5.0
6	技术	项目实施人员(除项目负责人外)情况： 1、项目实施人员(除项目负责人外)中为土地估价师（以省级自然资源主管部门（或原省级国土资源主管部门）备案文件为准）且具有高级职称的每人得2分，具有中级职称的每人得1分，本项最高得9分（注：按最高职称得分，不得累计得分）； 2、项目组成员(除项目负责人外)中有被聘为土地估价行业专家的，每人得2分，本项最高得2分。 本项最高可得11分。 (以上证书、土地估价机构备案函（含估价师信息）须提供原件扫描件，提供不全或不提供的不得分。供应商如为联合体投标的，以联合体牵头人为准。)	0-11	11.0	5.0
7	技术	根据供应商对国家、省园林草地分等定级估价工作有关政策、要求及现状开展情况的掌握程度等进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.0	1.0
8	技术	根据供应商对项目背景、项目实施意义、工作目标和内容的分析情况进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.0	1.0
9	技术	根据供应商对项目重点难点的理解程度和分析以及项目难点分析和解决方案进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	3.0	1.0
10	技术	根据供应商提供的园林草地定级资料收集调查方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的2-1分，基本合理的1-0分，未提供或内容无效的得0分。	0-2	2.0	1.0
11	技术	根据供应商提供的定级指标体系建立及定级技术路线确定方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	2.0
12	技术	根据供应商提供的定级数据库建设方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	2.0
13	技术	根据供应商提供的定级成果自查校验、汇交及验收方案对定级工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的2-1分，基本合理的1-0分，未提供或内容无效的得0分。	0-2	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商提供的土地价格的调查分析方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.0	1.0
15	技术	根据供应商提供的园林草地地价影响因素及估价原则、基准地价评估技术路线确定方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	4.0	1.0
16	技术	根据供应商提供的基准地价修正体系编制方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.0	1.0
17	技术	根据供应商提供的基准地价数据库建设方案对基准地价制定工作的满足程度进行综合打分。 完全合理可行的2-1分，基本合理的1-0分，未提供或内容无效的得0分。	0-2	2.0	1.0
18	技术	质量控制措施：根据供应商提供的本项目在监督审核、实施过程、成果管理及其他方面的质量控制措施情况进行综合打分。 完全合理可行的4-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-4	3.0	3.0
19	技术	根据供应商提供的本项目在具体工作任务、实施人员、工作进度安排及项目进度保障情况进行综合打分。 完全合理可行的5-3分，基本合理的3-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-5	3.0	2.0
20	技术	售后服务方案：根据供应商提供的后续售后服务响应、售后人员配置、售后应急预案方案等进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	2.0	1.0
21	技术	服务承诺：根据供应商服务保障能力以及其具有实质性的有利于采购人的服务承诺等进行综合打分。 完全合理可行的3-2分，基本合理的2-1分，未提供或内容无效的得0分。	0-3	1.0	1.0
合计			0-80	65.5	40.5

专家（签名）：