

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 湖州市数据服务中心2024年湖州城市数字大脑运营中心日常运营、维护保障采购项目（HZHC-2024(A)024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中芯数字科技有限公司	联通（浙江）产业互联网有限公司	湖州博电网络科技有限公司	湖州智慧城市研究院有限公司	湖州正林信息技术有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1 供应商具有详细合理的服务流程：服务流程完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务流程较完整、合理且可行的得4分；服务流程有全面描述，但可行性一般的得3分；服务流程简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.2 供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.3 供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.4 供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障技术方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④长效管理、⑤备件管理等方面，以上每项保障技术方案详尽可行的得2分；每项保障技术方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得10分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得5分。</p> <p>6、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得5分。</p>	0-50	45.0	40.0	34.0	30.0	35.0

1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有高级职称及以上且具有本科及以上学历证书的得5分，其他不得分，最高得5分。</p> <p>2、项目实施团队：除项目负责人外，项目其他成员具备信息系统项目管理师高级证书得2分、中级工程师证书得1分，最多得3分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有助于项目实施的得6分；人员安排合理明确且符合项目工作要求的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得6分。</p> <p>注：需提供以上人员相关证书以及在本单位缴纳近三个月中任意1个月的社保证明材料，同一证书不重复计分，同一人不重复计分。</p>	0-14	12.0	12.0	4.0	8.0	1.0
2.1	技术	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（5分）。售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得4分。</p> <p>4、供应商在湖州地区配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p>	0-15	14.0	13.0	8.0	9.0	5.0
2.2	技术	<p>企业业绩</p> <p>评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（运营中心日常运营运维保障服务）业绩进行评定：供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得0.5分，最多得1分。提供中标（成交）通知书或合同的复印件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5	1.0
2.3	技术	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的信息安全管理体认证的得2分；</p> <p>5、供应商具有有效的售后服务认证（五星级）的得2分。</p> <p>以上1-4项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第5项供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	82.0	76.0	46.0	47.5	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 湖州市数据服务中心2024年湖州城市数字大脑运营中心日常运营、维护保障采购项目（HZHC-2024(A)024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中芯数字科技有限公司	联通（浙江）产业互联网有限公司	湖州博电网络科技有限公司	湖州智慧城市研究院有限公司	湖州正林信息技术有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1供应商具有详细合理的服务流程：服务流程完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务流程较完整、合理且可行的得4分；服务流程有全面描述，但可行性一般的得3分；服务流程简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.2供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.3供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.4供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障技术方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④长效管理、⑤备件管理等方面，以上每项保障技术方案详尽可行的得2分；每项保障技术方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得10分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得5分。</p> <p>6、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得5分。</p>	0-50	45.0	43.0	37.0	38.0	35.0

1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有高级职称及以上且具有本科及以上学历证书的得5分，其他不得分，最高得5分。</p> <p>2、项目实施团队：除项目负责人外，项目其他成员具备信息系统项目管理师高级证书得2分、中级工程师证书得1分，最多得3分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有助于项目实施的得6分；人员安排合理明确且符合项目工作要求的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得6分。</p> <p>注：需提供以上人员相关证书以及在本单位缴纳近三个月中任意1个月的社保证明材料，同一证书不重复计分，同一人不重复计分。</p>	0-14	12.0	12.0	4.0	8.0	1.0
2.1	技术	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（5分）。售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得4分。</p> <p>4、供应商在湖州地区配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p>	0-15	12.0	12.0	10.0	10.0	6.0
2.2	技术	<p>企业业绩</p> <p>评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（运营中心日常运营运维保障服务）业绩进行评定：供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得0.5分，最多得1分。提供中标（成交）通知书或合同的复印件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5	1.0
2.3	技术	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的信息安全管理体认证的得2分；</p> <p>5、供应商具有有效的售后服务认证（五星级）的得2分。</p> <p>以上1-4项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第5项供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	80.0	78.0	51.0	56.5	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 湖州市数据服务中心2024年湖州城市数字大脑运营中心日常运营、维护保障采购项目（HZHC-2024(A)024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中芯数字科技有限公司	联通（浙江）产业互联网有限公司	湖州博电网络科技有限公司	湖州智慧城市研究院有限公司	湖州正林信息技术有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1供应商具有详细合理的服务流程：服务流程完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务流程较完整、合理且可行的得4分；服务流程有全面描述，但可行性一般的得3分；服务流程简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.2供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.3供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.4供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障技术方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④长效管理、⑤备件管理等方面，以上每项保障技术方案详尽可行的得2分；每项保障技术方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得10分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得5分。</p> <p>6、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得5分。</p>	0-50	45.0	46.0	34.0	35.0	36.0

1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有高级职称及以上且具有本科及以上学历证书的得5分，其他不得分，最高得5分。</p> <p>2、项目实施团队：除项目负责人外，项目其他成员具备信息系统项目管理师高级证书得2分、中级工程师证书得1分，最多得3分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有助于项目实施的得6分；人员安排合理明确且符合项目工作要求的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得6分。</p> <p>注：需提供以上人员相关证书以及在本单位缴纳近三个月中任意1个月的社保证明材料，同一证书不重复计分，同一人不重复计分。</p>	0-14	12.0	12.0	4.0	8.0	1.0
2.1	技术	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（5分）。售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得4分。</p> <p>4、供应商在湖州地区配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p>	0-15	14.0	11.0	8.0	8.0	10.0
2.2	技术	<p>企业业绩</p> <p>评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（运营中心日常运营运维保障服务）业绩进行评定：供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得0.5分，最多得1分。提供中标（成交）通知书或合同的复印件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5	1.0
2.3	技术	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的信息安全管理体认证的得2分；</p> <p>5、供应商具有有效的售后服务认证（五星级）的得2分。</p> <p>以上1-4项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第5项供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	82.0	80.0	46.0	51.5	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 湖州市数据服务中心2024年湖州城市数字大脑运营中心日常运营、维护保障采购项目（HZHC-2024(A)024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中芯数字科技有限公司	联通（浙江）产业互联网有限公司	湖州博电网络科技有限公司	湖州智慧城市研究院有限公司	湖州正林信息技术有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1供应商具有详细合理的服务流程：服务流程完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务流程较完整、合理且可行的得4分；服务流程有全面描述，但可行性一般的得3分；服务流程简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.2供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.3供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.4供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障技术方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④长效管理、⑤备件管理等方面，以上每项保障技术方案详尽可行的得2分；每项保障技术方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得10分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得5分。</p> <p>6、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得5分。</p>	0-50	46.0	42.0	35.0	30.0	35.0

1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有高级职称及以上且具有本科及以上学历证书的得5分，其他不得分，最高得5分。</p> <p>2、项目实施团队：除项目负责人外，项目其他成员具备信息系统项目管理师高级证书得2分、中级工程师证书得1分，最多得3分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有助于项目实施的得6分；人员安排合理明确且符合项目工作要求的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得6分。</p> <p>注：需提供以上人员相关证书以及在本单位缴纳近三个月中任意1个月的社保证明材料，同一证书不重复计分，同一人不重复计分。</p>	0-14	12.0	12.0	4.0	8.0	1.0
2.1	技术	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（5分）。售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得4分。</p> <p>4、供应商在湖州地区配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p>	0-15	14.0	13.0	10.0	10.0	7.0
2.2	技术	<p>企业业绩</p> <p>评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（运营中心日常运营运维保障服务）业绩进行评定：供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得0.5分，最多得1分。提供中标（成交）通知书或合同的复印件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5	1.0
2.3	技术	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的信息安全管理体认证的得2分；</p> <p>5、供应商具有有效的售后服务认证（五星级）的得2分。</p> <p>以上1-4项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第5项供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	83.0	78.0	49.0	48.5	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 湖州市数据服务中心2024年湖州城市数字大脑运营中心日常运营、维护保障采购项目（HZHC-2024(A)024）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中芯数字科技有限公司	联通（浙江）产业互联网有限公司	湖州博电网络科技有限公司	湖州智慧城市研究院有限公司	湖州正林信息技术有限公司
1.1	技术	<p>项目实施方案</p> <p>1、供应商针对本项目的需求理解情况：主要包括本项目设备内容、系统的结构、现在的具体应用以及工作要求的认识和理解，对各项理解描述详尽、合理、可行性强且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项理解描述详尽、合理且有效可行的得4分；对各项理解有全面描述，但可行性一般的得3分；各项理解描述简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得5分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得4分；对各项重点难点分析有全面描述，但可行性一般的得3分；各项重点难点分析简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3、供应商提供针对本项目的各设备及软件的维护与运行管理方案：</p> <p>3.1供应商具有详细合理的服务流程：服务流程完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务流程较完整、合理且可行的得4分；服务流程有全面描述，但可行性一般的得3分；服务流程简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.2供应商具有服务质量监督机制：服务质量监督机制完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务质量监督机制较完整、合理且可行的得4分；服务质量监督机制有全面描述，但可行性一般的得3分；服务质量监督机制简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.3供应商具有定期巡检的详细安排与操作流程：定期巡检方案完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；定期巡检方案较完整、合理且可行的得4分；定期巡检方案有全面描述，但可行性一般的得3分；定期巡检方案简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>3.4供应商具有服务人员的管理制度：服务人员的管理制度完整、合理、切实可行且对本项目实施有推进作用的得5分；服务人员的管理制度较完整、合理且可行的得4分；服务人员的管理制度有全面描述，但可行性一般的得3分；服务人员的管理制度简单且不可行的得1分，最高得5分。</p> <p>4、供应商针对本项目制定的保障技术方案：确保服务单位设备及软件的正常运行的技术性措施，包含①系统分析、②时效措施、③技术准备、④长效管理、⑤备件管理等方面，以上每项保障技术方案详尽可行的得2分；每项保障技术方案较简单可行性一般的得1分，没有不得分，本项最高得10分。</p> <p>5、是否具有相应的应急解决方案：对于临时、突发性、特殊性、急件等服务项目有科学、合理、完善的风险管控方案且对本项目实施有推进作用的得5分；有明确的项目应急方案，内容清晰具体，保障措施有效且可行的得4分；有应急方案，但可行性不强的得3分；方案及工作计划等简单，可行性不强的得1分，最高得5分。</p> <p>6、供应商提供有效建议和措施的，每项得1分，最高得5分。</p>	0-50	46.0	45.0	38.0	38.0	38.0

1.2	技术	<p>人员配备</p> <p>1、项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人具有高级职称及以上且具有本科及以上学历证书的得5分，其他不得分，最高得5分。</p> <p>2、项目实施团队：除项目负责人外，项目其他成员具备信息系统项目管理师高级证书得2分、中级工程师证书得1分，最多得3分。</p> <p>3、根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确且有助于项目实施的得6分；人员安排合理明确且符合项目工作要求的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得1分，最高得6分。</p> <p>注：需提供以上人员相关证书以及在本单位缴纳近三个月中任意1个月的社保证明材料，同一证书不重复计分，同一人不重复计分。</p>	0-14	12.0	12.0	4.0	8.0	2.0
2.1	技术	<p>售后服务承诺</p> <p>1、售后服务优惠承诺（5分）。售后服务方案、售后服务体系、服务内容响应、售后服务质量、售后服务范围等维度全面周到且适用于本项目实施的得5分；各项方案较全面且可行的得4分；方案有部分缺失且可行性一般的得3分；方案简单可行性差的得1分，除招标文件规定内容外无其他售后服务承诺的，该项不得分，最高得5分。</p> <p>2、培训服务：培训计划较详细、全面、可行，能够对项目的使用对象提供全面的培训的得3分；培训计划及措施基本可行的得2分；培训计划及措施较粗略，无可行性的得1分，最高得3分。</p> <p>3、响应时间：供应商承诺接到采购人通知（电话、电传等）后2小时内到现场响应的得1分，每减少0.5小时加1分，最高得4分。</p> <p>4、供应商在湖州地区配备或承诺合同履行前设立售后服务单位得3分；供应商在浙江省内配备或承诺合同履行前设立售后服务单位的得1分。无承诺不得分。（须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。</p>	0-15	13.0	13.0	9.0	11.0	6.0
2.2	技术	<p>企业业绩</p> <p>评标委员会根据供应商2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）的同类采购项目（运营中心日常运营运维保障服务）业绩进行评定：供应商提供的同类采购项目业绩每提供1个得0.5分，最多得1分。提供中标（成交）通知书或合同的复印件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-1	1.0	1.0	0.0	0.5	1.0
2.3	技术	<p>企业认证</p> <p>1、供应商具有有效质量管理体系认证证书得2分；</p> <p>2、供应商具有有效环境管理体系认证证书得2分；</p> <p>3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证的得2分；</p> <p>4、供应商具有有效的信息安全管理体认证的得2分；</p> <p>5、供应商具有有效的售后服务认证（五星级）的得2分。</p> <p>以上1-4项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图并加盖公章，第5项供应商须提供证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。</p>	0-10	10.0	10.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	82.0	81.0	51.0	57.5	47.0

专家（签名）：

