

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：云和梯田湿地公园梯田修复工程石挡墙生态化改造项目（云采采2024092号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水凯拓装饰有限公司	丽水浙上文化传媒有限公司	云和县诺德广告有限公司
1.1	商务	供应商从2020年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同或中标通知书原件彩色扫描件，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	磋商小组根据各供应商商务技术文件中提供的对本项目的整体需求分析合理、项目理解描述准确，以及对本项目的设计思路等进行综合比较打分。理解透彻，设计思路合理科学的得6-7分；理解一般，设计思路一般的得3-5分；理解不透彻，设计思路有所欠缺的得0-2分。	0-7	5.0	4.0	3.0
2.2	技术	磋商小组根据各供应商商务技术文件中提供的项目实施方案的全面性、科学性、合理性进行综合比较打分。方案科学、严密、合理、全面的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	6.0	5.0	4.0
2.3	技术	磋商小组根据各供应商商务技术文件中提供的项目管理方案等全面性、科学性、合理性进行综合比较打分。方案科学、严密、合理、全面的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	7.0	7.0
2.4	技术	对本项目拟派本项目的负责人，具有建筑工程专业建造师证书的得2分；具有安全生产合格证的得2分；本项最高4分。注：须提供项目负责人的相关证书原件彩色扫描件，与供应商签订的劳动合同的原件彩色扫描件，未提供不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.5	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中主要设备的配置是否满足本项目采购要求，配置的科学性、合理性、实用性等进行综合比较打分。方案科学、合理、实用的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	7.0	7.0
2.6	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中验收、培训方案，需包含进度安排、人员安排、技术手段等内容的合理性、科学性、先进性、完整性进行综合比较打分。方案科学、合理、先进、完整的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	7.0	6.0
2.7	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中对管理考核办法，作业台账管理方案的先进性、科学性，设备操作使用、维修、保养方案的完整性、合理性、先进性等质量保证措施进行综合比较打分。方案科学、完整、合理、先进的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	7.0	6.0
2.8	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中针对各类突发事件拟定应急处理方案的合理性、科学性等是否符合采购人需求进行综合比较打分。措施科学、合理、完整的得7-9分，措施一般的得4-6分，措施有所欠缺的得0-3分。	0-9	6.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中售后服务内容、技术支持的响应速度、维护能力、人员配置等的合理性、科学性、先进性、完整性等进行综合比较打分。方案科学、合理、先进、完整的得7-9分，方案一般的得4-6分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-9	7.0	6.0	6.0
合计			0-80	60.0	48.0	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：云和梯田湿地公园梯田修复工程石挡墙生态化改造项目（云采采2024092号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水凯拓装饰有限公司	丽水浙上文化传媒有限公司	云和县诺德广告有限公司
1.1	商务	供应商从2020年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同或中标通知书原件彩色扫描件，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	磋商小组根据各供应商商务技术文件中提供的对本项目的整体需求分析合理、项目理解描述准确，以及对本项目的思路等进行综合比较打分。理解透彻，设计思路合理科学的得6-7分；理解一般，设计思路一般的得3-5分；理解不透彻，设计思路有所欠缺的得0-2分。	0-7	6.0	4.0	4.0
2.2	技术	磋商小组根据各供应商商务技术文件中提供的项目实施方案的全面性、科学性、合理性进行综合比较打分。方案科学、严密、合理、全面的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	6.0	6.0
2.3	技术	磋商小组根据各供应商商务技术文件中提供的项目管理方案等全面性、科学性、合理性进行综合比较打分。方案科学、严密、合理、全面的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	7.0	6.0
2.4	技术	对本项目拟派本项目的负责人，具有建筑工程专业建造师证书的得2分；具有安全生产合格证的得2分；本项最高4分。注：须提供项目负责人的相关证书原件彩色扫描件，与供应商签订的劳动合同的原件彩色扫描件，未提供不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.5	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中主要设备的配置是否满足本项目采购要求，配置的合理性、科学性、实用性等进行综合比较打分。方案科学、合理、实用的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	6.0	5.0
2.6	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中验收、培训方案，需包含进度安排、人员安排、技术手段等内容的合理性、科学性、先进性、完整性进行综合比较打分。方案科学、合理、先进、完整的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	6.0	6.0
2.7	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中对管理考核办法，作业台账管理方案的先进性、科学性，设备操作使用、维修、保养方案的完整性、合理性、先进性等质量保证措施进行综合比较打分。方案科学、完整、合理、先进的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	6.0	5.0
2.8	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中针对各类突发事件拟定应急处理方案的合理性、科学性等是否符合采购人需求进行综合比较打分。措施科学、合理、完整的得7-9分，措施一般的得4-6分，措施有所欠缺的得0-3分。	0-9	7.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中售后服务内容、技术支持的响应速度、维护能力、人员配置等的合理性、科学性、先进性、完整性等进行综合比较打分。方案科学、合理、先进、完整的得7-9分，方案一般的得4-6分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-9	7.0	6.0	5.0
合计			0-80	64.0	46.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：云和梯田湿地公园梯田修复工程石挡墙生态化改造项目（云采采2024092号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水凯拓装饰有限公司	丽水浙上文化传媒有限公司	云和县诺德广告有限公司
1.1	商务	供应商从2020年1月1日起至磋商截止时间止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：提供合同或中标通知书原件彩色扫描件，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
2.1	技术	磋商小组根据各供应商商务技术文件中提供的对本项目的整体需求分析合理、项目理解描述准确，以及对本项目的思路等进行综合比较打分。理解透彻，设计思路合理科学的得6-7分；理解一般，设计思路一般的得3-5分；理解不透彻，设计思路有所欠缺的得0-2分。	0-7	5.0	5.0	5.0
2.2	技术	磋商小组根据各供应商商务技术文件中提供的项目实施方案的全面性、科学性、合理性进行综合比较打分。方案科学、严密、合理、全面的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	8.0	7.0
2.3	技术	磋商小组根据各供应商商务技术文件中提供的管理方案等全面性、科学性、合理性进行综合比较打分。方案科学、严密、合理、全面的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	8.0	6.0
2.4	技术	对本项目拟派本项目的负责人，具有建筑工程专业建造师证书的得2分；具有安全生产合格证的得2分；本项最高4分。注：须提供项目负责人的相关证书原件彩色扫描件，与供应商签订的劳动合同的原件彩色扫描件，未提供不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2.5	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中主要设备的配置是否满足本项目采购要求，配置的合理性、科学性、实用性等进行综合比较打分。方案科学、合理、实用的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	6.0	6.0
2.6	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中验收、培训方案，需包含进度安排、人员安排、技术手段等内容的合理性、科学性、先进性、完整性进行综合比较打分。方案科学、合理、先进、完整的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	7.0	8.0
2.7	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中对管理考核办法，作业台账管理方案的先进性、科学性，设备操作使用、维修、保养方案的完整性、合理性、先进性等质量保证措施进行综合比较打分。方案科学、完整、合理、先进的得8-10分，方案一般的得4-7分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-10	8.0	7.0	6.0
2.8	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中针对各类突发事件拟定应急处理方案的合理性、科学性等是否符合采购人需求进行综合比较打分。措施科学、合理、完整的得7-9分，措施一般的得4-6分，措施有所欠缺的得0-3分。	0-9	7.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	磋商小组根据各供应商提供的商务技术文件中售后服务内容、技术支持的响应速度、维护能力、人员配置等的合理性、科学性、先进性、完整性等进行综合比较打分。方案科学、合理、先进、完整的得7-9分，方案一般的得4-6分，方案有所欠缺的得0-3分。	0-9	7.0	6.0	6.0
合计			0-80	63.0	53.0	50.0

专家（签名）：